

**VÁRPALOTA VÁROS ÖNKORMÁNYZATI
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

8100 Várpalota, Gárdonyi G. u. 39. Pf.: 76.
Tel.: (88) 592-660 Fax: (88) 592-676

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének 2014. június 19-én (csütörtökön) 9,00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal I. emeleti tanácstermében megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Talabér Márta polgármester
Katona Csaba alpolgármester
dr. Ignác Anita Éva jegyző
Sándor Tamás aljegyző

Antal László
Falussy Sándor
Galambos Szilvia
Keresztény Levente
Máté József

Szász Andrea irodavezető, Nagy György irodavezető, Bérczes Beáta jogi előadó, Bognárné Huszár Mónika jegyzőkönyvvezető

T a l a b é r Márta:

Jó reggelt kívánok! Mindenkit szeretettel köszöntök Várpalota Város Képviselő-testületének júniusi ülésén! A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy 7 fővel a testület határozatképes, távollétét előre bejelentette Jákli Tivadar, Huszárné Bacsárdi Valéria, dr. Juhász Attila, Kádár István és Deák Istvánné képviselők.

Tisztelt Képviselő-testület!

A Szervezeti és Működési Szabályzat 13. § (8) bekezdése értelmében a „sürgős” indítvány napirendre tűzéséről – a Jogi és Ügyrendi Bizottság javaslata alapján – a Képviselő-testület vita nélkül dönt.

Sürgősségi tárgyalásra javasolom:

1.) Javaslát Szociális Szövetkezet létrehozására (101)

A bizottsági állásfoglalást kérem!

M á t é József:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal az előterjesztés sürgősséggel történő tárgyalását indokoltnak tartja.

T a l a b é r Márta:

Aki a 101. számú előterjesztés sürgősséggel történő tárgyalásával egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatta a 101. számú előterjesztés sürgősséggel történő tárgyalását.

Sürgősségi tárgyalásra javasolom:

2.) A Palotasport Egészségügyi és Sportszervezési Szolgáltató Kiemelten Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság egységes szerkezetű alapító okiratának elfogadása (102)

M á t é József:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal az előterjesztés sürgősséggel történő tárgyalását indokoltnak tartja.

T a l a b é r Márta:

Aki a 102. számú előterjesztés sürgősséggel történő tárgyalásával egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatta a 102. számú előterjesztés sürgősséggel történő tárgyalását és a következő határozatot hozta:

86/2014. (VI.19.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Szervezeti és Működési Szabályzat 13. § (8) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a 101. és 102. számú előterjesztések sürgősségi tárgyalására irányuló javaslatot elfogadta.

Az ülés napirendjére az alábbi javaslatot teszem:

- 1) *Várpalota Város Önkormányzata és Várpalota Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata együttműködési szabályait rögzítő megállapodás módosítása, valamint Várpalota Város Önkormányzata és Várpalota Város Ukrán Nemzetiségi Önkormányzata együttműködési szabályait rögzítő megállapodás módosítása* (94)
- 2) *Előszerződés megkötése Dr. Lukácsné Dr. Fazekas Piroska belgyógyász orvossal, Dr. Szalai Mariann, 10. számú háziorvosi körzet praxisának elidegenítési szándéka okán* (95)
- 3) *Javaslat Szociális Szövetkezet létrehozására* (101)
- 4) *Javaslat a Palotasport Kft. felügyelőbizottságának és könyvvizsgálójának újraválasztására* (100)
- 5) *A Palotasport Egészségügyi és Sportszervezési Szolgáltató Kiemelten Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság egységes szerkezetű alapító okiratának elfogadása* (102)
- 6) *Stratégiai döntés jégpálya üzemeltetéséről* (92)
- 7) *Javaslat a Várpalotai Közüzemi Kft. ügyvezető igazgatója munkabérének emelésére* (91)
- 8) *A Veszprém Megyei Pedagógiai Szakszolgálat várpalotai tagintézményvezetői állására benyújtott pályázatok véleményezése* (97)
- 9) *Zúgó Nyilak Történelmi Íjász Egyesület kérelme* (89)
- 10) *Várpalotai Ipari Park Kft. „f.a.” 2013. évi beszámolója* (96)
- 11) *Beszámoló a Várpalotai Települési Értéktár Bizottság működéséről* (90)
- 12) *A Ringató Bölcsőde beszámolója 2013. évi tevékenységéről* (93)
- 13) *„Egy Mosolyért” Közalapítvány Várpalota 2013. évre vonatkozó beszámolója* (99)

Zárt ülésen javasolom tárgyalásra:

1) *Kitüntetési javaslatok*

(„Z” 98)

Van valakinek ettől eltérő javaslata? *(Nem volt.)*

Aki a napirendi javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete 2014. június 19-i ülésének napirendjét.

<p>1.) Várpalota Város Önkormányzata és Várpalota Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata együttműködési szabályait rögzítő megállapodás módosítása, valamint Várpalota Város Önkormányzata és Várpalota Város Ukrán Nemzetiségi Önkormányzata együttműködési szabályait rögzítő megállapodás módosítása</p>	<p>(94)</p>
--	--------------------

T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

M á t é József:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Várpalota Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2011. (II.28.) önkormányzati rendelete 22. § (3) bekezdése szerint:

„Amennyiben az előterjesztést tárgyaló valamennyi bizottság egybehangzóan javasolja annak elfogadását, a polgármester javaslatot tehet a vita lefolytatása nélküli döntéshozatalra.

A javaslatról a Képviselő-testület vita nélkül, egyszerű többséggel dönt.”

Vita nélküli döntéshozatalra teszek javaslatot, aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

T a l a b é r Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

87/2014. (VI.19.) képviselő-testületi

h a t á r o z a t :

1)

1.1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete jóváhagyja Várpalota Város Önkormányzata és Várpalota Város Roma Nemzetiségi

Önkormányzata együttműködési szabályait rögzítő megállapodás módosítását, egyben felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás aláírására.

1.2.) A módosított, egységes szerkezetű megállapodás jelen határozat 1. számú Mellékletét képezi.

2)

2.1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete jóváhagyja Várpalota Város Önkormányzata és Várpalota Város Ukrán Nemzetiségi Önkormányzata együttműködési szabályait rögzítő megállapodás módosítását, egyben felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás aláírására.

2.2.) A módosított, egységes szerkezetű megállapodás jelen határozat 2. számú Mellékletét képezi.

Határidő: a megállapodások megkötésére: azonnal

Felelős: Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: dr. Szivák-Döbörhegyi Csilla jogi előadó

2.) Előszereződés megkötése Dr. Lukácsné Dr. Fazekas Piroska belgyógyász orvossal, Dr. Szalai Mariann, 10. számú háziiorvosi körzet praxisának elidegenítési szándéka okán (95)

Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

Galamboš Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a határozat-tervezetet 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Talabér Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Talabér Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

88/2014. (VI.19.) képviselő-testületi

h a t á r o z a t :

1. Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy a 2002. július 15-én kelt, Várpalota Város Önkormányzata és a Csoportpraxis-4 Kft. között létrejött

feladatátvállalási szerződést az érintett praxis sikeres betöltését követően, legkésőbb 2014. december 31. időponttal közös megegyezéssel megszüntesse.

2. A Képviselő-testület elhatározza, hogy a 10. számú háziiorvosi körzet betegeinek ellátását Dr. Lukácsné Dr. Fazekas Piroska belgyógyász szakorvossal kívánja ellátni, ennek érdekében hozzájárul a Képviselő-testület, hogy Dr. Lukácsné Dr. Fazekas Piroska - a szükséges feltételek igazolt megléte esetén - a 10. számú háziiorvosi körzet ellátását területi ellátási kötelezettség vállalásával 2015. január 1-jétől vállalkozási formában végezze, és ehhez 2014. december 01. napjától a Megyei Egészségbiztosítási Pénztárral közvetlen finanszírozási szerződést kössön.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a 10. számú háziiorvosi körzet területi ellátási kötelezettség vállalással történő ellátására Dr. Lukácsné Dr. Fazekas Piroska belgyógyász orvossal a feladat-ellátási szerződést 2015. január 01. napjától kösse meg.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a feladatellátás folyamatosságának biztosítása érdekében Dr. Lukácsné Dr. Fazekas Piroskával 2014. június 30. napjáig előszerződést kössön.

Határidő: 1. pontra: 2014. december 31.
4. pontra: 2014. június 30.

Felelős: Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik:

Járasi Melinda egészségügyi, szociális és esélyegyenlőségi referens

3.) Javaslat Szociális Szövetkezet létrehozására

(101)

T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

F a l u s s y Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a határozat-tervezetet 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

M á t é József:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 2 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Kinek van kérdése? *(Nem volt.)*

Véleménye, hozzászólása?

F a l u s s y Sándor:

Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület!

A Pénzügyi Bizottság az ülés elején kapta meg az anyagot. Ez mindig gátja némileg az érdemi tárgyalásnak. Maga az ügy korábban kezdődött, és többé-kevésbé végig tudtuk kísérni, inkább kevésbé, mert olyan sok mindent nem lehetett tudni, hogy az eddigiekben mi történt. Biztos többen, így én magam is, ebbe nem így kezdtünk volna bele, és néhány alapvetést a mai napig tévesnek ítélek ebben a történetben. Hogy csak kiragadjam: nem lehet gyorstalpalóval senkiből sem mezőgazdászt, sem más hasonlót képezni. Ezek hihetetlen tévedések, és nem lehet megerősokolni a földet, hogy olyasmit teremjen, amit egyébként nem szeretne. Mégis, az az álláspont alakult ki, hogy valamilyen módon a derekán vagyunk egy folyamatnak, rengeteg pénz került bele ebbe a programba, konkrétan már beszerzésre kerültek gépek, eszközök, berendezések, átalakításra került épület, innen előre van csak út. Ami elindult, azt kell megpróbálni jól csinálni, vagy jobban mindenképp, mint eddig. Ez nyilván már jórészben a következő képviselő-testületet érinti, amelyik készen kapja ezt a programot és ezt a helyzetet. Azt gondolom, akármilyen oldalak lesznek itt többségben, most már azzal kell, számoljanak, hogy van egy kormányzati szándék ezekre a szövetkezetekre, van egy meglévő anyagi fedezet, ennek a tartalommal való megtöltését pedig támogatni illik, ezért is gondolom azt, hogy most is támogatom, és ha úgy adódik, támogatni fogom a jövőben is.

T a l a b é r Márta:

További hozzászólás? *(Nem volt.)*

Aki a határozati javaslatot támogatja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

89/2014. (VI.19.) képviselő-testületi

h a t á r o z a t :

1. Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete kezdeményezi Várpalotán szociális szövetkezet megalakítását.
2. A megalakuló szociális szövetkezetben Várpalota Város Önkormányzata alapítóként, az őt megillető jogokkal, illetve kötelezettségekkel kíván részt venni.
3. A Képviselő-testület az előterjesztés mellékleteként megismerte a Szociális Szövetkezet alapító okiratának tervezetét, és felhatalmazza a város alpolgármesterét, hogy a szociális szövetkezet alakuló ülésén az önkormányzatot képviselje, és a közgyűlés által elfogadott alapszabályt aláírja.
4. A megalakuló szociális szövetkezetben Várpalota Város Önkormányzata jogi személyiségű alapító tagként 3 db, 10.000,- Ft névértékű részjegy jegyzésével kíván alapító tag lenni. A 3 db, egyenként 10.000,- Ft értékű részjegy összegét Várpalota Város Önkormányzata az alapításkor bocsátja a szövetkezet rendelkezésére, melynek fedezetét az önkormányzat 2014. évi költségvetésének az általános tartaléka terhére biztosítja.

5. A Képviselő-testület döntése alapján Várpalota Város Önkormányzata, mint alapító tag biztosítja a létrehozásra kerülő szociális szövetkezet számára a tulajdonában lévő Várpalota, Bányabekötő út 9. szám alatti ingatlan székhelyként történő használatát.
6. A Képviselő-testület felkéri a város alpolgármesterét, hogy a szociális szövetkezet alakuló közgyűlésén elfogadott döntésekről a következő képviselő-testületi ülésen adjon tájékoztatást.
7. Várpalota Város Önkormányzata a szociális szövetkezet megalakításának, könyvelésének, számlavezetésének, illetve a tevékenységei megkezdésének segítéseképpen 3 év időtartamra 3 millió forint összegű tagi kölcsön biztosít a szociális szövetkezet részére, amelyet a szövetkezet bírósági nyilvántartásba vételének jogerőssé válását követő 30 napon belül átutal a szociális szövetkezet folyószámlájára.

Határidő: az 1-5. pontok tekintetében azonnal,
a 6. pont tekintetében 2014. év szeptember 30.
a 7. pont tekintetében a szociális szövetkezet bírósági nyilvántartásba vételének jogerőssé válásától számított 30 nap

Felelős: Katona Csaba alpolgármester
Végrehajtásban közreműködik: Dr. Lassu Veronika ügyvéd

4.) Javaslát a Palotasport Kft. felügyelőbizottságának és könyvvizsgálójának újraválasztására (100)
--

T a l a b é r Márta:
A bizottsági állásfoglalást kérem!

M á t é József:
A Jogi és Ügyrendi Bizottság az 1. határozati javaslatot 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.
A Jogi és Ügyrendi Bizottság a 2. határozati javaslatot az előkészítő szóbeli kiegészítésével együtt – mely szerint a *könyvvizsgáló megbízása 2019. május 31. napjáig szól* - 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:
Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

T a l a b é r Márta:
Aki az 1. határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

90/2014. (VI.19.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 4. § (1) bekezdése alapján a Palotasport Egészségügyi és Sportszervezési Szolgáltató Kft. Felügyelő Bizottsága tagjának 2014. június 19-étől 2018. december 31-ig terjedő időtartamra

Takács János 8100 Várpalota, Mátrai Gy. u. 16.
Onofer Attila 8100 Várpalota, Róbert Károly u. 31.
Petneházy Csaba 8100 Várpalota, Sörház u. 53.

szám alatti lakosokat újraválasztja.

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal
Felelős: Talabér Márta polgármester
Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

T a l a b é r Márta:

Aki a 2. határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

91/2014. (VI.19.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :

1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete Merse Jenő egyéni vállalkozót (8100 Várpalota, Csokonai u. 39.) bízta meg a Palotasport Egészségügyi és Sportszervezési Szolgáltató Kft. állandó könyvvizsgálói feladatainak ellátásával 2014. június 19-étől 2019. május 31-ig terjedő időtartamra.

A fent megjelölt időtartamra vonatkozóan a megbízási díj összege: bruttó 190.000,- Ft/év.

2.) A Képviselő-testület felhatalmazza Szoboszlay István ügyvezető igazgatót az állandó könyvvizsgálói feladatok ellátására vonatkozó megbízási szerződés megkötésére.

Határidő: a könyvvizsgálói megbízási szerződés megkötésére: azonnal
Felelős: Talabér Márta polgármester
Szoboszlay István ügyvezető igazgató

5.) A Palotasport Egészségügyi és Sportszervezési Szolgáltató Kiemelten Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság egységes szerkezetű alapító okiratának elfogadása	(102)
---	--------------

T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

M á t é József:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

T a l a b é r Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

92/2014. (VI.19.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény hatálya alá helyezi, és a határozat mellékletének megfelelő tartalommal elfogadja a Palotasport Egészségügyi és Sportszervezési Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát.

Határidő: azonnal

Felelős: Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Dr. Lassu Veronika ügyvéd

6.) Stratégiai döntés jégpálya üzemeltetéséről	(92)
---	-------------

T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

F a l u s s y Sándor:

A Pénzügyi Bizottság, 3 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a határozattervezet „B” változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Kinek van kérdése?

F a l u s s y Sándor:

A Pénzügyi Bizottság ülésén derült ki többek számára, nem tudják, hogy a vételi opcióban, tehát az „A” változatban nincs benne sátor, ami a jó működtetésnek egy alapfeltétele. Ezzel mennyire volt tisztában az előkészítéskor az előterjesztő hivatal? Mennyire tárgyalták ezt ki, hogy az „A” verziónak része kellene legyen gondolatban, hogy ha vásárol az önkormányzat, akkor ahhoz van még egy hatalmas teher, vagy sátorvásárlás, vagy sátor folyamatos bérlete tekintetében. Tudott dolog volt ez? A bizottság ülésén elég sokan csodálkoztak ezen.

T a l a b é r Márta:

További kérdés? *(Nem volt.)*

Alapvetően elsősorban magáról a jégpálya bérletéről, vagy vásárlásáról beszéltünk, illetve az előkészítés folyamán ez volt az elsődleges. Abban egyetértünk, hogy elengedhetetlen része a pályának a sátor, mert ahol nem volt sátor, ott folyamatosan problémák voltak, lásd Pápa, velük szemben Várpalotán kiválóan működött a jégpálya, amikor ők hetekig nem tudtak mit kezdeni a saját meglévőkkel. Számomra mind a két variáció elfogadható. A személyes álláspontom az, most abban a helyzetben van a város, hogy most meg tudná vásárolni a jégpályát. A költségvetésből fel lehet szabadítani a TAO-s pályázat önrészeként biztosított összeget, annak legalábbis egy részét, mert a jelenlegi állás szerint nem fogja tudni teljes mértékben felhasználni a Várpalotai Bányász Sportkör, tehát az arra elkülönített pénznek egy részéből minden további nélkül tudná finanszírozni Várpalota Város Önkormányzata a jégpálya megvásárlását. Ez azért lenne szerencsés, mert akkor hosszú időre megoldódna ez a probléma, nem kellene évről-évre bérelni, innentől gyakorlatilag már csak a sátor problematikáját kellene megoldani. Megadom a szót Horváth Tamás ügyvezető igazgató úrnak!

H o r v á t h Tamás:

Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület!

Számunkra nyilván ismert dolog volt a sátor bérlete és a sátor vétele közti árkülönbség. Sátorvétel esetén nettó 40-50 millió forint összegről tudunk beszélni. Azért kalkuláltunk bérlettel a sátor esetében, mert a költsége a pályabérlet 1/3-a. Bérlet esetén a pálya 10 milliós költség, míg egy sátor egy szezonban, öt hónapra levetítve 3 millió forint. Ha olyan stratégiai döntés születik, hogy vásároljunk pályát, akkor a későbbiekben nyilván azzal is kalkulálnunk kell, hogy vásárolunk hozzá sátort is. Első körön a sátort bérelni szeretnénk, azt gondoljuk, hogy a három millió forint körüli szezononkénti díj nagyjából belefér a költségvetésbe.

A n t a l László:

Végignézve a változatokat, és a kialakult helyzetet értékelve, nekem a „B” változattal egyetlen problémám van: ha már bérletről van szó, és csak egy éves bérletről, akkor is jobban örültem volna, ha a jégkorongosok számára használható méretű pályának a bérlete jön szóba, mert ebben a konstrukcióban, amit a „B” változat mond, gyakorlatilag borítékoljuk az előző szezon azt a fajta ráfizetését, ami nyilván csökken, mert időben kezdődik az egész dolog. A jégkorongosok egy plusz bevételt adhatnának hozzá ehhez a dologhoz.

G a l a m b o s Szilvia:

Ha mi most megtehetjük, hogy hosszú távra tervezzünk, és hosszú távra szóló döntést hozunk, akkor tegyük azt. Nem gondolom, hogy most el kell odáznunk az egy éves ciklusokban való gondolkodást egy jégpálya kapcsán, mert ki tudja, két-három év múlva milyen konstrukció áll a város előtt, és képes lesz-e a város arra, amire most esetleg - ebben a verzióban - igen. Az kiderült szerintem mindenkinek a tél folyamán, hogy erre a jégpályára nagy igény van. Nagyon szerették a palotaiak, sokan használták, javaslom, hogy az ő érdekükben a hosszú távú konstrukció mellett, az „A” változat mellett tegyük le a voksunkat.

F a l u s s y Sándor:

A sátorra nem véletlenül kérdeztem rá. A nagyobb méretű 20x40-es pályához három millió forint a bérleti díj, Alpolgármester úr rendezvénysátrak tekintetében 1-2 millió forintról beszélt, hetes rendezvény tekintetében. Egy kicsit hajlok arra, hogy a három milliót 3,5-4 hónapos üzemeltetésre kevésnek találom egy olyan sáternál, ami egyébként bruttó 60-65 millió forintba kerül. Ez nem teljesen világos, ezt pénzügyileg bele kellett volna állítani az előterjesztésbe teljesen világos módon, mert most nincs benne. Nyilvánvaló, hogy e nélkül nem lehet jól működtetni, akkor viszont főleg a vásárlás esetén kellett volna, hogy ott legyen mellette, vagy veszünk ennyiért sátrat, vagy bérelünk minden évben ennyiért sátrat. Néhány nagyobb volumenű kérdést is figyelembe kell venni, amikor erről döntünk. Még nem tudjuk, hogy milyen lesz a kormányprogram, merthogy nem volt egyébként. De, hátha lesz, és abban mondjuk kiderül, hogy a most újraválasztott kormányzat milyen feladatokat, milyen finanszírozást gondol el a következő négy évre az önkormányzatoknál. Nem tudjuk, mi lesz a dolgunk, nem tudjuk, honnan és mennyi pénzünk lesz hozzá. Ez egy folyamatos kötelezettségvállalás. Hogy a Közüzemi Kft. keretein belül megy, az a város cége, az ugyanúgy a város pénze, a városnak fáj. Nincs azért arra semmilyen felmérés, nem is lehet, csak figyelembe kell venni, hogy most azon gondolkodhatunk, a környező városokból idejönnek jégkorongcsapatok kompletten, de amikor majd mondjuk a nálunk tehetősebb városok két-három ilyen pályát rittyentenek, akkor ez a folyamat megfordulhat. Nemhogy idejönnek, hanem az egy egyértelmű konkurenciát teremt. Amikor egy ilyenről beszélünk, ami mégiscsak pénzről szól, akkor ezeket nem árt figyelembe venni. Természetesen nem elhanyagolható szempont, hogy ez egy leköszönő önkormányzat, ami ilyen módon hagyja a következőre terhet.

K a t o n a Csaba:

Amit bizottsági ülésen mondtam a sátor bérletével kapcsolatban nem három napra szóló, hanem több, mint egy hetes bérlete a sáternak. A sátor bérleténél az sem mindegy, melyik évszakban próbáljuk bérelni. Egyértelmű, hogy a nyári szezonban ezek a sátrak nagyon kihasználtak, a téli időszakban nem annyira. Úgy gondolom, a sátraknál az egyik legnagyobb költség a telepítési költség, szállítása, felállítása, bontása, visszaszállítása. Gondolom, ezért meg lehet egyezni egy hosszabb ideig fennmaradó sáternál egy kedvezőbb bérleti díjban.

H o r v á t h Tamás:

Nincs köztünk vita képviselő úr, hogy sátorbérlet, illetve a vétel nem lett beállítva. Azt gondolom, maximum a négy millió forint, amivel lehet kalkulálni. Abban igaza van Alpolgármester úrnak, hogy hosszú távú konstrukció esetén jó árat lehet kialakítani, mert ezek a sátrak télen valóban kihasználatlanok, tehát van piaca a sáturnak.

F a l u s s y Sándor:

Annyit mindenesetre az elején is előre bocsáthattam volna, nyilvánvalóan abban semmilyen vita nincs köztünk, hogy jégpálya legyen. Azt gondolom, hogy ez mindenképpen egy jó ötlet volt. Jó ötlet volt politikailag, és jó ötlet volt egyáltalán, hogy ez van városérdek szempontjából, anélkül, hogy túlragoznám. Amit még jó lenne figyelembe venni. Nem csak azt, hogy mi lesz az önkormányzatok feladata, milyen lesz a pénzügyi pozíciója, meg hogy egy leköszönő önkormányzat, hanem azt is, hogy tulajdonképpen jelenleg nincsenek új uniós pályázatok, kormányzati ígéret szerint a kiírásuk ősztől várható. Amennyiben a sport, a szabadidő eltöltése, mozgáskultúra vonatkozásában lehetséges pályázatok lesznek, akkor azt mondom, jó esélyünk lesz arra, hogy akár támogatással vegyünk pályát, és támogatással vegyünk sátrat, nyilván működtetési kötelezettség mellett. Mindezek okán jutott többségileg arra a bizottság, hogy a jelen helyzetben egy szezonra az eddigiek szerint bérlettel menjünk, és jövőre sokkal többet látunk, csomó olyasmit, amit most nem.

T a l a b é r Márta:

Egyfelől örülök a pozitív szavaknak, annak, hogy legyen jégpálya, mert valóban jó ötlet volt, tényleg minden szempontból, de a legfontosabb szempont az volt, hogy hihetetlen sokan vették igénybe a városból, különösen a téli szünetekben és januárban nagyon magas kihasználtsággal működött. Mi 2012-ben is körbejártuk már a jégpálya létesítésének a lehetőségét. Nem volt pályázat sem 2012-ben, sem 2013-ban, én 2014-ben sem látok rá lehetőséget. Ezzel csak azt szeretném mondani, szerintem nincs értelme elodáznia a vásárlást és várni valamilyen lehetőségre, mert nem mutatkozik egyelőre. Ha most ebben az esztendőben - anélkül, hogy egyébként az elfogadott költségvetésünket jelentősen megbolygatnánk -, lehetőségünk nyílik arra, hogy megvásároljunk egy jégpályát és utána azt minimális veszteséggel –be kell kalkulálnunk, hogy veszteség lesz rajta – működtessük, az itt élő gyerekek, fiatalok és kevésbé fiatalok számára, akkor szerintem ezt tegyük meg. Ez most nem az a tehervállalás, amit a következő képviselő-testület ne tudna elbírnival. Nem hitelt veszünk fel, nem kötvényt bocsátunk ki, hanem gyakorlatilag az egész város, és mondhatjuk, hogy a kistérség, járás érdekében próbálunk meg egy nagyszerű szabadidős lehetőséget biztosítani.

A sátorbérlet ügyvezető igazgató úr megválaszolta.

Hogy a szomszédos városokban megnőne a jégpályák száma? Nem hiszem. Az is tapasztalható volt, hogy ha meghirdettük volna jobban Várpalotát, akkor olyan kedvezőek voltak a jegyárak, akár Székesfehérvárhoz, akár Veszprémhez viszonyítva, akkor olyan mértékben jöttek volna át emberek, hogy nem bírta volna már el a jégpálya kapacitása. Ugyanis itt egy órával többet lehetett korcsolyázni, és alacsonyabb összegért. Ha egy család beült egy autóba, megérte nekik átjönni Veszprémből, vagy Székesfehérvárról

Várpalotára. Nem félek attól, hogy nagyon sok pályát fognak létrehozni, és emiatt a miénk kihasználatlan marad, mert ha normál áron tartjuk a jegyeket, akkor ez a pálya, ha nem is rentábilisan, de a minimális veszteség határán működtethető lesz.

Miután most heten vagyunk, és ez a döntésünk minősített többséget kíván, ezért mindenkinek végig kell gondolnia, hova teszi le a voksát. Ez azt jelenti, hogy a most itt jelenlévő hét embernek egységesen kell döntenie azért, hogy legyen jégpálya Várpalotán.

Az „A” változat a jégpálya vásárlását jelenti, maximum 15 millió forintig.

Aki az „A” változatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett nem fogadta el a határozat-tervezet „A” változatát.

T a l a b é r Márta:

Aki a „B” változatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 5 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett nem fogadta el a határozat-tervezet „B” változatát.

T a l a b é r Márta:

Nem lesz jégpálya Várpalotán.

F a l u s s y Sándor:

Vannak további határozati javaslatok.

T a l a b é r Márta:

Aki a „C” változatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal és 4 tartózkodás mellett nem fogadta el a határozat-tervezet „C” változatát.

T a l a b é r Márta:

Aki a „D” változatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 1 igen szavazattal és 6 tartózkodás mellett nem fogadta el a határozat-tervezet „D” változatát.

T a l a b é r Márta:

Aki az „E” változatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 1 igen szavazattal és 6 tartózkodás mellett nem fogadta el a határozat-tervezet „E” változatát.

7.) Javaslat a Várpalotai Közüzemi Kft. ügyvezető igazgatója munkabérének emelésére (91)

Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

Falussy Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Talabér Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Talabér Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

93/2014. (VI.19.) képviselő-testületi

h a t á r o z a t :

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete Horváth Tamás József, a Várpalotai Közüzemi Kft. ügyvezető igazgatójának munkabérének 2014. július 01. napjától 650.000,- Ft/hó összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felhatalmazza Várpalota Város Polgármesterét, hogy Horváth Tamás József ügyvezető igazgató munkaszerződésének fenti döntést tartalmazó módosítását írja alá.

Határidő: azonnal

Felelős: Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: György Beáta személyzeti és szakoktatási szakreferens

8.) A Veszprém Megyei Pedagógiai Szakszolgálat várpalotai tagintézményvezetői állására benyújtott pályázatok véleményezése (97)

Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

Galamboš Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a határozat-tervezet

1. pontját 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja
2. a. pontját 7 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra;
3. a. pontját 7 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra;

4. a. pontját 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Van valakinek kérdése? *(Nem volt.)*

Vélemény, hozzászólás?

G a l a m b o s Szilvia:

A következőre hívnám fel a figyelmet. Sajnos a jelöltek nem voltak ott a bizottsági meghallgatás napján, hiszen aznap volt a szavazás éppen ebben a tárgyban a helyszínen, ezért ott a meghallgatásokra nem került sor. Körbejártuk a témát, nyilván az vont maga után egy kis anomáliát, hogy felmerültek olyan kérdések, amik nem kerültek megválaszolásra, de mindettől függetlenül egy-két szempontot a figyelmébe ajánlanék a testületnek. Az irodánk részéről felmerült az a kérdés, hogy a kiírásban közoktatásvezetői szakvizsgát nem kértek a pályázat kiírói, viszont a kormányhatározatok és a köznevelési törvény értelmében a tagintézményvezetés egy magasabb vezetői beosztásnak minősül és elképzelhető, hogy szükségeltetik a közoktatásvezetői végzettség a betöltéséhez. Ezen még most is folyik az egyeztetés. Azt gondolom, hogy egyébként az 1. pontot azért javasoltuk elfogadásra, mert mindegyik pályázat tartalmilag és formailag megfelelő volt. Padraginé Csaba Mercédesz mellett a közoktatásvezetői végzettség, és a legtöbb végzettség megléte, és az ő nevének ismerete a szakmában - amit a bizottság tagjai egyöntetűen elismertek -, hozta a bizottság döntésének pozitív fordulatát. A többiek szakmai múltjáról olyan sokat nem tudott a bizottság.

T a l a b é r Márta:

További hozzászólás? *(Nem volt.)*

Aki az 1. pontot támogatni tudja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta a határozat-tervezet 1. pontját.

T a l a b é r Márta:

Aki a 2.a. pontot, tehát Gulyás Erika kinevezését támogatja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 1 igen, 1 nem szavazattal és 5 tartózkodás mellett nem fogadta el a határozat-tervezet 2.a. pontját.

T a l a b é r Márta:

Aki a 3.a. pontot, tehát Koncz Eszter kinevezését támogatja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 tartózkodás mellett nem fogadta el a határozat-tervezet 3.a. pontját.

T a l a b é r Márta:

Aki a 4.a. pontot, tehát Padraginé Csaba Mercédesz kinevezését támogatja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta a határozat-tervezet 4.a. pontját.

T a l a b é r Márta:

Aki az 5. pontot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta a határozat-tervezet 5. pontját, és a következő határozatot hozta:

94/2014. (VI.19.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :

1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete megismerve a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ fenntartásában működő Veszprém Megyei Pedagógiai Szakszolgálat várpalotai tagintézmény-vezetői állásának betöltésére benyújtott pályázatokat, az alábbi véleményt fogalmazza meg:

Gulyás Edina, Koncz Eszter és Padraginé Csaba Mercédesz pályázata megfelel a kiírásban és a jogszabályokban foglalt követelményeknek. A pályázatok tartalmazzák az intézmény helyzetelemzésre épülő vezetői és fejlesztési programját, a pályázók szakmai önéletrajzát.

2.) A Képviselő- testület támogatja Padraginé Csaba Mercédesz tagintézmény-vezetői kinevezését a Veszprém Megyei Pedagógiai Szakszolgálat várpalotai tagintézménye élére.

3.) A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a határozatot juttassa el a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Veszprémi Tankerülete részére.

Határidő: 2014. június 26.

Felelős: Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Varga Szilvia ifjúsági, köznevelési és szociális referens

9.) Zúgó Nyilak Történelmi Íjász Egyesület kérelme

(89)

T a l a b é r Márta:

Van valakinek kérdése?

F a l u s s y Sándor:

Abban az öt évben, ami most lejár ebben a használatba adásban, illetve azóta, senki más, semmilyen szervezet nem jelentett be igényt, szándékot arra, hogy használni szeretné ezt az objektumot?

S z e m e s Rita:

Nem. A modellezők voltak ott, de ők visszaadták a helyiséget, azóta vannak ott az Attila harcosai és a Zúgó Nyilak.

T a l a b é r Márta:

További kérdés? *(Nem volt.)*

Vélemény, észrevétel? *(Nem volt.)*

Aki az 1. határozat-tervezetet elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**95/2014. (VI.19.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :**

Váralota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Váralota, Tési u. 4. szám alatti, volt MHSZ Sportlőterhez tartozó, az önkormányzat 12961/17246 arányú tulajdonában álló helyiségek és terület vonatkozásában - az önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 36/2010. (IX.14.) önkormányzati rendelet 33. § (2) bekezdése alapján – megállapítja, hogy a fenti helyiségek az önkormányzat által támogatott feladat – sporttevékenység - ellátásához szükségesek.

T a l a b é r Márta:

Aki a 2. határozat-tervezetet elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**96/2014. (VI.19.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :**

Váralota Város Önkormányzati Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Váralota, Tési u. 4. szám alatti, volt MHSZ Sportlőterhez tartozó, az önkormányzat 12961/17246 arányú tulajdonában álló épületben a határozat mellékletét képező térképvázlaton megjelölt helyiségekre, a Zúgó Nyilak Történelmi Íjász Egyesülettel (8100 Váralota, Zichy I. u. 27.) – mint használatba vevővel - 5 (öt) év időtartamra, 2014. július 1. napjától 2019. július 31. napjáig haszonkölcsön szerződést kössön.

Használatba vevő kötelezettséget vállal, hogy továbbra is köteles gondoskodni a helyiségek meglévő burkolatainak, ajtóinak, ablakainak és berendezéseinek karbantartásáról, felújításáról, cseréjéről, pótlásáról. Tudomásul veszi, hogy a használatba vett helyiségekbe a használatba adó engedélye nélkül más személyt, szervezetet nem fogadhat be.

Határidő: az ingyenes használati szerződés megkötésére: azonnal

Felelős: Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Szemes Rita vagyongazdálkodási ügyintéző

T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

F a l u s s y Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a határozat-tervezetet 3 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Van valakinek kérdése?

F a l u s s y Sándor:

Hogy látja maga az Ipari Park Kft. a saját jövőjét, ebből a helyzetből hogy fog kikerülni, mi lesz ennek a vége, illetve van-e bármilyen információnk, hol tart a felszámolás, mi a bankok elgondolása. Folyt-e bármilyen tárgyalás bárkivel ez ügyben?

T a l a b é r Márta:

Az a szép a kérdésfelvetésben, hogy akihez szólna, nincs itt, egyebekben megadom Alpolgármester úrnak a szót.

K a t o n a Csaba:

Mindenki tudja, hogy a MAL Zrt.-nek a katasztrófa miatt elindult a felszámolása. Ebben az ipari parkban többségi tulajdonos a MAL. A bankok, amikor rájöttek, hogy a MAL felszámolása során nem biztos, hogy hozzájutnak a követeléseikhez, az összes egyéb tulajdont a bankok megpróbálták az igényeik törlesztésére bevonni. Egyébként a felszámoló asszonnal beszélve még az sem biztos, hogy a MAL Zrt.-ből a banki követelés nem teljesíthető. Annak idején a MAL Zrt. egy jelentős hitelt vett fel egy négyes bank konzorciumtól, amivel már akkor megterhelték az összes egyéb gazdasági társaságát, ingatlanát. Erről tudunk, mert annak idején a város, mint kisebbségi tulajdonos ezt ellenezte, nem szavazta meg, a taggyűlésen ettől függetlenül a többségi szavazatával a MAL Zrt. ezt keresztül tudta vinni. Ebből kifolyólag a bankok elindították a követelésüket. Az Ipari Park Kft. kétszer tett elvileg egy javaslatot ennek a megoldására. Az összegek alapján a bankok elgondolása teljesen bagatell volt, az ingatlanvagyon tulajdon elenyésző a banki követeléshez képest, száz években lehetne számolni jóformán annak a megtérülését, akár az Ipari Park Kft. jelenlegi megmaradó nyereségéből is. Ez a bankoknak egy érdekes hozzáállása volt, és ez az álláspont egyáltalán nem mozdult el, így jutottunk el odáig, hogy felszámolásra kerül az ipari park. Egyelőre mindenki aki tulajdonosi oldalról ebben bent van, azon igyekszik, hogy a folyamatos működés biztosítva legyen, hisz ez fontos a bent lévő cégek számára. Egyelőre az Inotal volt az, amelyik átvette a közművek üzemeltetését. A felszámolás során többször beszéltem az Inotal vezetőjével, elképzelhető, hogy ők ezt a közművet megvásárolják. Hogy aztán magával a Kft.-vel mi történik, az egy másik kérdés, de ilyen módon a Kft.-be egyébként az ingatlan közművagyonon kívül semmilyen vagyon nincs. A múltkori tárgyalás következtében visszavontuk a használati jogunkat, amihez a felszámoló is hozzájárult. Ilyen módon még az a

vagyoni értékű jog sincs bent, ami előtte bent volt, mint használati jog. Ugyanezt megtette a MAL Zrt. is az Ipari Park Kft. felé, tehát ilyen módon viszonylag minimálisan és korlátozottan értékesíthető közművagyonnal rendelkezik most az Ipari Park Kft. Ebből vannak nehézségeink a betelepülő szándékú cégek miatt.

T a l a b é r Márta:

További kérdés? *(Nem volt.)*

Hozzászólás?

F a l u s s y Sándor:

Két nagy bajunk van. Az egyik, talán még a fontosabb is, hogy amikor a park létrejött, akkor az önkormányzatok részvétele volt szükséges ahhoz, hogy egyébként erre állami támogatást nyerjünk. Volt egy ígéretes felfutási időszaka és amikor ez odajuthatott volna, és már szó volt arról, hogy még milyen területeket tudunk bevonni, akkor beütött az a kisebb méretű világválság, elfogytak az érdeklődők. Onnantól kezdve fogyott a pénz rettenetesen. Nagyjából a bevételeket az ügyvezető fizetése felemésztette az eltelt évek alatt, de ez így durva lenne, azért jórészt ez igaz. Főleg onnan nézve, hogy érdemi tevékenység egy idő után nem nagyon folyt már, hiszen amikortól fogva nem volt igazi érdeklődés a területek iránt, onnantól egy szolgáltató, tulajdonképpen átfutott az Ipari Park Kft.-n a számlázás. Tudjuk, hogy erről van szó. Ennyit az előtörténetről kell tudni, és azt az apróságot, hogy ebben nem csak tagi betétünk van, hanem sajnos egy hatalmas tagi kölcsönünk, ami a kamataival 50 millió forint körül jár. Ami pénzünk benne van, nagyon fáj nekünk, mert úgy fest, nem jön vissza. De, legalább annyira fáj az, amire Alpolgármester úr utalt, ha egy olyan szituációt teremtenek a felszámolásban a felszámolást kezdeményezők - meg annak a végigvivője -, hogy ha egyébként mutatkozna némi érdeklődés, és lenne egy kitörési pont abba az irányba, hogy betelepülne ez-az, de ahhoz infrastruktúra, további fejlesztések kellene, és így tovább, ott döntéseket kellene hozni, előzetesen pénzt beletenni, hogy fejlesszünk és aztán vegyünk ki pénzt - közvetlenül, vagy közvetetten az iparüzési és az építményadóból -, akkor ebben a helyzetben hogy tudunk beletenni pénzt, mint kisebbségi tulajdonos. Ezért lett volna jó, ha valaki érdemben tud a kérdésekre válaszolni a Park részéről, hogy ha holnap bármelyikünk beleakad a megváltó befektetőbe, aki itt 3-4-5 ezer m²-t igényelne csarnokszinten, akkor azt tudná neki mondani, hogy most van egy kis bizonytalanság, talán három év múlva érdeklődjön. Ebben ez az igazán fájó. Ezért lenne szerencsés, ha ez a folyamat minél előbb lezárulna pro-kontra, és akkor mindenki mondhatná azt, hogy rendelkezik még ezzel, vagy azzal, van ez meg az, vagy az egész átmegy más tulajdonba, de abban a tulajdoni formában is van lehetőség betelepülésre és a park működésére és az ott lévő vállalkozások élnek. Nekem ez fáj ebben az egészben igazán. Ha valaki felüti az előző évi beszámolót, akkor ez nagyjából „ctrl c”-vel készült egyébként, szó szerinti hosszú idézetek és minden egyéb, tehát ez a semmi körülbelül, sajnos.

K a t o n a Csaba:

A problémát szerintem mindannyian jól látjuk. Úgy látom, hogy az Inotal érdekelt abban, hogy legalább a közművet és azokat a területeket

megvásárolja belőle, nem biztos, hogy a MAL-os területeket nem fogja megvásárolni. Úgy gondolom, annyi üzleti érzékük van, hogy egy felszámolás alatt ezeknek az ingatlanoknak nyomott értéke van. Mivel ők – úgy látom – hosszú távon gondolkoznak a beruházások miatt, beszélgettem velük, látom bennük ezt a szándékot és irányt.

T a l a b é r Márta:

További hozzászólás? *(Nem volt.)*

Aki a beszámolót elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 2 igen, 2 nem szavazattal és 3 tartózkodás mellett nem fogadta el a beszámolót, és a következő határozatot hozta:

97/2014. (VI.19.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :

1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Várpalotai Ipari Park Kft. „f.a.” (8100 Várpalota, Fehérvári út 28.) 2013. üzleti évről szóló egyszerűsített éves beszámolóját, annak kiegészítő mellékletét

nem fogadja el.

2.) A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a Kft. taggyűlésén a Képviselő-testület fenti döntését képviselje.

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal

Felelős: Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

11.) Beszámoló a Várpalotai Települési Értéktár Bizottság működéséről (90)

T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

G a l a m b o s Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a beszámolót 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

T a l a b é r Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**98/2014. (VI.19.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Várpalotai Települési Értéktár Bizottság 2013. október 15. – 2014. május 31. közötti tevékenységéről szóló beszámolót jelen határozat Melléklete szerint

e l f o g a d j a .

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal

Felelős: Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

12.) A Ringató Bölcsőde beszámolója 2013. évi tevékenységéről (93)

T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

G a l a m b o s Szilvia:

A Bizottság a beszámolót 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

T a l a b é r Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**99/2014. (VI.19.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Ringató Bölcsőde 2013. évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja, egyben köszönetét fejezi ki az intézményben dolgozóknak a lelkiismeretes munkájukért.

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal

Felelős: Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik:

Járasi Melinda szociális, egészségügyi és esélyegyenlőségi referens

13.) „Egy Mosolyért” Közalapítvány Várpalota 2013. évre vonatkozó beszámolója (99)

T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

G a l a m b o s Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a beszámolót 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

T a l a b é r Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

100/2014. (VI.19.) képviselő-testületi határozat:

1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete elfogadja az „Egy Mosolyért” Közalapítvány 2013. évi beszámolóját.

2.) A képviselő-testület felhívja az Alapítvány kuratóriuma elnökének figyelmét, hogy az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény 30. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően, a beszámolót és a közhasznúsági jelentést helyezze letétbe és hozza nyilvánosságra.

Határidő: azonnal

Felelős: Csehné Huszics Márta kuratóriumi elnök

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

Vegyes ügyek

1.)

T a l a b é r Márta:

Egy nagyon nagy szabású megemlékezés lesz augusztus 2-án, a roma holokausztra fogunk emlékezni Várpalotán. Ez egy országos jelentőségű megemlékezés lesz.

Augusztus utolsó hétvégéjén kerül megrendezésre a Cseri parkerdőben az Alfa fesztivál, az azt követő hétvégén, szeptember első hétvégéjén pedig a Várpalotai Napok.

2.)

F a l u s s y S á n d o r:

Egy megjegyzésem és egy ügyrendi javaslatom van.

A megjegyzésem az, hogy nem jó kijelentés volt Polgármester részéről, hogy nem lesz jégpálya Várpalotán, mert sokféleképpen lehet. Lehetett volna egyrészt úgy, hogy a B. változatot elfogadjuk, és nincs kétségem a felől, hogy lehet úgy, hogy a Fidesz frakció másik szárnya is megjelenik, és akkor biztos meg tudnak mindent szavazni. A „Bacsárdi-szárny” most nem jelent meg. Én viszont nem szeretnék még egyszer rendkívüli ülést amiatt, hogy keresztülvigyük ezt a dolgot. Minden aggályom fenntartása és hangsúlyozása mellett – ezt a jegyzőkönyvek az utókornak megőrzik – azt mondom, hogy alapvetően én egyébként úgyis a vásárlást támogatnám, csak nyilván én jobb szeretném más finanszírozási feltételek között, meg én vennék rögtön sátrat, és sok mindent, nézőteret is. Kímélendő az időt azt mondom, hogy szavazzunk még egyszer a 92. számú előterjesztésben az A. határozati javaslatról.

T a l a b é r M á r t a:

Köszönöm szépen képviselő úr! Megemelem a kalapom és elfogadom.

Ügyrendi javaslata képviselő úrnak, hogy szavazzunk újra a 92. számú előterjesztésről. Aki az ügyrendi javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta az ügyrendi javaslatot.

T a l a b é r M á r t a:

Aki az A. változatot támogatja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

101/2014. (VI.19.) képviselő-testületi

h a t á r o z a t:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete kinyilvánítja azon szándékát, hogy Várpalotán jégpálya hosszú távon üzemeljen, ezért felkéri a Várpalotai Közülemi Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy egy 20 m x 40 m méretű jégpálya és az üzemeltetéséhez szükséges eszközök (palánkrendszer, jégfelújító gép, hűtő, stb.) megvásárlására haladéktalanul tegye meg a megfelelő intézkedéseket.

Várpalota Város Önkormányzata vállalja, hogy a tevékenység finanszírozásának segítése érdekében, egyszeri támogatásként a beszerzési

nettó ár 50 %-át a Várpalotai Közülemi Kft. részére rendelkezésre bocsátja (az egyszeri támogatás: maximum 15 millió forint).

Felelős: Talabér Márta polgármester
Horváth Tamás ügyvezető igazgató

Határidő: azonnal, illetve 2014. szeptember 30.

T a l a b é r M á r t a:

Vegyes ügyek keretében további hozzászólás? *(Nem volt.)*

Köszönöm! A nyílt ülést 10,00 órakor bezárom. Zárt ülést rendelek el.

K.m.f.

Talabér Márta
polgármester

dr. Ignácz Anita Éva
jegyző