

**VÁRPALOTA VÁROS ÖNKORMÁNYZATI  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

8100 Várpalota, Gárdonyi G. u. 39. Pf.: 76.  
Tel.: (88) 592-660 Fax: (88) 592-676

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

Készült: Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének 2014. április 10-én (csütörtökön) 9,00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal I. emeleti tanácstermében megtartott üléséről

Jelen vannak:

Talabér Márta polgármester  
Katona Csaba alpolgármester  
dr. Ignác Anita Éva jegyző  
Sándor Tamás aljegyző

Antal László  
Deák Istvánné  
Falussy Sándor  
Galambos Szilvia  
Huszárné Bacsárdi Valéria  
dr. Juhász Attila  
Kádár István  
Keresztény Levente  
Máté József

Szász Andrea irodavezető, Nagy György irodavezető, Bérczes Beáta jogi előadó, Bognárné Huszár Mónika jegyzőkönyvvezető, dr. Ferencz Kornél hivatalvezető, Veszprém Megyei Kormányhivatal Várpalotai Járási Hivatal, Kiss Mária könyvvizsgáló

T a l a b é r Márta:

Jó reggelt kívánok, mindenkit tisztelettel köszöntök testületi ülésünkön! A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy 11 fővel a testület határozatképes, távollétét előre bejelentette Jákli Tivadar képviselő úr.

Tisztelt Képviselő-testület!

A Szervezeti és Működési Szabályzat 13. § (8) bekezdése értelmében a „sürgős” indítvány napirendre tűzéséről – a Jogi és Ügyrendi Bizottság javaslata alapján – a Képviselő-testület vita nélkül dönt.

Sürgősségi tárgyalásra javasolom:

*Kötelező gyermekvédelmi feladat-ellátás biztosítása ellátási szerződéssel (58)*

Dr. J u h á s z Attila:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal az előterjesztés sürgősséggel történő tárgyalását indokoltnak tartja.

T a l a b é r Márta:

Aki az 58. számú előterjesztés sürgősséggel történő tárgyalásával egyetért, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatta az 58. számú előterjesztés sürgősséggel történő tárgyalását, és a következő határozatot hozta:*

**30/2014. (IV.10.) képviselő-testületi  
h a t á r o z a t :**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Szervezeti és Működési Szabályzat 13. § (8) bekezdésében foglaltaknak megfelelően az 58. számú előterjesztés sürgősségi tárgyalására irányuló javaslatot elfogadta.

T a l a b é r Márta:

Tisztelt Képviselő-testület!

Az ülés napirendjére az alábbi javaslatot teszem:

- 1) *Beszámoló a Várpalotai Rendőrkapitányság 2013. évi tevékenységéről (31)*
- 2) *Várpalota Város Önkormányzatának 2013. évi költségvetéséről szóló 2/2013. (II.25.) önkormányzati rendelet módosítása (48)*
- 3) *Várpalota Város Önkormányzatának 2013. évi beszámolója és pénzmaradványa (45)*
- 4) *A gyermekétkeztetés intézményi térítési díjainak megállapítása (34)*

- 5) *A személyes gondoskodás körébe tartozó ellátások intézményi térítési díjának a megállapítása* (51)
- 6) *Döntés rendezési terv módosításáról a Loncsos városrész Bezerédi, Erdődy P. T., Kastélydomb és Május 1 utcák által határolt telektömb vonatkozásában* (36)
- 7) *Javaslat a távhőszolgáltatásról, valamint a távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 42/2011. (XI.29.) önkormányzati rendelet módosítására* (50)
- 8) *Javaslat az önkormányzati kitüntetések alapításáról és adományozásáról szóló 47/2010. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosítására* (54)
- 9) *Bakonyi Térségi Integrált Szakképző Központ 2013. évi beszámolója és pénzmaradványa* (41)
- 10) *A Magyar Vöröskereszt Veszprém Megyei Szervezetével megkötendő, a 2014. évre vonatkozó ellátási szerződés* (33)
- 11) *Megállapodás jogi segítségnyújtó tevékenység ellátása és finanszírozása tárgyában* (52)
- 12) *Várpalota Város Önkormányzata és Várpalota Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata, valamint Várpalota Város Ukrán Nemzetiségi Önkormányzata között létrejött Együttműködési Megállapodás felülvizsgálata* (40)
- 13) *Javaslat a Várpalotai Összevont Óvoda és Bölcsőde létszámának csökkentésére* (53)
- 14) *Közművelődési megállapodás kötése a THURY-VÁR Kulturális és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal* (57)
- 15) *Tájékoztató a THURY-VÁR Nonprofit Kft Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyásáról* (37)
- 16) *Várpalotai Közüzemi Kft. beszámolója a köztemetők üzemeltetéséből, a temetők egyéb irányú hasznosításából, a temetkezési helyek, illetőleg az újraváltásból befolyó díjak felhasználásáról* (49)
- 17) *Nyári napközis tábor szervezése* (32)
- 18) *Kötelező gyermekvédelmi feladat-ellátás biztosítása ellátási szerződéssel* (58)
- 19) *Várpalota Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzata* (44)
- 20) *Várpalota Város Önkormányzati intézményei és gazdasági társaságai 2013. évi belső ellenőrzéséről szóló éves ellenőrzési jelentés* (55)

- 21) *Várpalota város forgalmi rendjének felülvizsgálata* (38)
- 22) *Helyi járatú autóbusz menetrend módosítása „Várpalota OTP” megnevezésű megállóhely megszüntetése* (39)
- 23) *Takács Zoltán közterület-használati kérelme* (42)
- 24) *Beszámoló a nemzeti vagyontárgyak 2014. I. negyedévi hasznosításáról* (43)
- 25) *Átfogó értékelés Várpalota város gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai 2013. évi ellátásáról* (56)
- 26) *Beszámoló a pénzbeli és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi támogatások 2014. I. negyedévi felhasználásáról* (46)
- 27) *Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról – 2014. I. negyedév* (47)

Zárt ülésen javasolom tárgyalásra a következő előterjesztést:

1) *Kitüntetési javaslatok* („Z” 35./1)

Van valakinek ettől eltérő javaslata? *(Nem volt.)*

Aki a napirendi javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete 2014. április 10-i ülésének napirendjét.*

<p><b>1) Beszámoló a Várpalotai Rendőrkapitányság 2013. évi tevékenységéről</b> <b>(31)</b></p>
---

T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

Dr. J u h á s z Attila:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

H u s z á r n é Bacsárdi Valéria:

A Humán Erőforrás Bizottság a beszámolót 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

K a t o n a Csaba:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a határozati javaslatot 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Köszöntöm Anda György ezredes urat, illetve Csányi Zoltán kapitány urat!  
Van valakinek kérdése?

F a l u s s y Sándor:

Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt jelenlévők! Az anyagban szereplő tételekhez különösebb kérdésem nincs. Ami nincs benne, ahhoz van. Néhány éve változott egy kicsit meg a rendőrségi beszámoló tartalma annyiban, hogy valóban csak az adott évi tevékenységről szól. A korábbi években bemutatta a kapitányság helyzetét is személyi állomány, ellátottság, és ilyenek tekintetében. Ez egy trend lesz, hogy valóban csak a kifejezett tevékenységre szorítkozik? Ha egyébként az nem tilos, arról kérdezném Önöket, hogy mondjuk az elmúlt négy évet tekintve infrastruktúrában, személyi állomány tekintetében hogy állnak, hogy változott a helyzet.

D e á k Istvánné:

Az 1.1. pontban szereplő kimutatáshoz tennék fel néhány kérdést, ahol a 2011., 2012. és 2013. év trendjei láthatóak. Van olyan terület, ahol jelentős eredmény látszik, például a lopások száma jelentősen csökkent. Ez azt jelenti, hogy a felderítés kevésbé sikerült, vagy pedig valóban az elkövetések száma csökkent? Ugyanezt kérdezném a garázdaságnál és a rongálásnál. Ez esetleg annak lehet az oka, hogy jelentősen megnőtt a látható rendőrség? Azt tapasztalom, hogy sokkal több az elmúlt időszakhoz képest a járőrözés, akár gépkocsival, akár egyéb formában a városban.

Mi lehet az oka, hogy a kiskorú veszélyeztetések száma ilyen jelentősen megnövekedett?

M á t é József:

Miért nem vezetik be a gyalogos járőrözést? Biztos javítana a közbiztonságon.

T a l a b é r Márta:

További kérdés? *(Nem volt.)*

Megadom a lehetőséget a válaszádra!

dr. C s á n y i Zoltán:

Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület!

A Várpalotai Rendőrkapitányság az Országos Rendőr-főkapitányság szervezetében működik, egy erősen hierarchizált, alá-fölérendelt szervezet a rendőrség. Ennek megfelelően a ránk vonatkozó szabályok szerint igyekszünk dolgozni. A beszámolók tartalmára vonatkozóan az Országos Rendőr-főkapitányság határozott meg kötelező tartalmi elemeket és olyan mozgásteret adott nekünk, hogy a helyben aktuális kérdésekre válaszolhassunk és erről adhassunk egy tájékoztatást. A személyzeti, fegyelmi helyzet egy olyan területe a beszámolónak, amiről – úgy gondoljuk – alapvetően belügy, a rendőrség belügye, a központi előírás egy olyan területként említi, amit nem kell, hogy tartalmazzon a beszámoló. Természetesen ez a várost, illetve a város lakosságát érdekelheti, hogy alakul a személyzeti helyzet. Ezzel kapcsolatban tájékoztatásul azt tudom mondani, hogy nőtt a Várpalotai Rendőrkapitányság létszáma, elsősorban a körzeti megbízotti státuszok fejlesztésével. Nekem is az a véleményem egyetértve az

ORFK vezetésével, hogy kiemelt jelentőségű a körzeti megbízotti státuszok száma, a feltöltöttsége. Örömmel tudathatom, hogy jelenleg az összes rendszeresített körzeti megbízotti státusz feltöltésre került, mindegyiken dolgozik egy arra alkalmas megfelelő ember. Nyilván minden szervezet életében van egy egészséges fluktuáció. A várpalotai rendőrkapitányság személyi állományában történő mozgások az értékelésem szerint megfelelnek egy egészséges mozgásnak, nincs elvándorlás, nincs fegyelmi okokból történő eltávolítás, tehát a létszámhelyzetünk stabil. Azt gondolom, hogy a mostani feltöltöttségünkkel és létszámunkkal tudjuk biztosítani a Várpalotai Rendőrkapitányság illetékességi területén élő embereknek a közrendet, közbiztonságot, a sérelmükre elkövetett bűncselekményekre a reagáló-készséget, és megfelelő létszámmal vagyunk a közterületen. Természetesen, ez nem jelenti azt, hogy nem lenne szükség több rendőri jelenlétre. Ha én megtehetném, akkor több ezer rendőrt küldenék az utcára, de a jelenlegi létszámhelyzetünk megfelel – értékrendem szerint – a közrend, közbiztonság fenntartásának a várpalotai területen, figyelembevétel a közlekedési helyzetet, az úthálózatot, az itt élő lakosságot, a lakosság összetételét, a bűnügyi fertőzöttséget, tehát elegendő a létszám arra, hogy fenntartsuk a közrendet, közbiztonságot. Azt gondolom, sikeresen is tesszük ezt, amit a statisztikai adatok igazolnak. Persze vannak területek, ahol előre kellene lépnünk, de azt gondolom, hogy ez megfelelő és azt is remélem, hogy ez az emberek szubjektív biztonságérzetével is egybecseng, hisz az egy nagyon fontos, bár nehezen mérhető mutató, hogy az emberek, akik az adott területen élnek, hogy érzik magukat, vagyontárgyaikat biztonságban. Megváltozott a tartalma a beszámolóknak, mert az Országos Rendőr-főkapitányság kiadott egy útmutatót. Remélem, hogy a mi beszámolóink minden olyan kérdésre választ adott, ami ezeken kívül érintheti, érdekelheti a képviselőket, illetve rajtuk keresztül az itt élő embereket.

Az 1.1. táblázat a regisztrált bűncselekményeket tartalmazza, nem tartalmaz nyomozáseredményességi adatokat. Ez azt jelenti, hogy az adott területen, az adott évben ennyi bűncselekményt regisztráltak. Ezek a csökkenések valós csökkenések, azt jelenti, hogy ennyivel kevesebb bűncselekményt követtek el az előző évhez képest, ahogy ezt a táblázat tartalmazza.

A kiskorú veszélyeztetése számának a növekedését annak tudom be, hogy a jelzőrendszer, akik ezzel foglalkoznak – rendőrség, családsegítő szolgálat, gyámhivatal, iskolákban dolgozó ifjúsági felelősök -, ők hatékonyabban végzik a munkájukat. Azt jelenti, hogy az ő oldalukról több információ érkezett hozzánk, ami bűncselekmények elkövetésére utal. Ennek van egy fajta a statisztikai rendszerben megjelenő oka, a másik része, az pedig az, hogy több nagycsaládban elkövetett családon belüli erőszak, vagy kiskorú veszélyeztetése történt, több ilyen eset miatt folytattunk nyomozást, ahol több gyerek a bűncselekmény sértettje. A statisztika szerint minden egyes gyerek sérelmére elkövetett bűncselekmény önálló bűncselekménynek számít, ez volt a másik oka, hogy ilyen jelentős emelkedést mutatnak a számok.

Már két éve ősszel a Várpalotai Rendőrkapitányságon úgy döntöttünk, hogy pénteken éjszaka és szombaton éjszakai időben bevezetjük a gyalogos járőrszolgálatot. A gyalogos járőrszolgálatról azt kell tudni, a gépkocsizó járőrszolgálatához képest, hogy jóval kisebb a reagáló-képessége. A gyalogos azáltal, hogy gyalog közlekedik lassabban ér oda, és kisebb távolságokat tud megtenni. Hogy a hét minden napján fenntartsuk a rendőri jelenlétet, az

korlátozott számban enged meg éjszakai kiegészítő gyalogos szolgálatot. Terveink között szerepel ezen szolgálat időtartamának a növelése, mert úgy látjuk, hogy beváltotta a hozzáfűzött reményeket. A korábbi időszakban nagyon sok rongálást, garázdaságot, csendháborítást követtek el ebben az időszakban. Jellemzően a péntek és szombat éjszaka a vendéglátóegységekben nagy forgalmú időszak, az onnan hazamenő emberek az alkohol hatására gyakran elengedik magukat, ez megmutatkozik garázdaságban, csendháborításban, egyéb szabálysértésben. Úgy látjuk, hogy ezeknek a száma ezekre az időszakokra vetítve lecsökkent, tehát elértük a célunkat, és tervezzük, hogy a jövőben ezt kibővítjük. Emellett persze fenn kell tartanunk a gépkocsi szolgálatot is, hiszen ha a távolabbi helyekre érkezik egy hívás, akkor azzal tudunk gyorsan odaérni. Üzemeltetünk gyalogos járőr szolgálatot, illetve ezt az éjszakai időszakot leszámítva bevezettük azt a módszert, hogy a napközben gépkocsizó járőr szolgálat tagjai, amikor nincs küldésük, akkor megállnak, kiszállnak, és egyfajta kapcsolattartó tevékenységként gyalogos szolgálatot látnak el. Ennek a kapcsolattartásnak része, hogy felkeresik a belvárosban nagyobb forgalmú üzletek dolgozóit, vezetőit, megbeszélik, mi az éppen aktuális helyzet, a közintézmények vezetőit megkeresik, tehát egyfajta gyalogos szolgálatot látnak el kapcsolattartásban, hogy a beszerzett információk alapján gyorsabban tudjanak reagálni, ha kell, illetve lássuk, mik a tendenciák, a jelenségek a közterületen, hogy tudjunk reagálni rá. Ha egy adott időszakban egy helyen megjelennek olyan alakok, akiknek nem kellene, akkor oda tudunk egyfajta rendőri jelenlétet biztosítani, a közrend és a köznyugalom fenntartása érdekében. Törekszünk erre, vannak új kezdeményezéseink, igyekszünk megteremteni a rendőri jelenlét fokozását.

T a l a b é r Márta:

Vélemény, hozzászólás?

D e á k Istvánné:

A kiskorúak veszélyeztetésével kapcsolatosan azt gondolom, az elmúlt években sikerült kialakítani és működtetni az iskolarendőri kapcsolatot, hálózatot, ez is jelentősen segítette a kiskorú veszélyeztetettekre való figyelemfelhívást, talán ennek eredménye is lehet az, amit kapitány úr is elmondott, hogy a több bejelentés. A szoros kapcsolat miatt az iskolák jobban tudják jelezni, ahol észreveszik, hogy ilyen jellegű probléma van, illetve ezek napi kapcsolatok lehetnek. Azt gondolom, ez egy nagyon jó kezdeményezés volt. Mint intézményvezető is tudom, hogy az egyéb szervezetekkel is sokkal szorosabb az iskolák kapcsolata: nevelési tanácsadóval, családsegítővel, szociális irodákkal. Ez tulajdonképpen közös problémafeltárás. Másik kérdés, hogy ennek a következménye, eredménye hogyan fog megjelenni, sikerül-e magát a bűncselekményt visszaszorítani. Az első lépést megtettük, növeljük az észrevételt, ahol a gyerekek ilyen helyzetbe kerülhettek, de az lesz jó, ha valóban látni fogjuk, hogy mi a helyzet, és ezen segíteni tudunk és nem csak büntetési tételekkel, hanem prevencióval, hogy a gyerekek ne is kerülhessenek ilyen helyzetbe. Remélem, hogy a munka következő lépése ez lesz, ebbe az irányba kell elmenni, a megelőzés irányába. A többi kérdésre is választ kaptam, köszönöm szépen. Én is úgy gondolom, hogy a látható rendőri intézkedések, illetve ez a program ebből a szempontból is eredményes lehet, hogy a rongálások száma ilyen jelentősen csökkent, illetve a lopások száma,

mert az is gyakorlatilag ugyanide tartozik. Köszönöm a részletes beszámolót, a magam részéről támogathatónak tartom.

G a l a m b o s Szilvia:

Tisztelt Képviselő-testület!

Kapitány úr! Nagyon köszönjük ezt a beszámolót, alátámasztotta, hogy hatékony munka folyt a körzetünkben, de minden hatékony munka csak annyiban érvényes, amennyiben a lakosok is úgy érzékelik. Mint a belváros képviselője, azt kell, mondjam - mivel itt a legfertőzöttebb a terület -, a belvárosiak még mindig éreznek hiányosságot bizonyos területeken, főként a hétvégeket érintve. Tudom, hogy már nagyon jól együtt dolgoztunk abban a tekintetben, hogy megpróbáljuk a jelenlétet minél erőteljesebbé tenni, de azt kérném, és bízhatnám Önt, hogy ne hagyjuk abba, a jelenlét erősödjön. A személyes jelenlét – ahogy képviselőtársaim utaltak rá – nem megkerülhető, és nem kihagyható, még ha kevésbé hatékony, és kevésbé gyors, mintha autóval mennének, de azt gondolom, hogy a visszatartó ereje nagyobb. Abban bízom, hogy ezek a problémák, amik a hétvégén feldúsultak az előző időszakokban, csökkenő tendenciát mutatnak, és további csökkenést példálózhat majd, és esetleg elérhetjük, hogy minimálisra csökken a bejelentések száma mind Önöknél, mind nálam.

Engem is a kiskorúak veszélyeztetése érintett meg nagyon, mert ott radikálisan emelkedtek a számok. Ilyenkor talán jó lenne valamennyire képet kapnunk arról is, hogy mi történik azok után, hogy Önök ezeket az eseteket felderítették, mi történt a gyerekekkel. Tudom, hogy nem teljesen az Önök területe, de nyomon kellene követnünk, ezekben az esetekben mi történik a gyerekekkel. Nyilván ez kezdeti folyamat, a prevenciónak nagyon fontos szerepe van, mégis azt gondolom, vannak olyan helyzetek, amikor a következő lépéseket is bátran meg kell tennie a szervezeteknek. Ezek a szervezetek nem feltétlen Önök, de nekünk meg látni kellene, hogy megtörténnek-e ezek a lépések.

M á t é József:

2013 őszén történt egy jogszabályi változás, amely szerint 50.000 Ft értékhatárig a cselekmény nem minősül bűncselekménynek, csak szabálysértésnek. Szerintem ez a jogszabály semmi másról nem szól, csak kozmetikázásról. Ennek fényében kell nézni ezeket az adatokat, véleményem szerint a közbiztonság területén számottevő javulás nem történt.

D e á k Istvánné:

Nekem, mint intézményvezetőnek gondot okoz a visszaélés kábítószerrel. Itt nagyon kevés ilyen felderített, vagy bejelentett ügy van. Tudom, hogy elsősorban a problémát az úgynevezett legális drogok okozzák a fiatalok körében. Elképzelhető-e egy olyan program a rendőrséggel karöltve, hogy prevenció, megelőző, felvilágosító, vagy egyéb kampányt indítsunk ezzel szemben? Úgy érzem, hogy ebben mi pedagógusok kevesek vagyunk. Ez nem olyan szintű bűncselekmény, amivel a rendőrségnek kellene foglalkozni, de a fiatalok szempontjából fontos kérdés, hogyan lehetne ebben előrelépni.

F a l u s s y Sándor:



A korábbi években ezeket az anyagokat word-dokumentumban kaptuk, most pedig pdf-fájlban, ebben nagyobb nehézséget okoz jegyzeteket beleírni. Azt javasolom, hogy a használhatóság végett – általában szeretek elektronikusan dolgozni, kerülném a papírt, bár ahogy látom, itt többen nem vallják ezt a nézetet – számos más előterjesztésnél is kértem már, word formátumban küldjék meg az anyagot.

Azzal a dologgal kellene határozottan foglalkozni, amit Önök írnak a beszámoló 3. oldalán, miszerint „többször előfordult, hogy az elvégzett gyorseszt a vizsgált személynél pozitív eredményt mutatott, de a szakértő megállapította, hogy nevezettek vizeletében nem mutatható ki kábítószer”. Kérdésként merül fel, hogy a gyorseszt nem jó, vagy olyan cuccról van szó, ami annyira gyorsan bomlik le, szívódik fel. Akinél a gyorseszt kimutat egy ilyet, gondolom, őt elviszik. Lehet, hogy megy egy eljárás, aminek az a vége, hogy sűrű elnézéseket lehet kérni. Mi a helyzet? Mit látnak Önök? Tesztprobléma, vagy olyan szerekkal van dolguk, amit a jelenlegi technika nem tud lekövetni?

#### K a t o n a Csaba:

Az idei ifjúságvédelmi konferencián szóba került ez a probléma, Kapitány úrral személyesen is beszéltem róla. Ezeknek a tudatmódosító szereknek a jelentős része jelenleg nincs azon a listán, amik kábítószernek számítanak. Jelentős részük olyan, amelyik nem is biztos, hogy kábítószernek számít, viszont nagyon rövid ideig tudatmódosítást fog elérni annál, aki ezt beszedi. Sajnálatos probléma – itt jön vissza, hogy az iskolákban és otthon a szülőknél sokkal nagyobb figyelmet igényel – ezeknek a jó része interneten keresztül megrendelhető, elvileg ki is szállítják. Mindenképpen fontos lenne, hogy otthon is sokkal nagyobb figyelmet fordítani a gyerekekre, illetve amikor az iskolákban ezt tapasztalják a pedagógusok, akkor próbáljanak meg egyből a rendőrség felé reagálni. Az egy másik történet, hogy kimutatható-e egyáltalán a szer a szervezetben, illetve függőséget fog-e okozni hosszú távon ezeknek a szereknek a használata.

#### T a l a b é r Márta:

További hozzászólás? *(Nem volt.)*

Megadom a lehetőséget a reagálásra!

#### dr. C s á n y i Zoltán:

Galambos képviselő asszony! A rendőrségnek a jelzőrendszerben van leginkább szerepe, a jogszabályok ezt teszik lehetővé, illetve kötelezettségünkké. Ha tudomásunkra jut egy bűncselekmény, vagy a bűncselekmény szintet el nem érő veszélyeztetettség bármilyen rendőri eljárásban gyermekre vonatkozóan, azt nekünk jelezni kell a gyámhivatal felé. A rendőrség egyrészt része ennek a gyermekvédelmi rendszernek, rendszeres találkozón át tudja adni a rendszer tagjainak az információt. Ezen túl a rendőrségnek kötelessége lefolytatni a megfelelő eljárást, utána alapvetően véget ér a rendőrség feladata, sem lehetősége, sem kötelessége, hogy nyomon kövesse egy-egy fiatal életútját, az őt érintő gyermekvédelmi igazgatási intézkedéseket. Hatáskörünk sincs arra, hogy mi ezt újabb bűncselekmény, vagy újabb szabálysértés nélkül megtehessük. Gyakran látjuk rendőri intézkedéseink során, hogy ennek a gyerekeknek nem változott az élete, nem

történt semmi hatékony intézkedés - lehet, hogy egyébként lehetőség híján nem történik, hiába emelik ki a családból, hiába veszik védelembe – a helyzet nem változik. A jelzésen kívül nekünk ezzel kapcsolatban nincs több lehetőségünk. Gyakran szomorúan látjuk mi is, hogy eredménytelen a rendszer működése, ezt őszintén be kell vallani, hogy vannak ilyen esetek, de azt is látjuk, hogy vannak olyan történetek, amikor jóra fordul egy gyerek sorsa azzal, hogy a gyámhatóság hatósági jogkörben fellép, kiemeli, védelembe veszi, megteszi a szükséges lépéseket, amit indokoltnak tart. Sajnos nekünk nincs lehetőségünk arra, hogy végigkövessük egy gyámhatósági intézkedés menetét.

A további közterületi rendőri jelenlét. Célunk az, hogy minél nagyobb létszámban legyen rendőr a közterületeken, mert úgy gondolom én is, hogy ez a leghatékonyabb bűnmegelőzési módszer, ha látják a rossz szándékú emberek a rendőrt az utcán, illetve látják a jó szándékú emberek, és azt gondolják, ha szükségem van a rendőrrre, akkor fordulhatok hozzá, és azonnal kapok segítséget. Ennek vannak objektív akadályai, mint mondtam, a rendelkezésünkre álló létszám, illetve a munkaidő. Úgy tudnánk növelni a rendőri jelenlétünket, ha plusz forrást tudnánk bevonni a túl-szolgálatok finanszírozására. Önkormányzati támogatást tudunk csak felhasználni a rendőri jelenlétek növelésére azzal, hogy a kollégáimnak pénzben megváltjuk a túl-szolgálatot, és nekik gyakorlatilag a pihenőidejét nem kell kiadni. A túl-szolgálat egy pihenőidőt generál általában, és azt szabadidőben kell megváltani 150 óráig. A szabadidőben megváltott időszak a szolgálatból elvonó hatású, így nem tudok végtelen számú túlórát sem elrendelni a kollégáknak, mert a következő szolgálati idejéből annyival kevesebbet tud teljesíteni.

Életbe lépett a nem dohányzók védelmét szolgáló törvény a tavalyi évben. Azt tapasztaltuk, hogy ezzel egy időben jelentős számban megnőtt az olyan jellegű bejelentés, hogy a szórakozó helyek környékén hangoskodnak az emberek. Ez attól van, hogy a kocsmából kijönnek az emberek, a kocsmá előtt 5 méteres körzeten kívül elkezdenek dohányozni és a beszélgetésük zaja éjszaka nagyon zavaró, mert egyébként csend van a városban. Ezekből nagyon sok bejelentés jött. Természetesen ezekre reagálunk, megpróbáljuk elcsendesítő őket, de adott esetben nagyon sokszor mire kiér a járőr addigra megszűnik, mert elszívják a cigarettát, és visszamennek a kocsmába inni. Tehát az egyik bejelentést generáló ok, hogy a kocsmá előtt dohányoznak az emberek, és ott kint beszélgetnek.

Tavaly július 1-jén volt egy jogszabályi változás, ez felemelte 50.000 Ft-ra a szabálysértési értékhatárt, a jogszabályalkotó úgy gondolta, hogy a mai magyar élethelyzetre, a jövedelmi viszonyokra, a vagyoni viszonyokra vonatkoztatva ez az az összeg, ami egy kisebb érték határát jelenti, és így húzta meg a szabálysértési értékhatárt. Mi ezt végrehajtjuk, tudomásul vesszük, a rendőrség egy jogszabály-végrehajtó szervezet, mindenféle kritika, vélemény és hozzászólás nélkül. Ez a munkánk, a kötelességünk.

Van több, már futó programunk, aminek a bővítését kell megvizsgálnunk legfeljebb. Az iskolás korú gyerekek kábítószer prevenciós tevékenységére működik egy DADA nevű program. Ez több iskolában fut Várpalotán. Azt kell róla tudni, hogy ez egy órarend-szerű program, ha egy évben elindul, akkor abban a tanévben végig kell vinni azt a programot. Ha érkezik hozzánk igény, akkor megpróbáljuk azt kielégíteni. Ennek a programnak a keretében az órák

tartására nem alkalmas minden rendőr. Ezekre kiképzett, lehetőleg felsőfokú végzettséggel rendelkező, pedagógusi vénával rendelkező, jó kapcsolatteremtő kollégák alkalmasak csak. Nyilván ez behatárolja azt a kapacitást, amit mi fel tudunk vállalni órára. Úgy gondolom, ha újabb igény érkezik hozzánk, annak a kielégítésének nem lehet akadálya a létszám, valószínűleg még egy-két órát, ha igény érkezik egy-egy iskolából, fogunk tudni teljesíteni.

Az iskola rendőre valóban – mi is úgy értékeljük – egy hasznos kezdeményezés volt. Leginkább azt gondolom, hogy a prevenció kérdésében a kiskorú veszélyeztetéseket leginkább megakadályozni tudjuk ezáltal, legalábbis én azt remélem, hogy be sem következnek. Nyilván, ha megtörténik, akkor el kell járnunk az érintettekkel szemben.

A tavalyi évben volt több kábítószer-megelőző programunk. A Várpalota város rehabilitációs pályázat keretében konzorciumi partner volt a rendőrség is, több bűnmegelőzési előadást tartottunk a Tési dombi intézményekben, ezeknek része volt kábítószer-fogyasztást megelőző előadás neves szakemberek és kollégák közreműködésével. Továbbra is tervezzük az idei évre is több előadás megtartását a drogambulancia munkatársainak a bevonásával. Nem elhanyagolható ebben a kérdésben az iskolák, a szülők és leginkább a baráti társaságok szerepe. A rendőrség a megelőzésen túl amit tesz önmaga, egyedül nem képes ezt a kábítószer-terjesztői, -fogyasztói problémát megoldani. Igyekszünk a magunk erejéből mindent megtenni, amit lehet, de összefogás kell mindenképpen.

A pdf-formátumra nem tudok válaszolni. Ha így érkezett tőlünk, azért elnézést kérek, reméltem, hogy word-dokumentumban küldjük elektronikusan Önöknek.

A gyorstesztok megfelelő tesztelés után kerülnek rendszeresítésre a rendőrségen. Tudományos mérési módszerekkel határozzák meg, melyik elfogadható, melyik nem. Mi a központilag beszerzett gyorstesztet használjuk. Minden eljárásban úgy közelítjük meg a gyorstesztet, hogy az nem végleges eredményt ad, az egy tájékoztató jellegű eredményt mutat, ezért kell minden alkalommal egy szakértői vizsgálatot elvégeztetni. A szakértői vizsgálatnak előzménye kell, legyen egy mintavételi eljárás. A rendőrségi törvény felhatalmaz bennünket, hogy mintavételi eljárásra előállíthassunk, a személyi szabadságát korlátozhatjuk gyakorlatilag minden állampolgárnak. Ugyanez érvényes az ittas vezetésekkel kapcsolatos eljárásunkban, és a kábítószerfogyasztással kapcsolatos eljárásunkban is. Mindenben van egyfajta gyártási hiba, elképzelhető, hogy egy gyorsteszt reagál valamire, amit a szakértői vélemény már nem tud kimutatni. Nem valószínű, hogy azért, mert időközben lebomlik a szervezetből. A gyorsteszt és a mintavétel között legfeljebb fél óra telik el. Ez olyan rövid idő, hogy az ismert kábítószeresek lebomlási ideje ennél sokkal hosszabb. A meginduló büntetőeljárásban olyan eljárási garanciák vannak, amik nem engedik azt, hogy valakit ártatlanul büntetőeljárásban bűnösnek mondjanak ki. Ügyészi, bírói kontroll van, védelem van, annak ellenére, hogy vannak példák, hogy 20-30 év múlva derül ki emberekről, hogy nem követtek el bűncselekményt. Addig nem is közlünk gyanút egyébként, amíg szakértői vélemény nincs. Ki sem hallgatjuk gyanúsítottként az illetőt, akitől mintát vettünk addig, amíg végleges igazságügyi szakértői véleményünk nincs az adott kérdésben. Nagy általánosságban azt gondolom, nem rosszak ezek a szabályok, nyilván mindig

vannak kivételek, de összességében azt gondolom, hogy ezek nem rossz szabályok.

A kábítószeres osztályozása, illetve a tudatmódosító szerek osztályozása. Miniszteri rendelet mellékletében van felsorolva, hogy mik minősülnek kábítószernek. Van egy másik melléklete ennek a rendeletnek, ami a kábítószer-prekurzorok, ezek másfajta anyagok, de ezek is tiltott szerek, illetve vannak a pszichoaktív anyagok, amik egy harmadik mellékletben vannak felsorolva. A jogalkotónak az a legnagyobb problémája, hogy a kémia olyan rohamosan fejlődik, hogy nehéz lekövetni jogszabályalkotással ezeket a változásokat. Ha minimális változás van egy vegyületben, a hatását nem változtatja, de kikerül a listáról. Igyekeznek úgy meghatározni a listán szereplő anyagokat, hogy vegyületcsoportonként, hatóanyagként szerepeltetik őket. Ha nincs valamelyik listán az adott anyag, amit az igazságügyi szakértők vizsgálnak, akkor az a szer nem minősül semminek, a fogyasztása nem büntethető. Nagyon sok olyan eljárásunk volt, amiben foglaltunk le ilyen szert, végeztünk szakértői vizsgálatot és az igazságügyi szakértő - aki nélkül nem tudnánk dolgozni ezekben a kérdésekben - azt a választ adta, hogy nem minősül kábítószernek, sem prekurzornak, sem egyéb pszichoaktív anyagnak. Ezekben az esetekben a rendőrség megszünteti az eljárást bűncselekmény hiányában. Hogy baj, vagy nem baj, azt gondolom, megítélés kérdése, ezt mi nem véleményezzük, a jogszabályokat hajtjuk végre.

T a l a b é r Márta:

Köszönöm szépen!

Aki támogatja a rendőrségi beszámoló elfogadását, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 10 igen, 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:*

**31/2014. (IV.10.) képviselő-testületi  
h a t á r o z a t :**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Várpalotai Rendőrkapitányság 2013. évi tevékenységéről szóló beszámolót

e l f o g a d j a .

**Határidő:** a határozat megküldésére, azonnal

**Felelős:** Talabér Márta polgármester

**Végrehajtásban közreműködik:** Bérczes Beáta jogi előadó

<b>2) Várpalota Város Önkormányzatának 2013. évi költségvetéséről szóló 2/2013. (II.25.) önkormányzati rendelet módosítása (48)</b>
---

T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

Dr. J u h á s z Attila:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet módosítást 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

K á d á r István:

A Gazdasági Bizottság a rendelet-tervezetet 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

H u s z á r n é Bacsárdi Valéria:

A Humán Erőforrás Bizottság a rendelet-módosítást 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a l u s s y Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a rendelet-módosítást 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

K a t o n a Csaba:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a rendelet módosítást 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Kinek van kérdése?

*(9,50 dr. Juhász Attila és Huszárné Bacsárdi Valéria kiment, létszám: 9 fő)*

D e á k Istvánné:

Mi indokolta a gyermekétkeztetési feladatok támogatását ilyen nagy mértékben kiegészíteni? Többen vették igénybe, vagy kevesebb a normatíva? Ez csak a most működtetett óvodákra vonatkozik, vagy még a régi rendszerben működtetett általános iskolákra is?

S z á s z Andrea:

A 2013. évben a gyermekétkeztetés két normatívából tevődött össze. Egyrészt azoknak a gyerekeknek az étkezésének a támogatása, aki részben vagy egészben kedvezményben, mentességben részesül. Ebben a fajta támogatásban bent van mindegyik gyermekétkeztetésben részt vevő intézmény, mind a bölcsőde. A 11,5 millió forint a gyermekétkeztetési feladatokra az úgynevezett szerkezetátalakítási tartalékból kapott állami támogatás, amely az összes gyermekétkeztetésben részt vevő intézményre vonatkozik. Tartalmazza mind a bölcsődét, az összevont óvoda-bölcsődét, illetve az iskolákat, mind az általános iskolákat, a gimnáziumot, illetve a szakiskolát és a gimnáziumot.

T a l a b é r Márta:

További kérdés? *(Nem volt.)*

Vélemény, hozzászólás? *(Nem volt.)*

Aki a rendelet-tervezetet elfogadja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:*

**Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének**

**5/2014. (IV.11.) önkormányzati  
r e n d e l e t e**

**Várpalota Város Önkormányzatának  
2013. évi költségvetéséről szóló 2/2013. (II.25.) önkormányzati rendelet  
m ó d o s í t á s á r ó l**

*(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.)*

*(9,53 dr. Juhász Attila visszajött, létszám: 10 fő)*

<b>3) Várpalota Város Önkormányzatának 2013. évi beszámolója és pénzmaradványa (45)</b>
---

T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

Dr. J u h á s z Attila:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet-tervezetet 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

K á d á r István:

A Gazdasági Bizottság a rendelet-tervezetet 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

G a l a m b o s Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a rendelet-tervezetet 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a l u s s y Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a rendelet-tervezetet 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett – az előkészítő szóbeli módosításával - elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

K a t o n a Csaba:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a rendelet-tervezetet 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Kinek van kérdése?

F a l u s s y Sándor:

Tegnapi dátumú a könyvvizsgálói jelentés. Nem készült ennél korábban könyvvizsgálói jelentés?

S z á s z Andrea:

Közvetlen a testületi anyag kiküldése előtti héten még mindig a zárszámadást készítette az önkormányzat. A Kincstárnak lehetősége van a leadási határidőt követően hiánypótlásra, ez többször megismétlődött, mert folyamatosan változtatták a normatívákkal kapcsolatos adatszolgáltatást. Tehát, az utolsó pillanatig többször volt módosítva maga a rendelet-tervezet is.

T a l a b é r Márta:

További kérdés? *(Nem volt.)*

Vélemény, hozzászólás? *(Nem volt.)*

*(9,55 Huszárné Bacsárdi Valéria visszajött, létszám: 11 fő)*

S z á s z Andrea:

Hivatkozva az elkészült könyvvizsgálói jelentésre, eleget téve az abban foglaltaknak szeretnék kiegészítéssel élni. A bizottsági üléseken már elhangzott egy kiegészítés, ami egy dátumelírás volt az 1.§-ban. A könyvvizsgálói jelentésre hivatkozva a kiadási bevételi főösszeg annyiban módosulna, hogy levonásra kerülne mind a kiadási, mind a bevételi oldalról az aktívák, passzívák összege. Ennek megfelelően a pénzforgalmi bevételi főösszeg 3.508.514 eFt-ról, passzívák nélkül 3.404.709 eFt, a pénzforgalom nélküli bevétel - ami magát az előző évi pénzmaradványt jelenti - 76.255 eFt, a kiadási főösszeg 3.015.988 eFt-ról, aktívák nélkül 2.944.975 eFt, a helyesbített pénzmaradvány változatlan: 622.397 eFt.

T a l a b é r Márta:

Köszönöm!

Aki a rendelet-tervezetet az elhangzott kiegészítéssel elfogadja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:*

## **Váralota Város Önkormányzati Képviselő-testületének**

### **6/2014. (IV.14.) önkormányzati r e n d e l e t e**

#### **Váralota Város Önkormányzata 2013. évi költségvetésének végrehajtásáról**

*(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.)*

<b>4) A gyermekétkeztetés intézményi térítési díjainak megállapítása</b>	<b>(34)</b>
--	-------------

T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

Dr. J u h á s z Attila:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet-tervezetet 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

H u s z á r n é Bacsárdi Valéria:

A Humán Erőforrás Bizottság a rendelet-tervezetet 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a l u s s y Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a rendelet-tervezetet 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Kinek van kérdése? *(Nem volt.)*

Vélemény, hozzászólás?

F a l u s s y Sándor:

Lehet, hogy a tavalyi testületi ülésen, de a bizottsági ülésen biztos már megtettem azt a megjegyzésemet, ami nem egyes tételekre, hanem tulajdonképpen a módszer egészére vonatkozik. Törvény szerint, amit meg kell fizetnie az étkezést igénybe vevőnek, az az úgynevezett nyersanyagnorma, nyilván nem ennyibe kerül. Azt hangoztattam, és hangoztatom most is, hogy bizonyos értelemben egy önbecsapásban vagyunk. Ön és közbecsapásban, mert ez közügy. Akkor, amikor azt mondjuk, hogy ne legyen magas a nyersanyagnorma, mert nem tudják megfizetni az igénybevevők, azzal azt is mondjuk, hogy ne legyen tartalmas, igazán megfelelő az étkezés. Nem tudom, ki, mennyire tekinti etalonnak, hogy 265 Ft-ból ki lehet hozni egy gimnazista számára egy ebédet. Mint egykori középiskolás, továbbá gimnazista gyermekek szülője, ezen felül, még aki főz is időnként, pontosan tudom, hogy nem lehet. Illetve lehet valamit csinálni belőle, de az olyan is lesz. Akkor tehát, amikor évről évre maximum az infláció mértékével ezeket az árakat megnöveljük, tulajdonképpen egy helyzetet hagyunk változatlanul, és azt mondjuk, hogy nem lehet jobban megemelni, mert akkor nem tudják kifizetni. Avval kellene foglalkozni, hogy akiknek ezt ki kell tudni fizetni, azoknak a speciális anyagi helyzetéhez igazodóan kellene egy támogatási lehetőséget biztosítani. A mostani hivatkozás már egyéb okoknál fogva megállapított – fogyatékoság, rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény, három gyermek, stb – eleve 50%-os térítést hoz, ami nem biztos, hogy az anyagi helyzettel szoros korrelációban van egy háromgyerekes családnál sem, de automatikusan fele pénzt fizet, függetlenül attól, hogy egyébként ki tudná a dupláját, tripláját is fizetni, de ezek a családok nagy valószínűséggel nem is veszik igénybe. Annak a szemléletnek a felülvizsgálata és megváltoztatása szükséges ebben a tekintetben egy paradigmaváltás, hogy most látszólag adjunk elérhető ellátást, azzal az álhumánus megközelítéssel, hogy ne kelljen érte sokat fizetni, vagy biztosítsunk a reális megközelítések szerint is megfelelő ellátást. Nyilván egy nagyon érzékeny figyelő-támogató rendszer kell ahhoz, hogy nagyjából igazságosan fizessen érte az, aki sokat tud fizetni, aki meg kevesebbet, az a keveset. Ez macerás és munkával jár, viszont pedig mégiscsak előrevinné ezt a dolgot.



*(10,00 dr. Ignácz Anita Éva jegyző kiment)*

D e á k Istvánné:

Pillanatnyilag a mostani jogszabályok ezeket teszik lehetővé. Talán a Képviselő-testület tagjai emlékeznek rá, hogy volt az önkormányzatnak egy olyan rendelete, amelyet néhány évvel ezelőtt éppen ez a Képviselő-testület az én tiltakozásom ellenére megszüntetett. Ez a rendelet körülbelül három-négy millió forintot jelentett éves szinten azoknak a gyerekeknek a támogatására, akik nem fértek bele a törvény által támogatott étkezésbe. Ezek a gyerekek ma sajnos nem étkeznek, mert nem tudják kifizetni a teljes költséget, és abban a körben vannak, hogy az ingyenes étkeztetést nem vehetik igénybe, mert éppen túllépik azt a határt, amit a törvény meghatároz, viszont ugyanolyan nehéz helyzetben vannak. Akkor is elmondtam, hogy például két minimálbéren dolgozó szülő - aki eltart két gyermeket -, már nem fér bele a rendszeres gyermekvédelmi támogatásba, ugyanakkor olyan anyagi körülmények között van, hogy még ezt a díjat sem tudja esetlegesen kifizetni, ami a rendeletben szerepel. Tehát, van mód és lehetőség, de akkor is az volt az ok, hogy nem volt pénzügyi lehetősége az önkormányzatnak, hogy ezt a szociális önkormányzati támogatást tovább finanszírozza. Érdemes lenne ebben gondolkodni, mert sajnos az elmúlt évek tapasztalata, hogy ezek a gyerekek nem veszik igénybe az étkezést. Hétfőnként nagyon éhesen érkeznek az iskolába, még azok is, akik ingyen esznek, mert hétvégén otthon nem kapnak megfelelő ellátást, hát még azok, akik egyébként hétköznap sem kapnak megfelelő ellátást. Tudom, hogy nem könnyű a költségvetése a városnak, de talán érdemes lenne újra biztosítani ezt a lehetőséget, természetesen azzal egyetértve, hogy az iskolákat bevonva, a ténylegesen rászoruló, az iskola által javasolt gyermekek esetében. Borzasztó látni egy egész napos rendszerben, hogy nem igényli az étkezést a gyerek, hétről-hétre hideg ételt eszik, egész nap főtt étel nélkül ül az iskolában. Ez gondolom, sok helyen előfordul.

K a t o n a Csaba:

Pici ellentmondást érzek képviselő úr és képviselő asszony felszólalása között. El kellene döntenie, hogy emeljük-e a fizetendő díjat, vagy csökkentjük a fizetendő díjat, vagy adott esetben támogatást adjon az önkormányzat az emelkedő díjhoz képest. Úgy gondolom, a közétkeztetés minősége nem csak a díjak oldaláról van meghatározva, hanem az elmúlt időszakban jelentős változás történt az ételmezési jogszabályokban, ami közétkeztetésben résztvevőket abba az irányba viszi el, hogy lehetőleg ne félkész termékből, vagy porból készítsék el az ételt, ez az étel minőségének jelentős változás. Az elmúlt időszakban az ételmezési normára adható források is jelentősen változtak, nőttek a normára kérhető pénzforrások.

G a l a m b o s Szilvia:

Kíváncsi lennék, hány gyerek esik ki az ellátásból. Azt javaslom, vizsgáljuk meg, hányan nem esznek e miatt ebédet, mert én nem így tapasztalom. Az a tapasztalatom, hogy általában régebben a minőség miatt mondtak le inkább az ebédről, mint az egyéb szempontok miatt. Az önkormányzat szerintem, megvizsgálhatja, hogy a gyermekétkeztetés hogy zajlik a városban. Ezeket a normatívákat elfogadhatónak tartom.

(10,05 dr. Ignác Anita Éva jegyző visszajött)

D e á k Istvánné:

Nem feltétlenül az árak csökkentésében látnám a megoldást. Az árak azon a normatíván alapuljanak, azon az anyagköltségen, amivel valóban egy olyan minőségű étkezést tudunk biztosítani, ami a gyermekeink számára szükséges, és tegyük mellé – megvizsgálva -, hogy mekkora igény lenne egy szociális támogatásra, azoknak a gyerekeknek, akik kiesnek ebből a rendszerből. Lehet, hogy nincs igazam, egyetértek azzal, hogy nézzük meg, talán ennek megfelelően helyére tudjuk tenni a dolgokat.

T a l a b é r Márta:

További hozzászólás? (Nem volt.)

Aki támogatja a rendelet-tervezetet kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:*

### **Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének**

#### **7/2014. (IV.14.) önkormányzati r e n d e l e t e**

#### **a gyermekétkeztetés intézményi térítési díjairól**

*(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.)*

<b>5) A személyes gondoskodás körébe tartozó ellátások intézményi térítési díjának a megállapítása</b>	<b>(51)</b>
--	-------------

T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

Dr. J u h á s z Attila:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet-tervezetet 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

H u s z á r n é Bacsárdi Valéria:

A Humán Erőforrás Bizottság a rendelet-tervezetet 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a l u s s y Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a rendelet-tervezetet 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Kinek van kérdése? (Nem volt.)

Véleménye, hozzászólása? *(Nem volt.)*

Aki a rendelet-tervezetet elfogadja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:*

## Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének

### 8/2014. (IV.14.) önkormányzati r e n d e l e t e

#### a személyes gondoskodás körébe tartozó ellátások intézményi térítési díjáról

*(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.)*

<b>6) Döntés rendezési terv módosításáról a Loncsos városrész Bezerédi, Erdődy P. T., Kastélydomb és Május 1 utcák által határolt telektömb vonatkozásában</b>	<b>(36)</b>
--	-------------

T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

Dr. J u h á s z Attila:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet-tervezetet 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

K á d á r István:

A Gazdasági Bizottság a rendelet-módosítást 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Várpalota Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2011. (II.28.) önkormányzati rendelete 22. § (3) bekezdése szerint:

„Amennyiben az előterjesztést tárgyaló valamennyi bizottság egybehangzóan javasolja annak elfogadását, a polgármester javaslatot tehet a vita lefolytatása nélküli döntéshozatalra.

A javaslatról a Képviselő-testület vita nélkül, egyszerű többséggel dönt.”

Vita nélküli döntéshozatalra teszek javaslatot, aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 9 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.*

T a l a b é r Márta:

Aki a rendelet-tervezetet elfogadja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:*

**Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének**

**9/2014. (IV.14.) önkormányzati  
r e n d e l e t e**

**Várpalota Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló  
22/2009. (V. 4.) önkormányzati rendelet  
m ó d o s í t á s á r ó l**

*(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.)*

<b>7) Javaslat a távhőszolgáltatásról, valamint a távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 42/2011. (XI.29.) önkormányzati rendelet módosítására (50)</b>
--

T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

Dr. J u h á s z Attila:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet-tervezetet 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

K á d á r István:

A Gazdasági Bizottság a rendelet-tervezetet 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Vita nélküli döntéshozatalra teszek javaslatot, aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 9 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.*

T a l a b é r Márta:

Aki a rendelet-tervezetet elfogadja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:*

**Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének**

**10/2014. (IV.14.) önkormányzati  
r e n d e l e t e**

**a távhőszolgáltatásról, valamint a távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 42/2011. (XI.29.) önkormányzati rendelet**

## **m ó d o s í t á s á r ó l**

*(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.)*

**8) Javaslát az önkormányzati kitüntetések alapításáról és adományozásáról szóló 47/2010. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosítására (54)**

T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

Dr. J u h á s z Attila:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet módosítást 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

H u s z á r n é Bacsárdi Valéria:

A Humán Erőforrás Bizottság a rendelet-módosítást 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Vita nélküli döntéshozatalra teszek javaslatot, aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 9 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.*

T a l a b é r Márta:

Aki a rendelet-módosítást elfogadja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:*

### **Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének**

#### **11/2014. (IV.14.) önkormányzati r e n d e l e t e**

#### **az önkormányzati kitüntetések alapításáról és adományozásáról szóló 47/2010. (XI.30.) önkormányzati rendelet m ó d o s í t á s á r ó l**

*(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.)*

**9) Bakonyi Térségi Integrált Szakképző Központ 2013. évi beszámolója és pénzmaradványa (41)**

T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

F a l u s s y Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a határozat-tervezetet 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Kinek van kérdése?

D e á k Istvánné:

Meddig van még kötelezettségünk a TISZK fenntartására, működtetésére? Mi a hosszú távú célunk?

S z á s z Andrea:

A Bakonyi TISZK 2013. június 30-ai fordulónappal megszűnt. Az államháztartási törvénynek való megfelelés miatt kellett elkészíteni a beszámolót.

T a l a b é r Márta:

További kérdés? *(Nem volt.)*

Vélemény, hozzászólás? *(Nem volt.)*

Aki a beszámolót elfogadja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:*

**32/2014. (IV.10.) képviselő-testületi  
h a t á r o z a t :**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Bakonyi Térségi Integrált Szakképző Központ 2013. évi költségvetésének végrehajtását jelen határozat mellékletei szerint, a következő fő összegekkel fogadja el:

**Bevételek:** **5.124 eFt**

Intézményi működési bevétel: 5 eFt

Pénzmaradvány: 5.119 eFt

**Kiadások:** **4.527 eFt**

Működési kiadások:

Személyi juttatások: 470 eFt

Munkaadókat terhelő járulékok: 127 eFt

Dologi kiadások: 341 eFt

Működési célú támogatás értékű kiadás: 4.186 eFt

Függő, átfutó, kiegy. kiadások: - 597 eFt

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Szász Andrea pénzügyi irodavezető

<b>10) A Magyar Vöröskereszt Veszprém Megyei Szervezetével megkötendő, a 2014. évre vonatkozó ellátási szerződés (33)</b>
---

Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

Huszárné Bacsárdi Valéria:

A Humán Erőforrás Bizottság a határozat-tervezetet 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Talabér Márta:

Vita nélküli döntéshozatalra teszek javaslatot, aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 9 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.*

Talabér Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:*

**33/2014. (IV.10.) képviselő-testületi**

**h a t á r o z a t :**

1. Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Magyar Vöröskereszt Veszprém Megyei Szervezetével kötendő Ellátási szerződést jelen határozat 1. számú melléklete szerint elfogadja, egyben felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik:

Járási Melinda egészségügyi, szociális és esélyegyenlőségi referens

2. Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a 2015. évre vonatkozóan a hatályos jogszabályoknak megfelelő ellátási szerződést készítse elő, és jóváhagyásra terjessze a képviselő-testület 2015. márciusi ülése elé.

**Határidő:** 2015. március havi képviselő-testületi ülés

**Felelős:** Talabér Márta polgármester  
Végrehajtásban közreműködik:  
Járási Melinda egészségügyi, szociális és esélyegyenlőségi referens

<b>11) Megállapodás jogi segítségnyújtó tevékenység ellátása és finanszírozása tárgyában (52)</b>
---

T a l a b é r Márta:  
A bizottsági állásfoglalást kérem!

Dr. J u h á s z Attila:  
A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:  
Vita nélküli döntéshozatalra teszek javaslatot, aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 9 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.*

T a l a b é r Márta:  
Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:*

**34/2014. (IV.10.) képviselő-testületi  
h a t á r o z a t :**

- 1) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete jóváhagyja Várpalota Kistérség Többcélú Társulása és az Önkormányzat között a jogi segítségnyújtó tevékenység ellátása és finanszírozása tárgyában kötendő megállapodást, egyben felhatalmazza az alpolgármestert a megállapodás aláírására.
- 2) A megállapodás jelen határozat mellékletét képezi.
- 3) A Képviselő-testület felkéri az alpolgármestert, hogy a megállapodás elfogadásáról Várpalota Kistérség Többcélú Társulását értesítse.

**Határidő:** a megállapodás megkötésére: azonnal  
**Felelős:** Katona Csaba alpolgármester  
Végrehajtásban közreműködik: dr. Szivák-Döbörhegyi Csilla jogi előadó

<b>12) Várpalota Város Önkormányzata és Várpalota Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata, valamint Várpalota Város Ukrán</b>
--



T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

Dr. J u h á s z Attila:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Vita nélküli döntéshozatalra teszek javaslatot, aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 9 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.*

T a l a b é r Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 11 igen szavazattal a következő határozatot hozta:*

**35/2014. (IV.10.) képviselő-testületi**  
**h a t á r o z a t :**

1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdésében foglaltak alapján összeállított, Várpalota Város Önkormányzata és Várpalota Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata együttműködésének szabályait rögzítő megállapodását - a határozat melléklete szerinti formában és tartalommal – elfogadja.

2.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdésében foglaltak alapján összeállított, Várpalota Város Önkormányzata és Várpalota Város Ukrán Nemzetiségi Önkormányzata együttműködésének szabályait rögzítő megállapodását - a határozat melléklete szerinti formában és tartalommal – elfogadja.

3.) A Képviselő-testület felhatalmazza a város polgármesterét az együttműködési megállapodások aláírására.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Talabér Márta polgármester

**Végrehajtásban közreműködik:** Bérczes Beáta jogi előadó

T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

H u s z á r n é Bacsárdi Valéria:

A Humán Erőforrás Bizottság a határozat-tervezetet 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Vita nélküli döntéshozatalra teszek javaslatot, aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 8 igen, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.*

T a l a b é r Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 8 igen és 3 nem szavazattal a következő határozatot hozta:*

**36/2014. (IV.10.) képviselő-testületi  
h a t á r o z a t :**

- 1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 30. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltakra tekintettel, a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény (a továbbiakban: Nkt.) 5. és 6. mellékletében foglaltak figyelembevételével 2014. szeptember 1-jei hatállyal elrendeli a Várpalotai Összevont Óvoda és Bölcsőde engedélyezett létszámának 2 álláshellyel, 2014. december 19-étől 1 álláshellyel, 2014. december 29-étől további 1 álláshellyel való csökkentését.
- 2.) A Képviselő-testület az intézményei tervezhető létszám- és álláshely-átcsoportosítás lehetőségét felülvizsgálva megállapította, hogy a Várpalotai Összevont Óvoda és Bölcsődében munkaszervezés útján más módon ellátható feladatok miatt feleslegessé váló 4 álláshely megszüntethető. A fentiek alapján a Képviselő-testület a Várpalotai Összevont Óvoda és Bölcsőde engedélyezett álláshelyeinek számát 2014. szeptember 1-jétől 2 fővel, 2014. december 19-étől 1 fővel, 2014. december 29-étől további 1 fővel csökkenti. A létszámcsökkentésre vonatkozó döntés egyidejűleg az álláshelyek megszüntetését is jelenti.

A Képviselő-testület megállapítja, hogy az önkormányzati foglalkoztatottak létszáma a létszámcsökkentést megelőzően 321 fő, intézményenkénti bontásban:

Várpalota Város Önkormányzata	115 fő
Polgármesteri Hivatal	53fő,
Várpalotai Összevont Óvoda és Bölcsőde:	108 fő
Ápoló Otthon:	17 fő
Ringató Bölcsőde:	28 fő.

A Képviselő-testület megállapítja, hogy a Várpalotai Összevont Óvoda és Bölcsődében elrendelt létszámcsökkentést követően az önkormányzati foglalkoztatottak létszáma 317 fő, intézményenkénti bontásban:

Várpalota Város Önkormányzata	115 fő
Polgármesteri Hivatal	53fő,
Várpalotai Összevont Óvoda és Bölcsőde:	104 fő
Ápoló Otthon:	17 fő
Ringató Bölcsőde:	28 fő.

A Képviselő-testület megállapítja, hogy az elbocsátott foglalkoztatottal kapcsolatos jogviszony megszüntető okirat kiállításának dátuma: 2014. augusztus 15., illetve 2014. december 1.

- 3.) A Képviselő-testület a jelen határozattal megszüntetett álláshelyet legalább 5 évig nem állítja vissza, ide nem értve azon esetet, ha ezt – önkormányzati rendeleten kívüli – jogszabályból adódó többletfeladatok indokolják. Megállapítja, hogy a létszámcsökkentéssel érintett álláshelyen foglalkoztatottak – jogviszonyban töltött idejének megszakítás nélküli – foglalkoztatására az önkormányzat által alapított más költségvetési szervnél, az előreláthatólag megüresedő álláshelyeken vagy a tervezett új álláshelyeken, szervezeti változás, feladatátadás következtében a kérelem benyújtójának fenntartói körén kívüli munkáltatónál nincs lehetőség.
- 4.) A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy nyújtson be kérelmet a települési önkormányzatok és a többcélú kistérségi társulások létszámcsökkentési döntéseivel kapcsolatos egyszeri költségvetési támogatás igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának, elszámolásának és ellenőrzésének részletes szabályairól szóló, a helyi önkormányzatokért felelős miniszter rendelete szerinti pályázati kiírásnak megfelelő követelmények figyelembe vételével 4 álláshely tényleges megszüntetésével együtt járó létszámcsökkentés miatti pénzügyi kötelezettségek teljesítéséhez.
- 5.) A Képviselő-testület az e határozatban foglaltak végrehajtása érdekében biztosítja az átszervezéssel járó intézkedések és létszám-racionalizáció fedezetét. Felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjék a létszám-, valamint a személyi juttatás előirányzat-módosításnak a költségvetési rendeleten történő átvezetéséről.

**Határidő:** a munkáltatói intézkedések megtételére: folyamatosan

**Felelős:** a határozat 4. és 5. pontjában foglaltakért: Talabér Márta polgármester  
a munkáltatói intézkedések megtételéért: Takácsné Csajági Veronika  
intézményvezető

**Végrehajtásban közreműködik:** Pénzügyi Iroda

**14) Közművelődési megállapodás kötése a THURY-VÁR Kulturális és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal (57)**

T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

Dr. J u h á s z Attila:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

H u s z á r n é Bacsárdi Valéria:

A Humán Erőforrás Bizottság a határozat-tervezetet 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Vita nélküli döntéshozatalra teszek javaslatot, aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 9 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.*

T a l a b é r Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 11 igen szavazattal a következő határozatot hozta:*

**37/2014. (IV.10.) képviselő-testületi**

**h a t á r o z a t :**

1. Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 79. §-ának (1) bekezdése értelmében Várpalota Város Önkormányzata közművelődési feladatairól szóló 21/2010. (V.31.) rendeletében meghatározott feladatainak ellátására közművelődési megállapodást köt a THURY-VÁR Kulturális és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal.
2. A Képviselő-testület a határozat mellékletét képező közművelődési megállapodást elfogadja, és felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Talabér Márta polgármester

Pappné Csóvári Zsófia, a THURY-VÁR Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója

**15) Tájékoztató a THURY-VÁR Nonprofit Kft Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyásáról (37)**

T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

Dr. J u h á s z Attila:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Vita nélküli döntéshozatalra teszek javaslatot, aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 9 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.*

T a l a b é r Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:*

**38/2014. (IV.10.) képviselő-testületi  
h a t á r o z a t :**

- 1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a THURY-VÁR Kulturális és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság - Várpalotai Közüzemi Kft. tulajdonos által 2014. február 1. napi hatállyal jóváhagyott - Szervezeti és Működési Szabályzatát a határozat mellékletét képező tartalommal tudomásul veszi.
- 2.) A Képviselő-testület a Szindbád Kulturális és Szolgáltató Kiemelten Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 127/2012. (VI.28.) képviselő-testületi határozattal jóváhagyott Szervezeti és Működési Szabályzatát 2014. január 31. nappal hatályon kívül helyezi.

**Felelős:** dr. Ignáczi Anita Éva jegyző  
Horváth Tamás Várpalotai Közüzemi Kft. ügyvezető igazgató  
Pappné Csővári Zsófia THURY-VÁR Nonprofit Kft. ügyvezető  
igazgató

**Határidő:** azonnal

**16) Várpalotai Közüzemi Kft. beszámolója a köztemetők üzemeltetéséből, a temetők egyéb irányú hasznosításából, a temetkezési helyek, illetőleg az újraváltásból befolyó díjak felhasználásáról** (49)

T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

K á d á r István:

A Gazdasági Bizottság a beszámolót 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Vita nélküli döntéshozatalra teszek javaslatot, aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 9 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.*

T a l a b é r Márta:

Aki a beszámolót elfogadja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:*

**39/2014. (IV.10.) képviselő-testületi**  
**h a t á r o z a t :**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Várpalotai Közüzemi Kft. beszámolóját a köztemetők üzemeltetéséből, a temetők egyéb irányú hasznosításából, a temetkezési helyek, illetőleg az újraváltásból befolyó díjak felhasználásáról

e l f o g a d j a .

**Határidő:** a döntés megküldésére: azonnal

**Felelős:** Talabér Márta polgármester

**Végrehajtásban közreműködik:** Bérczes Beáta jogi előadó

**17) Nyári napközis tábor szervezése** (32)

T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

H u s z á r n é Bacsárdi Valéria:

A Humán Erőforrás Bizottság 5 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a nyári napközis tábor lebonyolítására tervezett előirányzatot 180.000 Ft-tal emelje meg a pénzmaradvány terhére, a költségvetési rendelet soron következő módosításakor. (Ezzel biztosítva a

költséget arra, hogy a gyermekek többször - heti két alkalommal - jussanak le a Balatonhoz.)

A Bizottság a határozat-tervezetet – fenti módosítással - 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a l u s s y Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a határozat-tervezetet 3 igen és 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Kinek van kérdése?

D e á k Istvánné:

Az anyagból nem látom, hogy a nyári táborért a szülőknek hogy és miképpen kellene fizetni. A tavalyiból következtetve: elég magas volt a tavalyi évben az az összeg, amit a szülőktől kérni kellett, a korábbihoz képest, mert az előző időszakokban csak az étkeztetést kellett a szülőknek fizetni, míg a tavalyi évben a programokra és egyebekre kellett napi 500 Ft-ot fizetni. Ez jelentősen megnövelte a szülők költségeit. Úgy gondolom, hogy emiatt nagyon sok szülő nem vette igénybe. Ha ezt a húsz napra levetítem, az egy jelentős összeg, amit pluszba ki kell fizetni a szülőknek azért, hogy igénybe vegyék a nyári napközit. Bizonyára ezzel növelni lehetett a programok minőségét és számosságát, de ez két gyerek esetén pláne jelentős összeg volt. Ha jól emlékszem, így volt. Ebben a költségvetésben vajon mi szerepel a szülők által befizetendő összegek szempontjából? Nem kellene még inkább megemelni a programok miatt a költségeket, hogy ne a szülőkre hárítsuk át?

T a l a b é r Márta:

Ha valaki megnézi, hogy egyébként mennyibe kerül egy napközis tábor, akár Várpalotán, ahol napi programot biztosítanak a gyermekeknek, közelében nincs ez az összeg annak. Ha pedig a létszámot nézzük, 180 gyerekekkel indult a tábor, tehát azt lehet mondani, hogy nem volt lényeges eltérés a tekintetben, hogy hányan vették igénybe. Volt néhány szülő, aki nagyon hangos volt, kétségtelen. Ebben egyébként az volt az érdekes, hogy a lehangosabb az volt, aki a leginkább megtehetette, hogy kifizesse. Ez egy zárójeles megjegyzés. Azt gondolom, semmilyen jelentős változást nem okozott, illetve minőségi előrelépést. 500 Ft egy gyermek esetében 2.500 Ft, 10.000 Ft, ha egy hónapra veszi egy gyermek igénybe. Hol tud egy gyerek 10.000 Ft-ért egy hónapon keresztül jó programokat kapni? Sehol.

H u s z á r n é Bacsárdi Valéria:

A Humán Erőforrás Bizottság ülésén részt vett az iskola igazgatónője, dr. Juhász Attiláné, aki most is jelen van. Megkérdeztük, mi az ő véleménye. Ebből alakult ki ez a javaslat. A Pénzügyi Bizottság ülésén volt egy kicsi visszásság, ugyanis utánanézttem, hogy az autóbusz költségre eredetileg 8 alkalomra 240 ezer forint van tervezve, ez alkalmanként 30 ezer forintot jelez, a Humán Erőforrás Bizottságon viszont 45 ezer forintot tudtunk mi egy alkalomra a busz kapcsán, így lett a négy alkalomra 180 ezer forint javasol. Ha van rá lehetőség, megkérdezném igazgató asszonyt, mennyiből tudnak buszt biztosítani.

T a l a b é r Márta:

Megkérdezhetjük igazgató asszonyt, de én be kívánom fogadni a módosító javaslatot függetlenül attól, mennyibe kerül a busz, de ezzel együtt azt gondolom, továbbra is fontos az, hogy azt a rendszert, amit tavaly el kezdtünk felépíteni, azt életben tartsuk, ugyanis így fogjuk tudni működtetni hosszú távon ezt a fajta tábort. Szeretném felhívni a figyelmet arra, hogy amit Várpalota e tekintetben nyújt az itteni gyerekeknek, az messze nem az, mint amit a jogszabály előír, hanem jóval azon felül van. Ha mi csak a jogszabálynak kívánnánk megfelelni, akkor minimális gyermekfelügyelettel megoldhatnánk ezt a nyári feladatot, de nem ezt tesszük, hanem nagyszerű programokat próbálunk biztosítani a gyermekeknek, ehhez – a szerintem -minimális szülői hozzájárulásra szükség van.

D e á k Istvánné:

Lehet, hogy a létszám nem csökkent, azért mert minőségibb a szolgáltatás, vagy nem az a réteg tudja igénybe venni. Különbséget kell tennünk a piaci alapon szervezett nyári táborok között, amik valóban sokkal drágábbak. Ott a jól menő szülők gyerekei vannak. Az önkormányzat által szervezett nyári napközis tábor a hátrányos helyzetű gyerekek számára kellene, hogy programot biztosítson, azoknak a gyerekeknek, akiknek nincs módjuk egy piaci alapon szervezett nyári táborba elmenni. Nagyon jó, ha ezt meg tudjuk támogatni színvonalas programokkal, ezért javasolnám, hogy minél több gyerek vehesse igénybe, és ne azok, akik megengedhetik maguknak, hanem azok is, akik nem engedhetik meg maguknak. Maximálisan elismerem a tábor erőfeszítéseit, színvonalát és munkáját.

T a l a b é r Márta:

A rászoruló gyerekektől senki nem kért 500 Ft-ot naponta. Fel van sorolva, kik azok, akiktől nem lehet kérni, azoktól a gyerekektől nem kértünk. Sokan azt hitték, hogy az fog történni, amit Ön is mond, nem ez történt. Azt is gondolták, hogy majd csak azok a gyerekek fogják igénybe venni a tábort, az sem történt, a tábor összetétele gyakorlatilag ugyanaz maradt, mint korábban volt, nem volt jelentős eltérés.

D e á k Istvánné:

Azt gondolom, van egy réteg, aki kiesett belőle.

F a l u s s y Sándor:

Úgy látom, vissza kellene menni a kályhához, mert itt olyan dolgok hangzanak el, amik simán nem igazak, különösen, hogy a jogszabály mit ír, meg mit kell értelmezni. A leírt anyagban valótlanosságok vannak. Idézi ugyan az anyag az 1997. XXXI. törvényt, én is idézném, hogy szemben azzal, amit a polgármester asszony mondott, hogy túl vagyunk a törvényen, mert nem csak egy gyermek-megőrzőt csinálunk. A törvény nem ezt mondja, hanem azt, hogy a gyermekek napközbeni ellátásaként nappali felügyeletet, gondozást, nevelést, foglalkoztatást, étkeztetést kell biztosítani. Ez komplex teljes körű ellátás. Tévedés azt hinni, hogy ezt csak a szociálisan hátrányos helyzetűek számára kötelessége az önkormányzatnak megszervezni. Ez nem igaz. A jogalkotó annyit mond a törvény szövegének folytatásaképpen, hogy a



gyermek napközbeni ellátását különösen az olyan gyermekek számára kell biztosítani, amit a-b-c pontokban felsorol, majd így folytatja maga az előterjesztő – nem jelöli, hogy a törvényi és hol az előterjesztői szöveg – „tehát törvényi kötelezettsége az önkormányzatnak csak a fent említett gyerekek vonatkozásában áll fenn”. Ez nettó nem igaz. Aki ezt mondja, nem érti a jogszabályt, vagy csak hazudik. A törvényi kötelezettséget kérik nem ilyen szigorúan venni, mert ha a különösen szó egy jogértelmezésben - ha a jogalkotó kiemeli -, nem azt mondja, hogy igazából csak rájuk gondoltam, a többi meg csak blabla. Nem, a kötelezettség általános. Ebből jövően nem gondolnám, hogy joggal lehet pénzt kérni az egyiktől, és nem kérni a másiktól. Egyszerűen arról van szó, hogy ez kerül, amennyibe kerül. A bizottsági ülésen kihámoztuk, egy órás munkára készítettem az előkészítőket, de végül úgy jött ki, hogy körülbelül 660.000 Ft volt az a pénz, amit a szülők ilyen módon befizettek az összes gyermek után. Erre volt egy javaslatom, hogy ne próbáljunk ilyen módon különbséget tenni - kétség kívül igaz, hogy maszek táborok nem így néznek ki -, amit az önkormányzat biztosít, arra különítsünk el 2 millió forintot, ez magába foglalná azt is, amit eddig fizettek, illetve a plusz buszkielutazást. Ezt a javaslatomat a Fideszes többség nem szavazta meg. Most csak javasolni tudom az előterjesztőnek, hogy ezt a változtatást tegye meg, ugyanis az nem úgy működik, hogy hivatkozunk a törvényre, ráadásul nem is megfelelő módon, mint ahogy az előbb vita nélkül elfogadott 5 óvónő kirúgásáról szóló történetben is hamisan szerepelt, hogy a törvénynek való megfelelés miatt kell megtenni. Frászkarikát! Azért kellett megtenni, mert ennyivel kevesebbet finanszíroz maga a kormányzat, az önkormányzat meg úgy látszik, nem akarja. Nagyjából itt is erről van szó. Nem tudunk mindig mindenkinek mindent adni, ez teljesen nyilvánvaló, de itt gyerekekről van szó, ez egy más történet. Felnőttek esetében nincs olyan, hogy mindig mindenkinek adni akarjunk, nem támogatnám, mert nem lehet elbírní. Ez egy két millió forintos történet, és akkor nem tettünk különbséget gyermek és gyermek között, mert a törvény szerintem, nem megfelelően tesz egyébként.

#### T a l a b é r M á r t a:

A képviselő úr szerint a törvény különbséget tesz, egyébként meg lenne szabad. Ha pedig jogászoknál tetszik, akkor tessék alaposabban felkészülni, főleg, ha egy olyan napirendi pontra utal, amin már túl vagyunk. Olvassa el a képviselő úr alaposabban, és utána esetleg fel lehet hozni. Arról sincsen fogalma, amit beszél. Látom, hogy megindult a választási kampány, képviselő úr nagyon készül, de túl nagy energiát ne fektessen bele.

#### K a t o n a C s a b a:

Megint ugyanazt az állapotot érzem, mint előbb, hogy emeljük, csökkentjük. Mindenkinek általánosan adjunk lehetőséget, a jó módúnak kevésbé adjunk lehetőséget. Szerintem, ez működött a múlt évben. Gondoljunk bele, 500 Ft-ról beszélünk naponta. 500 Ft-tal - ha egy gyermek otthon marad -, egy ebédjét nem oldanak meg. Egy hamburgert nem fog annyiért kapni.

#### D e á k I s t v á n n é:

Az 500 Ft-on felül az étkezési díjat is ki kell fizetni. Két gyereknel havi 20 ezer forint, plusz az étkezési díj.

K a t o n a Csaba:

És ha otthon kell neki róla gondoskodni?

G a l a m b o s Szilvia:

Felhívom a figyelmet, hogy igazából a társadalmi igazságosság jegyében akkor járunk el – szerintem – jogosan, ha azt mondjuk, hogy aki rászorul – nem tapasztalom, hogy, ha nem kell fizetnie, és rászorul, akkor nem tud bemenni ebbe a rendszerbe, aki meg nem szorul rá, de szeretné igénybe venni, az egy minimális összeget fizessen. Nem kérünk érte havonta 25 ezer forintot, mint egy táborért. A havi 10 ezer forint egy jobb módú családnak nem megerőltető. Azt a réteget nem tapasztaltam, aki ezért kiesett volna a táborozásból. Azt gondolom, hogy viszont a társadalmi igazságosság jegyében jó lenne, ha arra is gondolnánk, hogy esetleg amikor többet szeretnénk juttatni azoknak a gyerekeknek, akik tényleg rászorultak, akkor azok vállaljanak nagyobb felelősséget, nagyobb közterhet, akik nem. Ez a társadalmi igazságosság. A társadalmi igazságosság nem ott méretik, hogy mindenkinek mindent adunk. Azt máshogy hívták.

T a l a b é r Márta:

És annak vége van. Ez április 6-án is bebizonyosodott.

További kérdés? *(Nem volt.)*

Hozzászólások?

D e á k Istvánné:

Lehet, hogy nem voltam egyértelmű. Két minimálbéren élő szülő kap 140 ezer forintot, ebből kell megélnie havonta. Az a szülő a két iskolás gyereket beadja a nyári napközibe, be kell adnia - mert hál' Istennek van munkája -, egyrészt fizeti a teljes térítési díjat, ami nem kevés egy hónapra a két gyereknek, másrészt fizeti mind a két gyerek után naponta a minimum 500 Ft-ot, ez két gyerek esetén már nem 10 ezer forint, hanem a térítési díjjal gyerekenként minimum 15-18 ezer forint. Ezt ha kétszer vesszük, az 38 ezer forint. Úgy gondolom, az ő 140 ezer forintos nettó fizetéséből kifizetni ezt az összeget nem egyszerű. Erről a rétegről beszélek, nem az egészen szociálisan hátrányos helyzetűről, mert annak ingyen van. Ha jól emlékszem - nem vagyok biztos -, az ingyen étkezőknek az 500 Ft-ot fizetni kellett tavaly is. Lehet, hogy erre rosszul emlékszem, vissza is vonom. A nagyon rászoruló, ingyenesen igénybe vevő réteg, és a jól menő - akinek nem okoz problémát a havi 15-20 ezer forint kifizetése - réteg között van egy nagyon nagy réteg, aki viszont nem tudja igénybe venni ezeket a szolgáltatásokat. Erre kértem segítséget, nem ismertem Falussy képviselő úr javaslatát, de tudom támogatni, mert ha ez néhány százezer forintot jelent pluszban az önkormányzat részéről, akkor meg kell, tegyük ahhoz, hogy ők is részt vehessenek. Lehet, hogy itt is kell limit. Annak idején volt limit, ha jól emlékszem, a minimál nyugdíj bizonyos %-ához volt kötve, hogy az önkormányzat 50, vagy 100%-ot átvállalt ezeknek a gyerekeknek.

A n t a l László:

Nem értem a vita felhő-jellegét. Úgy gondolom, hogy az ellenzék számára – mint bármelyik képviselő számára – adott a lehetőség, hogy módosító

javaslatokat nyújtsanak be, tárgyasulva, leírva papírra, és erre később is lehet hivatkozni. Úgy gondolom, ez sokkal korrektebb, mint felhő-szerűen beszélni különböző javaslatokról, oda-vissza, több legyen, kevesebb legyen, szociálisan érzékenyebb legyen, de igazságosabb, stb.

Legyen egy viszonyítási alap is: a 10.000 Ft egyébként 10 doboz cigaretta ára. Tudom, hogy családoknak jelentős összeg ez is, a másik oldalról az étkezési díjat ne számoljuk fel, mert ha a gyermek otthon van, akkor is jól kellene, hogy lakjon.

Tessenek módosítást benyújtani, azt előre látjuk, akkor könnyebben lehet ezekről a dolgokról beszélni.

G a l a m b o s Szilvia:

Egyetértek az előttem szólóval.

T a l a b é r Márta:

Nem kívánom nagyon elemezni az ellenzék működését itt helyben, de az érdekes dolog, hogy gyakorlatilag megfogható, túl azon, ami elhangzik bizottsági, vagy testületi ülésen, megfogható, kézzel fogható, visszakereshető javaslatokat nem lehet fellelni az elmúlt időszakban. Ha a parlamentben is így működött volna az ellenzék, az egy érdekes dolog lett volna, ha nem adtak volna be semmilyen törvényjavaslathoz módosítást, írásbeli módosító javaslatokat. Azt gondolom, ellenzékéből sem lehetne megspórolni. A lustaság nagy betegség tud lenni a politikában, de aki lusta és rest leülni, megírni és benyújtani ezeket a módosítókat, az magára vessen. Tudja képviselő asszony, hogy 2002-2010 között a parlamentben hány Fideszes javaslatot fogadtak el? Nyolc évről beszélek. Mutatom. Egyet sem.

D e á k Istvánné:

Biztos, annyi is volt, annyit is értek.

T a l a b é r Márta:

Önök meg annyit értek, amennyit április 6-án kaptak, igen, mindenki annyit ér.

F a l u s s y Sándor:

Mindig veszélyes dolog, ha ilyen kijelentések elhangoznak, aztán megnéznék a jegyzőkönyveket. Ha most felidézzük, hogy ebben a négyéves időszakban – az előző négy évről nem is beszélek – hány javaslatot tetszetek elfogadni, akkor nem kell mutatni, csak így. Minden felé lehet forgatni az öklöt. Amikor írásban, jól megindokolhatóan javasoltam, hogy talán, tessék szíves visszaállítani a demokrácia jegyében a testületi ülések közvetítését, ami húsz évig remekül történt, nem emlékszem rá, hogy annyira támogatták volna. aztán benyújtottam egy indítványt, ha jól emlékszem ...

T a l a b é r Márta:

Annyian szeretnék nézni a képviselő urat, és hallani a hangját...

F a l u s s y Sándor:

Ha jól emlékszem, amikor az 500-szor meghirdetett eladhatatlan telkek ügyében tettem egy javaslatot, hogy talán érdemes lenne érdemi – nem 200

ezer forintos - kedvezményekkel támogatni embereket, úgy le tetszettek söpörni, mint annak a rendje. Lehet ezzel a dologgal előjönni, és ezt hinteni kifelé, csak a probléma ott van, hogy – legyenek nyugodtak – 30-at tudnék bármelyik előterjesztéshez írni, csak minek, ha soha nem fogadnak el egyet sem. Nincs érdemi hozzászólásuk. A Pénzügyi Bizottság ülésén ez világosan látszott. Teljesen felesleges dolog ez, hiszen módjukban és lehetőségükben áll olyan előterjesztéseket idehozni, amiken nem nagyon kellene alakítani, illetve, hogy a bizottsági ülésen elhangzott javaslatokat elfogadják. Miután erre nincs tapasztalat, innentől fogva csak pazarolnánk az időt, és a papírt, mert ahogy látom, Önök nem nagyon használják a számítógépet, amit az önkormányzat biztosít, hanem kinyomtatott papírból dolgoznak, nem szívesen szaporítanám oldalanként ezt 16 Ft-ért.

*(10,40 Falussy Sándor kiment, létszám: 10 fő)*

D e á k Istvánné:

Egy demokratikusan működő testületben nem feltétlenül csak az írásban benyújtott módosító javaslatok mérik valakinek a munkáját és a teljesítményét, illetve azt is kételkedve fogadom, hogy csak olyasmiről lehet dönteni, amit már jó előre megkaptunk. Azt gondolom, azért vagyunk itt, hogy az egyébként benyújtott anyagokat itt, együtt közösen megtárgyaljuk. Ha együtt, közösen tárgyaljuk, és megpróbálunk egy kompromisszumot kialakítani, akkor azt nem szükséges előre benyújtani, aztán frakcióülésen megtárgyalni, aztán hozni egy közös álláspontot, mert mindenki egyénileg el tudja dönteni, hogy az adott kezdeményezést tudja-e támogatni, vagy nem. Nem vagyok híve az írásbeli anyagoknak, mert azt gondolom, hogy a szóban történő dolgok legalább olyan kötelezettséget jelentenek, mint az írásban lévők. Én el tudom dönteni szóbeli előterjesztésre is, hogy tudom-e a dolgot támogatni, vagy nem, nem kell rá hármat aludnom.

T a l a b é r Márta:

Kár, hogy kiment Falussy képviselő úr.

Megadom a szót Varga Szilvia referens asszonynak!

V a r g a Szilvia:

A tavalyi évben a számadatok alapján 660 ezer forintot fizettek be a szülők, tehát heti átlagban 44 szülő fizetett napi 500 Ft-ot. A nyári tábor első heteiben voltak a legtöbben, 170 körüli gyermeklétszámmal. Azt gondolom, hogy a 44 fő feletti mind hátrányos helyzetű, illetve halmozottan hátrányos helyzetű gyermek volt, tehát ők ebből a körből nem estek ki. Senkit nem zártunk ki, hoztunk egy létszámlimitet, amiről azt gondoltuk, hogy a tábor pedagógusai el tudják látni felelősségteljesen a munkájukat, ettől függetlenül, akik jelentkeztek senkit nem utasítottunk el, ezért volt, hogy át kellett csoportosítanunk a pedagógusokat az első hetekre, amikor többen voltak. Nem kötelező a hat hét igénybevétele, a szülők nyilatkozhatnak a tábor megkezdése előtt jóval, hogy melyik heteket szeretnék igénybe venni. Eldöntheti a szülő, mennyit tud bevállalni, ha esetlegesen fizetnie kell. Egy fontos dolgot elfelejtünk, hogy mind az Alaptörvény, mind a köznevelési törvény a szülők felelősségét is felhossa, és elmondja, a szülő felelőssége a gyermekéről gondoskodás, hogy ezt milyen formában tudja megtenni, az az ő választási

lehetősége. Azt gondolom, hogy a nyári időszakra milyen módon tudja megoldani a gyermeke felügyeletét, mindenkinek a saját döntése, mi lehetőséget biztosítunk. Azt gondolom, nagyon sokan éltek vele, megelégedésükre.

T a l a b é r Márta:

További hozzászólás? *(Nem volt.)*

A módosító javaslatot befogadom.

Aki így elfogadja a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 9 igen és 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:*

**40/2014. (IV.10.) képviselő-testületi**  
**h a t á r o z a t :**

1. Váralota Város Önkormányzati Képviselő-testülete megismerte a 2014. évi önkormányzati nyári napközis tábor szervezésével kapcsolatos kérdéseket, és egyetért az előterjesztésben megfogalmazottakkal.
2. A Képviselő-testület felkéri a város polgármesterét, hogy a Képviselő-testület felhatalmazása alapján a 2014. évi költségvetés terhére 1.380.000,-Ft erejéig gondoskodjon a 2014. évi nyári napközis tábor 2014. június 30- augusztus 08. közötti lebonyolításáról.
3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a pedagógusokkal a megbízási szerződéseket kösse meg.

**Határidő:** a döntés megküldésére: azonnal

**Felelős:** Talabér Márta polgármester

**Végrehajtásban közreműködik:**

Varga Szilvia ifjúsági és köznevelési és szociális referens

<b>18) Kötelező gyermekvédelmi feladat-ellátás biztosítása ellátási szerződéssel (58)</b>
---

T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

H u s z á r n é Bacsárdi Valéria:

A Humán Erőforrás Bizottság a határozat-tervezetet 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Vita nélküli döntéshozatalra teszek javaslatot, aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 9 igen és 1 nem szavazattal elfogadta a javaslatot.*

Talabér Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 10 igen szavazattal a következő határozatot hozta:*

**41/2014. (IV.10.) képviselő-testületi  
határozat:**

1. Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete elhatározza, hogy a gyermekek átmeneti gondozásának biztosítása céljából önálló helyettes szülőt alkalmaz legkorábban 2015. január 1-jétől, legkésőbb a feladat ellátására kiválasztott személy e feladat ellátásához szükséges képzettségének megszerzésétől, illetve a működési engedélyben meghatározott időponttól kezdődően.
2. A Képviselő-testület a helyettes szülői képzettség megszerzéséhez szükséges költséget a 2014. évi költségvetésben az általános tartalék terhére biztosítja.
3. Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy a helyettes szülővel a feladat ellátására vonatkozó szerződést kösse meg.
4. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a költségvetés módosítás részeként helyettes szülő nevelési díjára, ellátmányára, illetve a készenléti díjára vonatkozó költségeket dolgozza ki, és terjessze a Képviselő-testület elé.
5. A Képviselő-testület felkéri Várpalota Kistérség Többcélú Társulását, hogy a Térségi Népjóléti Gondozási Központ Családsegítő Szolgálatát útján gondoskodjon a helyettes szülő kiválasztásáról, és tegye meg a feladat ellátásához szükséges képzettség megszerzéséhez szükséges intézkedéseket.
6. A Képviselő-testület döntése alapján Várpalota Város Önkormányzata 2014. június 1-jétől a gyermekek átmeneti gondozásának helyettes szülő útján történő biztosítása céljából megállapodást köt Ősi Község Önkormányzatával, amely szerint Ősi Község Önkormányzata 1 férőhelyet biztosít a Várpalotán jelentkező átmeneti gondozás iránti igények kielégítésére.
7. Az Önkormányzat vállalja, hogy a helyettes szülői szolgáltatás biztosításáért Ősi község Önkormányzatának 2014. évre a helyettes szülőnek készenléti díjként havi bruttó 3 108 Ft megfizet, amely összeget a 2014. évi költségvetésében az általános tartalék terhére biztosít.
8. A Képviselő-testület felhatalmazza Várpalota Város Polgármesterét, hogy Ősi Község Önkormányzatával a helyettes szülő igénybe vételére vonatkozó megállapodást kösse meg.
9. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a költségvetés módosításának előkészítése iránt tegye meg a szükséges intézkedéseket, és azt legkésőbb a 2014. júniusi Képviselő-testületi ülésre terjessze elő.

**Határidő:** a döntés megküldésére: azonnal

**Felelős:** Talabér Márta polgármester

**Végrehajtásban közreműködik:**

Varga Szilvia ifjúsági és köznevelési és szociális referens

**19) Várpalota Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzata (44)**

T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

Dr. J u h á s z Attila:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

H u s z á r n é Bacsárdi Valéria:

A Pénzügyi Bizottság a határozat-tervezetet 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Vita nélküli döntéshozatalra teszek javaslatot, aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 9 igen és 1 nem szavazattal elfogadta a javaslatot.*

T a l a b é r Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:*

**42/2014. (IV.10.) képviselő-testületi  
h a t á r o z a t :**

1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete Várpalota Város Önkormányzatának 2014. április 10. napjától hatályos Közbeszerzési Szabályzatát – a határozat melléklete szerinti formában és tartalommal –

e l f o g a d j a.

2.) Hatályát veszti a 17/2012. (II.23.) képviselő-testületi határozattal elfogadott Közbeszerzési Szabályzat.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

**20) Várpalota Város Önkormányzati intézményei és gazdasági társaságai  
2013. évi belső ellenőrzéséről szóló éves ellenőrzési jelentés (55)**

T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

H u s z á r n é Bacsárdi Valéria:

A Pénzügyi Bizottság a határozat-tervezetet 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Vita nélküli döntéshozatalra teszek javaslatot, aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 9 igen és 1 nem szavazattal elfogadta a javaslatot.*

T a l a b é r Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 10 igen szavazattal a következő határozatot hozta:*

**43/2014. (IV.10.) képviselő-testületi  
h a t á r o z a t :**

Váralota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a határozat mellékletét képező, Váralota Város Önkormányzati intézményei és gazdasági társaságai 2013. évi belső ellenőrzéséről szóló éves összefoglaló ellenőrzési jelentést

e l f o g a d j a .

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Talabér Márta polgármester

**Végrehajtásban közreműködik:** Bérczes Beáta jogi előadó

<b>21) Váralota város forgalmi rendjének felülvizsgálata</b>	<b>(38)</b>
--	-------------

T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

K á d á r István:

A Gazdasági Bizottság a határozat-tervezetet 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Vita nélküli döntéshozatalra teszek javaslatot, aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 9 igen és 1 nem szavazattal elfogadta a javaslatot.*

T a l a b é r Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 10 igen szavazattal a következő határozatot hozta:*



**44/2014. (IV.10.) képviselő-testületi**  
**h a t á r o z a t :**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete Várpalota város forgalmi rendjéről szóló 45/2010. (XI.30.) önkormányzati rendeletén a következő esedékes felülvizsgálat időpontjáig nem kíván módosítani.

**Határidő:** a következő esedékes felülvizsgálatra 2014. október

**Felelős:** Talabér Márta polgármester

**Végrehajtásban közreműködik:**

Borbás Tamás közlekedésigazgatási és energiaügyi ügyintéző

<b>22) Helyi járatú autóbusz menetrend módosítása „Várpalota OTP” megnevezésű megállóhely megszüntetése</b> <span style="float:right"><b>(39)</b></span>
--

T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

K á d á r István:

A Gazdasági Bizottság a határozat-tervezetet 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

(A Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal javasolja, hogy a megszüntetésre kerülő megállóhelyből a buszváró a Beszálló lakótelepre kerüljön áthelyezésre.) Jáklí Tivadar képviselőtársam elmondta a bizottsági ülésen, hogy több gyermek is lakik a Beszállónál, esős időben a lépcsőházban várják a buszt. Régebben volt egy buszforduló is betervezve oda, de nem valósult meg. Kérem Polgármester asszonyt, fogadja be a javaslatot.

*(10,50 Huszárné Bacsárdi Valéria és dr. Juhász Attila kiment, létszám: 8 fő)*

T a l a b é r Márta:

A kiegészítést elfogadom.

Vita nélküli döntéshozatalra teszek javaslatot, aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 7 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.*

*(10,52 Huszárné Bacsárdi Valéria visszajött, létszám: 9 fő)*

T a l a b é r Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 8 igen és 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:*

**45/2014. (IV.10.) képviselő-testületi  
h a t á r o z a t :**

1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete elhatározza, hogy a „Várpalota OTP” megnevezésű menetrend szerinti helyi járatú autóbusz megállóhelyet 2014. május 1-jétől megszünteti.

2.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a megállóhely megszüntetésével összefüggésben a menetrend szerinti autóbusz járatról történő helyi személyszállításhoz szóló közszolgáltatási szerződés 1/a és 1/b melléklete módosításának aláírására.

**Határidő:** 2014. május 1.

**Felelős:** Talabér Márta polgármester

**Végrehajtásban közreműködik:**

Borbás Tamás közlekedésgazgatási és energiaügyi ügyintéző

<b>23) Takács Zoltán közterület-használati kérelme</b>	<b>(42)</b>
--	-------------

T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

K á d á r István:

A Gazdasági Bizottság a határozat-tervezetet 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Vita nélküli döntéshozatalra teszek javaslatot, aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 8 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.*

T a l a b é r Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 9 igen szavazattal a következő határozatot hozta:*

**46/2014. (IV.10.) képviselő-testületi  
h a t á r o z a t :**

1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a közterületek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló 33/2010. (IX.14.) önkormányzati rendelet 20. § (2) bekezdése a) pontjában biztosított jogkörében eljárva hozzájárul, hogy Takács Zoltán a Faller Jenő Szakközépiskola északi bejárata mellett, a 154/5 hrsz.-ú közterület-járda megnevezésű ingatlanon 10 m<sup>2</sup> nagyságú területen mobil pavilont helyezzen el kürtöskalács és fagyalt árúsítás céljára 2014. május 1-jétől 2015. április 30-ig.

2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a közterület-használati engedély kiadására.

**Határidő:** 2014. április 30.

**Felelős:** Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik:

Horváthné dr. Csősz Zsófia vagyongazdálkodási ügyintéző

<b>24) Beszámoló a nemzeti vagyontárgyak 2014. I. negyedévi hasznosításáról</b> <b>(43)</b>
--

T a l a b é r Márta:

K á d á r István:

A Gazdasági Bizottság a határozat-tervezetet 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Vita nélküli döntéshozatalra teszek javaslatot, aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 8 igen és 1 nem szavazattal elfogadta a javaslatot.*

T a l a b é r Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 9 igen szavazattal a következő határozatot hozta:*

**47/2014. (IV.10.) képviselő-testületi**

**h a t á r o z a t :**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a nemzeti vagyontárgyak 2014. I. negyedévi hasznosításáról szóló beszámolót

e l f o g a d j a .

**Határidő:** a döntés megküldésére: azonnal

**Felelős:** Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

<b>25) Átfogó értékelés Várpalota város gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai 2013. évi ellátásáról</b> <b>(56)</b>
--

T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

H u s z á r n é Bacsárdi Valéria:

A Humán Erőforrás Bizottság a határozat-tervezetet 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

K a t o n a Csaba:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a határozati javaslatot 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Vita nélküli döntéshozatalra teszek javaslatot, aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 8 igen és 1 nem szavazattal elfogadta a javaslatot.*

T a l a b é r Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 9 igen szavazattal a következő határozatot hozta:*

**48/2014. (IV.10.) képviselő-testületi  
h a t á r o z a t :**

Váralota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Polgármester által előterjesztett – a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96. § (6) bekezdésében előírt - a települési önkormányzat gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló 2013. évi átfogó értékelést megtárgyalta és elfogadja.

Váralota Város Önkormányzati Képviselő-testülete megállapítja, hogy a városban folyó gyermekvédelmi munka jó színvonalú.

Köszönetét fejezi ki a Polgármesteri Hivatalban ezen a területen dolgozó ügyintézőknek az elmúlt évbéli tevékenységükért.

**Határidő:** 2014. május 31.

**Felelős:** Talabér Márta polgármester

**Végrehajtásban közreműködik:** Krebsz Anita szociális ügyintéző

<b>26) Beszámoló a pénzübeli és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi támogatások 2014. I. negyedévi felhasználásáról (46)</b>
--

T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

H u s z á r n é Bacsárdi Valéria:

A Humán Erőforrás Bizottság a beszámolót 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Pénzügyi Bizottság a beszámolót 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

K a t o n a Csaba:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a határozati javaslatot 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

*(10,55 dr. Juhász Attila visszajött, létszám: 10 fő)*

T a l a b é r Márta:

Van-e valakinek kérdése? *(Nem volt.)*

Véleménye, hozzászólása? *(Nem volt.)*

Aki a beszámolót elfogadja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 10 igen szavazattal a következő határozatot hozta:*

**49/2014. (IV.10.) képviselő-testületi  
h a t á r o z a t :**

Váralota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a pénzbeli és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátásokra biztosított költségvetési keret 2014. I. negyedévi felhasználásáról készült beszámoló jelen határozat melléklete szerint

e l f o g a d j a .

<b>27) Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról – 2014. I. negyedév</b>	<b>(47)</b>
---	-------------

T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

Dr. J u h á s z Attila:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Vita nélküli döntéshozatalra teszek javaslatot, aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 9 igen és 1 nem szavazattal elfogadta a javaslatot.*

T a l a b é r Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:*

**50/2014. (IV.10.) képviselő-testületi**  
**h a t á r o z a t :**

Váralota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 250/2013. (XII.12.), 1/2014. (I.16.), 2/2014. (I.16.), 6/2014. (II.27.), 7/2014. (II.27.), 8/2014. (II.27.), 15/2014. (II.27.), 18/2014. (II.27.) és a 26/2014. (II.27.) lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról készült jelentést

e l f o g a d j a.

T a l a b é r Márta:  
Szünetet rendelék el!

*(10,55 – 11,05 szünet. Szünet után Falussy Sándor visszajött, létszám: 11 fő)*

<b>28) Vegyes ügyek</b>
-------------------------

1.)

T a l a b é r Márta:

A képviselő urak mögé megérkezett a „tavasz”, a falon. Petrozsényben kapta Galambos képviselő asszony a képet, amikor a március 15-én ott járt, a 15 éves jubileum alkalmából ajándékozta a városnak a helyi RMDSZ szervezete.

2.)

T a l a b é r Márta:

A wolfsbergi úttal kapcsolatban Borbásné Gazdag Gabriella megküldi mindenkinek a részletes programot. Pénteken reggel 7,00 óra tájékában indulnánk, 1/2 1-re kell odaérni, este lesz a hivatalos program. Szombaton, vasárnap pedig gyakorlatilag kirándulásokat szerveztek nekünk.

Vegyes ügyek keretében további hozzászólás? *(Nem volt.)*

Köszönöm! A nyílt ülést 11,10 órakor bezárom. Zárt ülést rendelék el.

K.m.f.

**Talabér Márta**  
polgármester

**dr. Ignác Anita Éva**  
jegyző