

# Tájkép népszavazás után

A pétfürdőiek többsége a május 19-i népszavazáson kijelentette, a jövőben nem kívánják együtt élni a várpalotaiakkal, szeretnék, ha településük önálló községgé alakulna. A hosszú, nem önként vállalt házasság felbontása még véletlenül sem egyszerű folyamat. Jogi, közigazgatási, gazdasági kérdésekre kell válaszolni a váló feleknek.

Amit már a népszavazás előtt is mindenki tudott: amennyiben érvényes (tehát a választásra jogosult polgárok több mint fele elmege) és eredményes (a résztvevők több mint ötven százaléka ugyanúgy dönt) lesz a referendum, akkor először a távoznia kívánó és a maradó településnek is bizonyítani kell, hogy gazdaságilag önállóan is életképes. Ezt követően a várpalotai képviselő-testület határozata alapján a Belügyminisztérium készíti el azt az ajánlást, amiről a végső döntést a köztársasági elnök mondja ki.

A népszavazást követően Leszkovszki Tibortól, Várpalota polgármesterétől és Farkas Györgytől, a Szövetség Pétfürdői Önállóságáért (SZPÖ) polgári mozgalom vezetőjétől kérünk véleményt.

## Visszalépés az élet minőségében

– Polgármester úr, talán kicsit otromba a lenini kérdés, de most mi a teendő?

– A pétéiek készítenek egy költségvetést maguknak, valamint Várpalotának és Inotának. Az eredmények ismeretében az inotaiak közölték, ha most nekik nem is sikerült, jövőre újra próbálkoznak. Azonban jó, ha min-

denki tudja, ezt az esztendőig még a három településnek közösen kell „végigvinni”.

Ha a számokat nézem, a pétéiek százhatvanötmilliót a helyi bevételből elvisznek. Nekünk most azzal kell törődni, a maradék száznegyvenötmilliót helyi adóval mit tudunk kezdeni. Ha lesz egy fél napunk, Törzsök Károly alpolgármesterrel nekiülünk és kiszámoljuk, az új helyzetben a pénz mire elég, mire marad. A kötelező feladatok finanszírozásának minőségében visszalépés várható, bár

nem olyan mértékben, mintha egyszerre távozna Inota és Pétfürdő.

## A várpalotaiak megvédik érdekeiket

– A pétéiek elszakadását a várpalotaiak és az inotaiak az élet minőségében mikor veszik majd észre?

– Szerencsére nem azonnal. Évek kellene, mire tisztázódnak és megemésztődnek a dolgok. Abban azért biztos vagyok,

a különélést a pétéiek is megérik. Azt pedig szeretném, ha a jövőben a városrészek lakói nem ujjal mutogatnának egymásra. A pétéiek most éltek a lehetőséggel, kívánom, ha pár év múlva meghúzzák a mérleget, elmondhassák, amit vállaltunk és ígértünk, azt teljesítettük.

– Pétfürdő elköszönt, Inotának ez most nem sikerült. Ez így egy felemás helyzet.

– Ha mindkét helyen eredményes a népszavazás, akkor a saját, helyi bevételek kilencven százalékát elviszik, és a Várpa-

lotán élő húszezer ember lehetetlen helyzetbe kerül. Vagyis, amikor majd megvizsgálják, hogy a leváló és maradó településrészek az ellátás színvonalában lényeges különbség, csökkenés várható-e, nem lesz egyszerű az előkészítő bizottságok dolga.

A számokat lehet ragozni és variálni, de a jogi folyamatban a várpalotai képviselő-testület véleményét is mellékelni kell majd. Az összeállításban és a megszövegezésben – a pétéi törekvéseket nem megakadályozandón – a saját érdekeinket mi is szem előtt tartjuk majd.

## Közösen találjuk ki a jövőt

– Kedves Farkas Györgyi, ön „civilben” a Nitrogénművek Rt. főkönyvelője, így az önállóadás első lépése, a távozó és maradó településrészek költségvetésének elkészítése nem jelenthet megoldhatatlan problémát.

– Terveink szerint, ha nem is átvilágítjuk, de megvizsgáljuk, hogy az alapellátás intézményei miként működnek, milyen a kihasználtságuk. Elképzelhető, elegendő, ha öt helyett Palotán csak négy általános iskola működik. Még nem tudjuk. Meg kell vizsgálni a palotai polgármesteri hivatalt, ott miben lehetne takarékoskodni – ha távozik egy ötezer fős településrész, a feladatok mennyisége is csökken.

– És ha sikerül a különválás, Pétfürdőn is meg kell szervezni a polgármesteri hivatalt...

– Természetesen a meglévő apparátusból, gyakorlattal rendelkező közigazgatási szakemberekből kell majd választani. Terveink szerint felkeresünk olyan településeket, ahol hasonló, önállósodási procedúrát végigcsináltak, s nyilvánvalóan megkeressük a megyei közigazgatási hivatalt is.

– Mi lesz a „japán hitellel”, a regionális komplex környezet-rehabilitációs programmal?

– Itt nincs vita, folytatni kell. Különválasztjuk a Péten és a Várpalotán elvégzett beruházásokat, tehát szerintünk nem szabad a létszámarányos finanszírozást követni, hanem az elvégzett munkákat kell kifizetni. Közösen csináltuk eddig, közösen találjuk ki a jövőt. Ugyanilyen elvek alapján lehet elosztani a pályázaton nyert központi alaptól kapott támogatásokat is.

– Nem titok, az új település határainak kijelölésével kapcsolatban is vannak még viták.

– Ez számunkra nagyon fontos. Álom, ha azt gondolja valaki, a Nitrogénművek Rt. területe nem Péthez tartozik. Ez sanda szándék, lehetett hallani, mi folyik a háttérben. Egyértelműen meg kell vizsgálni a történelmi határokat.

– A pétéiek többsége az elszakadásra voksolt. Ön szerint a szándék megvalósulásáig mennyi idő telik el?

– Ez nem néhány hónapos munka. Jön a nyár, ez az időszak kiesik. Az előkészítő munkát szeretnénk októberig befejezni. Természetesen ez kizárólag rajtunk múlik, csak a várpalotai önkormányzattal együtt lehetséges. Ha az ügyek normálisan mehetnek a maguk útján, bízom benne, Pétfürdő 1997-ben önálló településsé válhat.

Ármás János



Leszkovszki Tibor: – Évek kellene, mire tisztázódnak a dolgok

Fotó: Áfrány



Farkas Györgyi: – Bízom benne, Pétfürdő 1997-ben önálló településsé válhat