

L a s s ú Tamás:

Minden évben van az Önkormányzatnak egy kerete a költségvetésben, amit a Testület jóváhagy erre a célra.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Nem tudom másként feltenni a határozati javaslatot, mint hogy azt mondom, hogy a tandíjat felvállalja-e a Képviselő-testület, s ehhez ami köthető tanulmányi szerződésben.

A tandíjat és a fizetett távollétet biztosítja-e a Képviselő-testület, aki támogatja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal, 5 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadta el.

34.) A 181/1999. (VI.24.) számú képviselő-testületi határozat 7.) pontjának - a parkolási díjak bevezetése - határidő módosítása (300.)

L e s z k o v s z k i Tibor:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

F a z e k a s István:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

D o m o k o s István:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 7 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kinek van kérdése?

Vélemény, észrevétel?

Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 18 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

325/1999. (X.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete elhatározza, hogy a 181/1999. (VI.24.) számú képviselő-testületi határozat 7.) pontjának - a parkolási díjak bevezetéséről - határidejét 2000 január 31-re módosítja.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

35.) Gyöngyvirág utcai volt kollégium hasznosítása

(299.)

Leszkovszki Tibor:

Megváltozott körülményekre való tekintettel Fehérvári úrnak van egy új javaslata. Kérdezem, hogy a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság hogyan foglalt állást?

Bátor Antal:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság 7 igen szavazattal javasolja, hogy a 245/1999. (IX.09.) számú testületi határozatba pótlólag kerüljön be felajánlásként esetleges vállalkozásra a Gyöngyvirág utcai volt kollégium épülete.

Dr. Fehérvári László:

Módosítanám a kérelmet, most a beruházási költség 50 %-ának a felét kérném támogatásul a T. Képviselő-testülettől.

Leszkovszki Tibor:

2,5 millió forint támogatást javasolok a Testületnek változatlan feltételek mellett.

Bátor Antal:

Egyetlen gond lehet, ha privatizáljuk a Közüzemi Vállalatot, megint egy faramuci helyzetet fogunk csinálni a vagyonrésszel.

Leszkovszki Tibor:

Senki nem adta át tulajdonba, csak hosszútávú üzemeltetésre.

Aki a 2,5 millió forintos támogatással változatlan feltételek mellett egyetért, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

326/1999. (X.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete 231/1999. (VII.22.) számú határozatát a következőkkel egészíti ki:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete elhatározza, hogy a tulajdonában lévő, várpalotai 2720 helyrajzi számú, 1259 m² területű, helyileg a Gyöngyvirág utcai ingatlanon álló felépítmény (volt kollégium) emeltszintű vendégházzá történő átalakítása céljából a Várpalotai Önkormányzati Közüzemi Vállalat részére a várható beruházási költségre 2.500.000,-Ft-ot átad.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

Határidő: a költségvetési rendelet módosítására: következő testületi ülés

C s ő v á r i János:

Tisztelt Képviselő-testület!

Surányi Pál képviselőtársammal egy előterjesztéssel élünk. Azt javasoltuk ebben az előterjesztésben, hogy az önkormányzati munka két fontos területére alpolgármesternek válassza meg a Képviselő-testület Bátor Antal urat. Mintahogy tudjuk a megfelelő rendelkezésekből, törvényekből, hogy alpolgármestert csak úgy választhat a Képviselő-testület, ha Polgármester Úr támogatja, illetve előterjeszti. A leírtakból egy részt emelnék ki, aminek a.) pontja szerint az alpolgármester a japán hitelprogram tökerész visszafizetés csökkentésében járna el, a b.) pontja szerint - és itt szeretnék pontosítani, a néhány órával ezelőtti döntésünk miatt - bíróság, ügyészség, földhivatal elhelyezése feladatkör ellátásával lenne megbízva.

Nyilvánvaló ezzel plusz díjazás nem járna, és nem főállásban, hanem másodállásban kérnénk, hogy ezt Polgármester Úr támogassa.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Előterjesztőként Bátor úr tiszteletdíjáról nem mondhatnak le. Ha én javasolom és a Képviselő-testület társadalmi megbízatású alpolgármesternek megválasztja, akkor jogi értelmezéseim szerint nem jár képviselői tiszteletdíj, nem jár bizottsági tagsági díj, nem jár bizottsági elnöki díj, magyarul akkor Bátor Antal az összes javadalmazásáról, mint képviselő és mint alpolgármester lemondott. Én nem kívánom a Bátor képviselőtársamat olyan helyzetbe hozni, hogy robotol, csinálja a melót. Nagy tisztesség és becs is, de nagy áldozat lenne érte.

S u r á n y i Pál:

A testület dönthet abban, hogy milyen javadalmazása legyen. Lehetne egy előzetes megállapodás, hogy amennyi most volt a tiszteletdíja, azt a javadalmazást kapja.

Még egy kis megjegyzésem lenne az előterjesztéssel kapcsolatban. Egyes képviselő-társaim kifogásolták az előterjesztés 2. oldalán azt a bizonyos három sort, kissé erősre sikeredett megfogalmazása miatt. Jogos volt a kifogás, úgy finomítanám, hogy érdemi előrelépést nem sikerült elérni ezekben az ügyekben. A mai napon történt egy olyan típusú érdemi előrelépés, ami egyeseket nagy örömmel tölt el, másokat kevésbé, de ezen túl vagyunk már. Tényleg erős volt a fogalmazás, nem állja a helyét, hiszen ez a köteg, amit letett jegyző úr az azt mutatja, hogy intézkedések történtek, csak...

L e s z k o v s z k i Tibor:

Bizottsági állásfoglalásokat kérem!

C s ő v á r i János:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 6 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 307. számú előterjesztést.

Dr. Szabó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 3 igen szavazattal, 4 ellenszavazat mellett az előterjesztést nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Sajtó János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete 1 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 7 tartózkodás mellett nem javasolja Bátor Antal képviselő úrnak társadalmi megbízatású alpolgármesterré történő választását.

Bátor Antal:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett javasolja Bátor Antal képviselő társadalmi megbízatású alpolgármesterré történő megválasztását.

Domokos István:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 8 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta, hogy a társadalmi megbízatású alpolgármester választásáról név szerinti szavazással dönt.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a név szerinti szavazás eredményeként 7 igen szavazattal, 4 ellenszavazat mellett társadalmi megbízatású alpolgármester választását támogatja.

Leszkovszki Tibor:

Kérdése kinek van? Vélemény, észrevétel?

Fazekas István:

Tisztelt Képviselő-testület! Én úgy gondolom, ma csak elvi döntésre kellene jutnunk, mert itt rengeteg sok dolog tisztázandó az illetékesek bevonásával, sőt szélesebb körben is. Érintette Polgármester úr, hogy a bizottság működését is befolyásolja a személyi változás, tehát véleményem szerint komolyabb egyeztetés szükséges. Esetleg szavazzunk arról, hogy elfogadjuk, vagy pedig a részletek tisztázása után egy új előterjesztés keretében döntsünk.

Domokos István:

Magam részéről támogatom az előterjesztést. Én tudom, mit jelent Várpalota város alpolgármesterének lenni, s hivatalos helyen tárgyalni. Mindenki tudja, hogy 1990-1994-ig Várpalota alpolgármestere voltam, és állítom, hogy ennek köszönhető az, hogy a japán hitelt végsősoron sikerült kiharcolni, mert ha én sima képviselőként megyek oda, akkor nem áll velem szóba senki. A tiszteletbeli vagy társadalmi megbízatású alpolgármestert másként fogadják akármelyik közhivatalban. Azt hiszem, hogy ez előnyt jelent számunkra, mert Bátor úr jobban tudja képviselni az érdekeinket, ha lesz ilyen titulusa, ami végsősoron anyagi kihatással az Önkormányzat részére nem jár. Kérem Képviselő-társaimat, ezt támogassák. Szerintem ezt így elfogadhatjuk, s később a részletekről lehet dönteni.

Dr. Baricza Sarolta:

Szeretném elmondani, amit már bizottsági üléseken is elmondtam, hogy van egy polgármesterünk, egy alpolgármesterünk. A választás idején ezt jól

meggondoltuk, s akkor is felvetődött, hogy legyen-e belőlük több. Én nem látom most semmi okát annak, hogy több legyen. Én azt hiszem, hogy akkor kellene erre kényszerülnünk, ha a polgármester és az alpolgármester azt mondja, hogy ők már roskadoznak a feladat alatt és nem tudják azt ellátni. Bátor úr igen kiváló vezetője a Gazdasági és Pénzügyi Bizottságnak, én személy szerint ezzel nagyon elégedett vagyok, ahogy ezt végzi, és nem hiszem, hogy jó lenne, ha ebben változtatnánk. Olyan fontos pozíciót vesztené el, ami megint nagyon fontos és meghatározó, és azért került ő abba a pozícióba, mert úgy tartottuk fontosnak. A munka minősége nem attól javul, ha többen végzik. Ha valamivel nem vagyunk elégedettek, akkor mondjuk meg és szólítsuk fel azt, akinek a feladatot el kell végezni.

J á m b o r Attila:

Abban szeretnék biztos lenni, hogy ugye ez a társadalmi megbízatású alpolgármesterség nem azt jelenti, hogy ez egy polgármestert helyettesítő pozíció. Szeretném, ha Bátor úr erre majd válaszolna. A 4. pont azt mondja, hogy az alpolgármester a polgármester irányításával látja el a feladatait. Tehát, ha ez az intézmény létrejön, akkor a hatalmi ágak egymáshoz viszonyított helyzete pontosan lefűzött kell, hogy legyen, nehogy később ebből bármiféle probléma adódjon. Úgy tudom, hogy a társadalmi megbízatású alpolgármester bérezése a polgármester fizetésének valamilyen százalékában van meghatározva.

L e s z k o v s z k i Tibor:

10 és 35 %-a a 183.260,-Ft-nak.

J á m b o r Attila:

Csak azért hívnám fel a figyelmet erre, mert Surányi Pál az eredeti tiszteletdíjnak megfelelő összeg meghagyását javasolta. Itt a törvényesség nem tesz keresztbe?

L e s z k o v s z k i Tibor:

Nem tesz keresztbe, többet tesz lehetővé. 57 ezer forintjával szemben hozzávetőlegesen 65 ezer forintnak felel meg az én 35 %-om. Tehát nem lépi túl.

J á m b o r Attila:

Az ügy elindítójának jó ez az anyag, de végleges döntéshozatalra természetesen nem. Az eddigi hozzászólások egy része megerősített abban, hogy sok mindent tisztázni kell ahhoz, hogy véglegesen tudjuk, mire adjuk áldásunkat. Köszönöm.

K a t o n a Csaba:

A testület eddigi munkáját megítélve, néhány sarkalatos ponton nagyon hosszú ideig tudtunk döntést hozni. Ha ezt is ugyanilyen hosszú ideig döntögetjük, akkor nem lesz értelme annak, hogy erre a célra válasszunk valakit is.

Dr. F e k e t e Antal János:

Megütötte a fülemet az erre a célra. Nincsen cél, ha a polgármester nem ad feladatot az alpolgármesternek, akkor nincsen feladata.

K a t o n a Csaba:

Ha tiszta vizet öntünk a pohárba, akkor valójában az egész a Polgármester úron áll vagy bukik. Ha ő jelöli és a testület megválasztja, és ha a Polgármester úr feladattal látja el - ha ez a szándéka meg van - akkor van értelme, hogy válasszunk egy alpolgármestert.

S u r á n y i Pál:

Egyáltalán a Polgármester Úr támogatja-e, és ha támogatja, utána beszélhetünk arról, hogy mik legyenek a részletek.

B á t o r Antal:

Köszönöm a szót. Azt szeretném, ha a Polgármester Úr abban nyilatkozna, hogy igen vagy nem. Leírták és én megismételem, csak az előterjesztésben szereplő feladatra vállalkozom, semmilyen más feladatot nem kívánok felvállalni. Ha ez nincs, akkor okafogyott az egész. Van két feladatcsoport, ha ez megy, akkor megy. Egyértelműen a Polgármester Úrnak válaszolnia kell, hogy fel tudja-e vállalni ezt a munkafeladattal történő megbízásomat. Ha igen, akkor érdemes tovább bármiről is beszélni.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Itt kezdődik az alapvető probléma Tisztelt Képviselőtársam. Mentalitás és tárgyalásbeli különbség. Bátor úr nekem ultimátumot ne adjon.

B á t o r Antal:

Ez nem ultimátum, én csak így vállalom fel.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Ha én Bátor Úrnak adok bizalmat és javaslom a testületnek a megválasztását, az általa kért feladatok végrehajtására, akkor engedje meg nekem, hogy éljek a törvény adata lehetőséggel, hogy ezt bármikor bővítem, s a feladatok ellátásának tükrében azt mondom, hogy azonnali hatállyal megvonom és a ciklus végéig tiszteletbeli társadalmi megbízatású alpolgármester feladat nélkül. Két szélsőséget mondtam. Tehát Ön azon jogomat nem korlátozhatja, hogy mire adok megbízást. Többek között erre.

B á t o r Antal:

Személyes beszélgetésünkör én azt is elmondtam, hogy abban a pillanatban a megbízatásomat visszaadom, ha ezek a programok vagy nem tudnak megvalósulni, vagy már meghaladták, tehát okafogyottá válnak. Én nem kívánom a ciklus végéig kitölteni, úgy érzem, hogy ez bő 1 éves feladat, nem több, és ez nem ultimátum. A saját véleményemet mondtam el. A japán hitelprogram tőkerésze visszafizetésének csökkentése az egyik feladat, a másik már csak közintézmények (bírószág, ügyészség) városba történő, elhelyezésére korlátozódik. Nem akarok és nem is fogok felvállalni olyan munkát, ami ezen túlmege. Ha ezt így el tudja vállalni, akkor jó, ha nem akkor rövidre tudjuk zárni. Soha nem szeretem azt, ha csak azért beszélgetünk valamiről, hogy majd sikerül valahol valakit lesre futtatni. Egyenesen mondjuk meg egymásnak, hogy mire számíthatunk. Akkor harag nem lehet, az csak akkor van, ha sikerül egymást lesre futtatni, nem céloim, gondolom Polgármester úrnak sem.

F a z e k a s István:

Én bízom abban, hogy, amit Bátor úr mondott az sikeres lesz és 1 év alatt teljesül. Ha ez így lesz, akkor miért mondjon le a város arról, hogy további szolgáltatásokat tehessen más irányba. Ez komolyabb átgondolásra szorul. Én tökéletesen tiszteletbe tartom ezt a dolgot, és ezt is tudom támogatni, de 1 év után miért mondjunk le, ha még mindig van értelme?

S u r á n y i Pál:

Az én értelmezésem szerint Bátor úr ajánlata bizonyos bizalmatlanságok eloszlatására irányul, hisz tudok olyanról is, hogy betelepszik a Polgármesteri Hivatalba és nem lehet kibombázni onnan, mert átveszi a hatalmat. Nem kell ilyen értelemben ebben rosszat látni. Abba ne menjünk bele, hogy mi lesz 1 év múlva.

J á m b o r Attila:

Nem véletlenül kérdezősködtem a 3., 4. ponttal kapcsolatban - ami valahogy elsiklott -, tisztába legyünk a dolgokkal. A 4. pont azt mondja, hogy az alpolgármester a polgármester a irányításával látja el a feladatait. Erre válaszoljon Bátor úr, hogy ezt el tudja fogadni, vagy ragaszkodik ahhoz, amit mondott, hogy a kitűzött konkrét feladatokat hajlandó ellátni. A dolgok nincsenek szinkronba. Szeretném tudni, hogy a szabályzásnak ezt a pontját magára nézve is kötelezőnek tartja-e?

B á t o r Antal:

Az általam említettekre igen.

J á m b o r Attila:

Nem lehet úgy munkát vállalni, hogy azt mondja, csak ennyit csinál meg belőle.

C s ő v á r i János:

Tisztelt Képviselő-testület!

Egész világosan leírtuk, hogy szűk témában szeretnénk segítséget nyújtani, egy többlet munkát, annak érdekében hogy esetleg jobban előremozdulás legyen. Csak ennyi az egész. Vagy mondják, hogy ez nem kell, mert mindent elkövetnek. Nem kötelező ez. Mi azt mondjuk, hogy el kellene járni ebben a japán hitelprogram visszafizetésének csökkentésében. 200 millió, ez rengeteg pénz, itt van a nyakunkon a probléma. A Bátor úr helyében azt mondanám, hogy foglalkozzon az vele, akinek a dolga - ahogyan Baricza Sarolta mondta. A Polgármester úrnak abban fontos szerepe van, hogy több feladatot ne adjon, van főállású alpolgármester, résztémáról van szó. Fő téma a japán hitelprogram csökkentése lenne, borzasztó ráhajtás kéne a mai kormányzatnál, hogy világosan mondjam. Ha nem kell, akkor nem kell, de azt is mondjuk meg. Szó nincs arról, hogy általános alpolgármestert válasszunk.

Hogy egyáltalán lehet-e valamit elérni vagy sem, az megint más kérdés.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Az érdekérvényesítő szerep hogy működik mindenkinek a saját vonalán? A FIDESZ-nek, az MSZP-nek, a Kisgazdáknak, városi érdekebe mondjuk.

C s ő v á r i J á n o s:

Értem, hogy a Polgármester Úr most mit akar mondani, hát lehet, hogy ebben is van valami.

L e s z k o v s z k i T i b o r:

Csak úgy tudunk előbbre lépni, ha mindenki a saját vonalán a közös cél érdekében megteszi, amit a városérdek diktál.

C s ő v á r i J á n o s:

Pontosan ezt mondjuk.

F a k á s z T a m á s:

Mivel a japán hitel visszafizetéséről van szó, nem szeretném kiélezni a helyzetet, de az valószínűleg igaz, hogy egy olyan kormány amelyik most kormányon van, akivel tárgyalást kell folytatnia a városnak, máshogy tárgyal egy szocialista polgármesterrel vagy máshogy tárgyal egy másik oldalról jövő alpolgármesterrel. Ez biztos, hogy így van. Szép vagy nem szép, de valószínű. Ha egy kicsi esélyünk van arra, hogy sikerül csökkenteni a törlesztést, akkor úgy gondolom, hogy ez irányba nem dolgoztunk hiába.

S a j t o s J á n o s:

Úgy érzem, hogy a Bátor képviselőtársam szándéka tiszta és világos. Ha a Polgármester úr úgy dönt, hogy ilyen megbízatással Bátor Urat meg tudja bízni, akkor én adom rá áldásomat.

D r. S z ő k e L á s z l ó:

Tisztelt Képviselőtársaim!

Kicsit meglepődve hallgatom a hozzászólásokat, és őszintén szólva némelyiket nem is értem. Van aki azért aggódik, ha Bátor úr megválasztásra kerül ebbe a funkcióba, akkor úgymond mindenbe bele fog avatkozni, míg mások amiatt fejtették ki ellenérzésüket, de mi az hogy csak ezzel a két témával kíván foglalkozni. Ez úgy gondolom, konszenzus kérdése. Ha polgármester úr javasolni fogja, akkor nyilvánvaló ennek az előterjesztésnek a figyelembevételével fogja javasolni és a Képviselő-testület őt a Polgármester úr javaslata alapján meg fogja választani, akkor talán az együttműködésük eljut oda, hogy ebbe az irányba fog kapni a Bátor úr feladatokat. Úgy gondolom, ha ebben az irányban hagyjuk őt tevékenykedni, az mindeképpen a város érdekét fogja szolgálni. Elég nagy feladatot vállal, én abban bízom, ha megválasztásra kerül, sikerre viszi. Egyébként még egy dolgot szeretnék elmondani - a Jogi és Ügyrendi Bizottság ülésén is elmondtam -, tulajdonképpen ez a döntésünk, amennyiben ez valóban döntés lesz, akkor a május 13-i határozatnak, testületi döntésnek a végrehajtása, ami arról szól, hogy ezeknek a feladatoknak a végrehajtására, megvalósítására Bátor Urat olyan helyzetbe kell hozni, hogy érdembe tárgyalhasson a Képviselő-testület megbízása alapján. Itt tulajdonképpen a május 13-i testületi határozatban minden benne van, kivéve az, hogy őt alpolgármesteri funkcióval ruházzuk fel. Gyakorlatilag, ha most dönt a testület az Ő megválasztásáról, akkor egy korábbi testületi határozat végrehajtásáról dönt. Köszönöm.

V á m o s i Tibor:

Több ember biztos, hogy jobban tud érvelni, de ha 18-an mennék oda és ha mindenki a megfelelő pártállás szerint megy oda, akkor is lehet ez sikeres, vagy sikertelen dolog. Ezzel azt akartam mondani, ha Bátor képviselő úr elmegy, akkor egy közös munkájuk a polgármesternek, a két alpolgármesternek és a testületnek. Nem lehet indikálni, hogy ki intézte. Minden akarjuk. Ennek szellemébe gondolkodjunk.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérek egy véleménynyilvánító szavazást, hogy milyen arányba kéri a Képviselő-testület, hogy a jövő havi testületi ülésre komplett anyag formájában megtegyem javaslatomat alpolgármesterré történő megválasztására Bátor úrnak. Hangsúlyozom, hogy itt most megint volt köztünk egy-két mondatváltás. Ha 17 alpolgármestert neveznek ki mellém javaslatom alapján, akkor is törvény alapján minden egyes ténykedéséért a felelősség az enyém, a Magyar Köztársaság Bírósága előtt én leszek számonkérve. A másik dolog amit szeretnék elmondani, a kormányhatározat - előterjesztőknek mondom, illene megnézni - nem Várpalotára vonatkozik, 6 településre, ott a céltársulás elnökeként, ha megengedik, ha nem, kénytelen vagyok tárgyalni a japán program ügyében, de le fogom írni a feladatot, a munkaköri leírást, amit a törvény számomra előír és engedtessek meg, hogy az ajánlatomhoz egy-két dolgot majd hozzátegyek, de ugyanakkor szeretnék az érintettekkel végigtárgyalni mindent, hogy ne legyen az, hogy valakit lesre futtattam. Ez nem célom. Egy célom van, ha valaki dolgozni akar, annak megadni azt a feltételt - főleg ha nemes cél érdekében akar, ha abból a városnak minimális haszna van is.

Aki azt javasolja, hogy jövő hónapban hozzam a javaslatomat a társadalmi megbízatású alpolgármesteri cím adományozására, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal 6 tartózkodással a következő határozatot hozta:

327/1999. (X.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete Csöväri János és Surányi Pál képviselők társadalmi megbízatású alpolgármester választására irányuló kezdeményezését támogatja.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Le fogom tenni időben az anyagot úgy, hogy akit, akiket érint, azok jó időben tudjanak tárgyalni, egyeztetni. Nekem ebből semmi presztízis problémám nincs. Most, miután ezen túl vagyunk, szeretném elmondani, hogy a mai nap milyen sorsfordító dolgokat hozott. Az a bizonyos mondat az előterjesztésben - bármennyire sminkeli Surányi úr - úgy gondolom, jó érzéssel tud valaki, vagy valakik dolgokat leírni. Ha egy hivatalos szervtől 27 pontos jelentés van előttünk, azzal, hogy nem csináltak semmit, de ezt léptük rá, jó

gondolatolvasónak kell lennie. Gondolok itt arra, hogy semmit nem csináltunk témakörben, a rendőrség kénytelen volt 27 lépést lépni másfél év alatt.

Bátor úrnak mondom, nincs olyan, hogy csak erre. Hárman leszünk, akik a város nevében eljárhatunk és ha azt kell mondanom, hogy most protokoláris küldöttséget kell vezetni, akkor ez van, azt kell tenni. Van egy alapfeladat, melyre kizárlagos jogosultságot adhatok, annyi felhatalmazással, amennyit átadhatok. Ezt nem én találtam ki, ez benne van az önkormányzati törvényben, a környező településekkel kötött megállapodásokban, a kormánnyal kötött szerződésben.

B á t o r Antal:

Nem akarok mindenáron címeget, és nem is vállalom fel többet. Eleve így kell a feladatot megállapítani. Tudok olyan nyakas lenni, hogy nem csinálom. Nem azt mondtam, hogy nem lehet megbeszélni, hogy vezessek valamilyen küldöttséget, vagy fogadjak, de én ezt nem kívánom rendszerrel, nem is vállalom fel. Csak erre a két feladatra tudok vállalkozni. Nem kell nekem alpolgármesteri cím, nincs szükségem rá. Egy a fontos, amiről beszéltünk. Más a mentalitásunk, másképp tudunk eredményt elérni. Polgármester úr is másképp képzelem el a japán hitel csökkentését és én is másképp képzelem el.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Nem a csökkentést képzelem el, hanem az egész eltörlését tudom csak elképzelni.

B á t o r Antal:

Az is valami, de mit teszünk érte? Azt nagyon szép mondani, hogy én azt képzelem el, de a végeredményt kell nézni, hogy mit tudtunk elérni, és mit tettünk érte. Én azt mondom, hogy a környező települések szintjére kell, hogy levigyük a törlesztést, minimum arra. Ha mind eltörlik, akkor nyertünk. Én ezt vállalom fel célként és nem akarok semmi mást. Nekem van egyéb elfoglaltságom, én nem főállásban végzem a dolgom. Van a vállalkozással is elég dolgom, ezt nekem össze kell egyeztetni. Nincs olyan, hogy ma szólok, hogy holnap fogadni kell valamelyik küldöttséget és menjek ide-oda. Ezt nem tudom felvállalni, ezért mondtam, hogy csak erre a feladatra. Ezeket tudom csinálni, saját magam tudom az időmet beosztani. Ezért nem vállalnék főállású polgármesterséget sem. E mostani tisztségre felkértek, így tudom vállalni, de csak ezt és ennél nem többet. Ha erre megbízást kapok akkor ezt maximálisan csinálom, nem biztos, hogy sikerül, de megpróbálom. Ha így a Polgármester úr meg tud bízni feladattal akkor jó, ez azért fontos, hogy nehogy feladat megtagadás vádja érjen, nem akarok súrlódást.

(17,20 Fakász Tamás elment, a létszám 17 fő)