

került be, hogy az egyház közül választottunk valakit. Vártuk, hogy Inota is jelöljön valakit, ezért támogatni tudom. Pétfürdő városrésznek nem hagytunk itt helyet, hogy javasoljanak, mert a jelöltek között már van pétfürdői lakos.

L e s z k o v s z k i Tibor:  
Kinek van további véleménye?

E s z e s Zoltán:  
A jelöléssel kapcsolatban: sajnálattal vettem tudomásul, hogy bárkinek is volt feladata a jelölés, Nagy Károly kanonok úr nem szerepel ebben a listában, holott ő már többször is támogatta a hátrányos helyzetű iskolát. Ezenkívül a tagokkal kapcsolatban véleményem, hogy a testületből Jámbor képviselő úr van delegálva. Ha iskolaigazgatók nem szerepelhetnek, akkor a testületet hogyhogya egy fő képviseli? Éppen Jámbor úr mondta az újságban, hogy a pártok nem akarnak megjelenni az önkormányzatban. Ha így gondolkodom, akkor én is vállalom jelölésemet.

D o m o k o s István:  
Én a tagok választásával kapcsolatban annyit mondanék, hogy nekünk nem kell mindenhol ottlennünk, ahol egy kuratórium összeáll. Keressünk új neveket. Van sportember, akit be lehet ide választani. Független külső tagokat válasszunk be.

T ó t h István:  
Egy fő képviselő tagja van a kuratóriumnak. Ide valószínű, hogy a testület pénzeket fog behelyezni. Volt nekünk már képviselő tagunk alapítványnak tagja, s mégis elúszott a pénz. Nem árt, ha valamilyen módon nekünk is szavunk van a kuratórium működésével kapcsolatban. 8:1 arányban fognak szavazni, ezért nagy szavunk nem lesz, de legalább valamilyen információhoz jutunk.

M o l n á r László:  
A törvényeket, rendeleteket érdemes megnézni, hogy a közalapítványokra mi vonatkozik: az önkormányzatnak mint felelősnek ott kell lennie.  
Próbált az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság olyan kuratóriumot összehozni, akik nincsenek kötve egy intézményhez sem.  
Amit mi javasoltunk, kiértékelünk minden szempontból, ez elfogadható. Bizottsági ülésen megtehetette volna mindenki javaslatát, amennyiben volt.

S u r á n y i Pál:  
Ezzel egyetértetek.

F a l u s s y Sándor:  
Kérem a vitát zárjuk le.

L e s z k o v s z k i Tibor:  
Aki egyetért Falussy képviselő úr javaslatával, hogy a vitát zárjuk, kérem szavazzon:

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett a vitát lezárta.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Amit Surányi képviselő úr elmondott szövegpontosítást, módosítást, előterjesztés-módosítást - nem teszem fel szavazásra.

Pétfürdő Városrész Önkormányzó Testülete javaslata hogy az alapító okirat 5.2. pontja a következők szerint módosuljon:

"Az adományozó az általa befizetett összeg 70 %-áig rendelkezhet annak felhasználásáról".

S u r á n y i Pál:

Ez a kérdés már felmerült a másik két alapítványnál is. Jogilag nem lehet ilyent megtenni. Amennyiben igen, akkor támogatom, s javaslom, hogy a másik kettőnél is így alakuljon.

M o l n á r László:

Egy közlőnyben ugyanez van leírva ezzel a szóval, hogy "rendelkezhet" (Soroksárnál).

L e s z k o v s z k i Tibor:

Amikor egy bácsi leadózott, mit mond majd, aki rendelkezik, hogy a 70 %-ot, hogy ez az adóleírásnál hogyan fog szerepelni.

T r á n s z k y László:

Megadhatja, hogy kinek adja a pénzt.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Nem ez a probléma.

P é t e r Istvánné:

Ennek valóban nincs akadálya, csak az adóztatásnál nem lehet élni a visszaigényléssel.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Ezért mondtam, hogy ha a kuratóriumhoz megy, mit fog neki mondani?

Ismételten felteszem szavazásra: aki egyetért Pétfürdő Városrész Önkormányzó Testülete 5.2. pontjával kapcsolatos javaslatával, kérem szavazzon:

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal 15 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadta el.

Aki egyetért Pétfürdő Városrész Önkormányzó Testülete javaslatával, hogy az alapító okirat 5.4 pontjából az "országgyűlési" szó kerüljön törlésre, kérem szavazzon:

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

Aki egyetért Pétfürdő Városrész Önkormányzó Testülete javaslatával, hogy az alapító okirat 6.4 pontját a következők szerint módosítsuk:

"A Kuratóriumi tagság soron kívül megszűnik, ha a kurátor lemond, vagy meghal, illetve ha a Képviselő-testület a kurátort vagy a Kuratóriumot visszahívja."

(indokoltan szó törlése)

- kérem szavazzon:

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

Inota városrész igénye ki lesz elégítve.

Aki egyetért azzal, hogy a kuratórium tagja legyen Tuza Pálné, kérem szavazzon:

A Képviselő-testület 18 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett Tuza Pálnét kuratóriumi tagnak megválasztotta.

Aki egyetért Jámbor Attila képviselő kuratóriumi tagságával, kérem szavazzon:

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett Jámbor Attila képviselőt kuratóriumi tagnak megválasztotta.

Aki egyetért Dr.Czeidli István kuratóriumi tagságával, kérem szavazzon:

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett Dr.Czeidli Istvánt kuratóriumi taggá megválasztotta.

Aki egyetért Fitos János kuratóriumi taggá választásával, kérem szavazzon:

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett Fitos Jánost kuratóriumi taggá megválasztotta.

Aki egyetért Vanyó Miklós kuratóriumi taggá választásával, kérem szavazzon:

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 7 tartózkodás mellett Vanyó Miklóst kuratóriumi taggá nem választotta meg.

Aki egyetért Kerekesné Schönleber Márta kuratóriumi taggá választásával, kérem szavazzon:

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett Kerekesné Schönleber Mártát kuratóriumi taggá megválasztotta.

Aki egyetért Vékey Zoltánné kuratóriumi taggá történő választásával, kérem szavazzon:

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett Vékey Zoltánnét kuratóriumi taggá megválasztotta.

Aki egyetért Pintér Mihály kuratóriumi taggá történő megválasztásával, kérem szavazzon:

A Képviselő-testület 18 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett Pintér Mihályt kuratóriumi taggá megválasztotta.

Aki egyetért Farkas László kuratóriumi taggá történő megválasztásával, kérem szavazzon:

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 16 tartózkodás mellett Farkas Lászlót nem választotta meg kuratóriumi taggá.

Aki egyetért Németh Lajosné kuratóriumi taggá történő megválasztásával, kérem szavazzon:

*A Képviselő-testület 19 igen szavazattal Németh Lajosnét kuratóriumi taggá megválasztotta.*

S u r á n y i Pál:

Egy konszenzussal, egyeztetéssel történt a jelölés, ezért nem tekintem korrekt eljárásnak, ha nem fogadjuk el az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság javaslatát.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Szavazzunk ismételten.

Aki Vanyó Miklós kuratóriumi taggá jelölésével egyetért, kérem szavazzon:

*A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett Vanyó Miklóst kuratóriumi taggá megválasztotta.*

Aki egyetért Farkas László kuratóriumi taggá jelölésével, kérem szavazzon:

*A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 15 tartózkodás mellett Farkas Lászlót nem választotta meg kuratóriumi taggá.*

Aki a kuratórium elnökének Vékey Zoltánnét javasolja, kérem szavazzon:

*A Képviselő-testület 17 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a kuratórium elnökének Vékey Zoltánnét megválasztotta.*

Aki második aláírónak Jámbor Attilát elfogadja, kérem szavazzon:

*A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett a kuratórium másik aláírójának Jámbor Attilát megválasztotta.*

Aki egyetért azzal, hogy a kuratóriumi tagság két évre szól, kérem szavazzon:

*A Képviselő-testület 19 igen szavazattal elfogadta, hogy a kuratóriumi tagság két évre szól.*

Aki az előbbi módosításokkal az egész anyagot elfogadja, kérem szavazzon:

*A Képviselő-testület 18 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:*

**49/1997. (II.13.) számú képviselő-testületi határozatot:**

A Képviselő-testület a kötelező és önként vállalt közoktatási közfeladatok eredményesebb ellátásának az érdekében létrehozza a jelen határozata melléklete szerinti  
- a Magyar Polgári Törvénykönyv 74/G. §-a alapján készített  
- alapító okirattal

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az alapítvány bírósági nyilvántartásba vétele, illetőleg az OTP és Kereskedelmi Bank Rt. Várpalotai Fiókjánál nyitandó számlája tárgyában járjon el.

Határidő: 1997. március 15.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

L e s z k o v s z k i Tibor:  
19.25 óráig S Z Ü N E T-et rendelek el.

(Szünet után létszám: 16 fő, Bátor Antal, Falussy Sándor, Jámbor Attila nem jött vissza)

27.) "Csoportpraxis 4" Háziiorvosi Kft otthoni szakápolási tevékenység végzésére vonatkozó bejelentése (18.)
--

L e s z k o v s z k i Tibor:  
A bizottsági állásfoglalást kérem.

Dr. S z a b ó Gyula:  
Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a bejelentést tudomásul veszi.

L e s z k o v s z k i Tibor:  
Vita nélkül szavazásra tehetem? Ha igen, akkor aki a határozat-tervezettel egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**50/1997. (II.27.) számú képviselő-testületi határozat:**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete dr. Szalai Marianna háziiorvos, a "Csoportpraxis 4" Háziiorvosi Kft. ügyvezető igazgatója Várpalota város területén otthoni szakápolási tevékenységre vonatkozó bejelentését tudomásul veszi.

Határidő: a határozat megküldésére: 1997. március 3.

Felelős : a határozat megküldéséért:  
Leszkovszki Tibor polgármester

(18,45 órakor Falussy Sándor, Jámbor Attila visszajött, a létszám: 18 fő.

28.) A készenléti szolgálatot ellátó önkéntes és létesítményi tűzoltók adómentessége (20.)

L e s z k o v s z k i Tibor:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem.

T ó t h István:

Várpalota Pétfürdői Városrész Önkormányzata 7 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az "A" határozati javaslatot elfogadásra javasolta,

majd 8 igen szavazattal az anyagot újra tárgyalták.

Várpalota Pétfürdői Városrész Önkormányzata 8 igen szavazattal visszavonta előző javaslatát, s 8 igen szavazattal a "B" változat elfogadását javasolta.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a magánszemélyek kommunális adója 100%-os elengedését 3 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra.

A Bizottság a magánszemélyek kommunális adója 50%-os elengedését 4 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a l u s s y Sándor:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett nem támogatja a határozati javaslat elfogadását, sem pedig a készenléti szolgálatot ellátó önkéntes és létesítményi tűzoltók részére helyi adómentességet biztosító rendelet előkészítését.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérdése kinek van? Vélemény, észrevétel?

Amennyiben nincs, szavazzunk. Aki a B. változatot a Péti Részönkormányzat javaslata alapján támogatja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 4 igen szavazat, 14 tartózkodás mellett a B. változatot nem támogatta.

Aki a C. változatot támogatja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazat, 11 tartózkodás mellett a C. változatot nem támogatta.

Aki azt támogatja, hogy ne kapjanak mentességet, az kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen szavazat, 10 tartózkodás mellett nem fogadta el azt a javaslatot sem, hogy a készenléti szolgálatot ellátó önkéntes és létesítményi tűzoltók ne kapjanak adómentességet.



Több módosító indítvány nincs, így nem tudok mást szavazásra feltenni, a határozati javaslat nem került elfogadásra.

**29.) Beszámoló a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátások 1996. évi adatairól (23.)**

L e s z k o v s z k i Tibor:  
A bizottsági véleményeket kérem.

T ó t h István:  
Várpalota Pétfürdői Városrész Önkormányzata 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Dr. S z a b ó Gyula:  
Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a beterjesztett tájékoztatót tudomásul vette.

L e s z k o v s z k i Tibor:  
A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a beszámolót 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

S a j t o s János:  
Inota Városrész Önkormányzó Testülete 8 igen szavazattal a beszámolót elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

L e s z k o v s z k i Tibor:  
Vita nélkül szavazásra tehetem? Aki a beszámolót elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 18 igen szavazzattal a következő határozatot hozta:

**51/1997. (II.27.) számú képviselő-testületi határozat:**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 12/1995. (IV.28.) számú önkormányzati rendelete 29. § (3) bekezdésében foglaltak alapján előterjesztett - a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátások 1996. évi adatairól szóló - polgármesteri beszámolót

e l f o g a d j a .

**30.) Várpalotai Bányatavak helyi védetté nyilvánításának ügye (331/1996. (XI.28.) számú képviselő-testületi határozat) (24.)**

L e s z k o v s z k i Tibor:  
A bizottsági véleményeket kérem.

Dr. Szilágyi Tibor:

A Környezetvédelmi Bizottság 8 igen szavazattal a jelentést elfogadta.

T r á n s z k y László:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság javasolja, hogy az új tulajdoni helyzetnek megfelelően a tulajdonosokkal egyeztetve az áprilisi ülésre kerüljön új előterjesztés, a védetté nyilvánítás ügyében.

S u r á n y i Pál:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság az előterjesztést 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja azzal a kiegészítéssel, hogy a Környezetvédelmi Bizottság a vizsgálatokhoz kérje a Környezetvédelmi Minisztérium segítségét és véleményét.

D o m o k o s István:

A Beruházási Bizottság 6 igen szavazattal elfogadja a Környezetvédelmi Bizottság elnökének jelentését, hogy a Képviselő-testület a Bányatavak védetté nyilvánításával kapcsolatban 1997. II. félévében dönt.

T ó t h István:

Várpalota Pétfürdői Városrész Önkormányzata 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja, hogy az anyag akkor kerüljön ismét a képviselő-testület elé, amikor a tulajdonviszony egyértelművé válik, illetve a jogi helyzet tisztázva lett.

Dr. Szabó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a lejárt határidejű határozatról szóló jelentést tudomásul vette.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság e kérdésben 8 igen szavazattal úgy foglalt állást, hogy az eredeti 331/1996. sz. képviselő-testületi határozat végrehajtását várja a Környezetvédelmi Bizottságtól, különös tekintettel arra, hogyan kerülhetnének önkormányzati tulajdonba a bányatavak. Ha ez nem lehetséges, mi ennek az oka, volt-e az Önkormányzatnak elővételi joga, ha volt, akkor miért nem került a kérdés a Képviselő-testület elé.

S a j t o s János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete 8 igen szavazattal a jelentést elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a l u s s y Sándor:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a jelentést elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság és a Péti Részönkormányzat úgy foglalt állást, hogy az új tulajdoni helyzetnek megfelelően a tulajdonosokkal egyeztetve az áprilisi testületi ülésre kerüljön vissza átdolgozva az



előterjesztés. Ezt a két bizottsági javaslatot teszem fel szavazásra. Aki ezt elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 16 igen szavazat, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**52/1997. (II.27.) számú képviselő-testületi határozat:**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete felhívja a Környezetvédelmi Bizottságot, hogy a 331/1996. (XI.28.) számú képviselő-testületi határozatnak megfelelően, az új tulajdonosokkal egyeztetve készüljön előterjesztés a Bányatavak védetté nyilvánítása ügyében.

Határidő: 1997. áprilisi testületi ülés

Felelős: Környezetvédelmi Bizottság

<b>31.) A "Tésidombi Patika" BT kérelme</b>	<b>(54.)</b>
---	--------------

L e s z k o v s z k i Tibor:

A bizottsági véleményeket kérem.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság az előterjesztést 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a l u s s y Sándor:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 6 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérdése kinek van? Vélemény, észrevétel?

Ha nincs, aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 16 igen szavazat, 2 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

**53/1997. (II. 27.) számú képviselő-testületi határozat:**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete megvizsgálta a "Tésidombi Patika" BT-nek (8100 Várpalota, Bakony u. 12.) a bérleti jog átruházásához történő hozzájárulás feltételül kikötött 1.561.956,- Ft pénzbeni térítés részletekben történő megfizetésének engedélyezése iránti kérelmében foglaltakat.

A Képviselő-testület megállapítja, hogy a kérelemben foglaltakat teljesíteni nem áll módjában a következők miatt:

1.) A Várpalota, Bakony u. 10. szám alatti gyógyszertár privatizációjához megküldött nyilatkozat tartalmazta azt, hogy "a bérbeadó a helyiség bérleti jogának átruházásához vagy cseréjéhez akkor járulhat hozzá, ha

a) az új bérlő a volt bérlő által gyakorolt tevékenység folytatását vállalja, és

b) a szerződés megkötésével egyidejűleg a helyiség éves bérleti díjának megfelelő összegű pénzbeli térítést fizet. Az üzlethelyiség bérleti díja ÁFA-val együtt: 1.561.956,- Ft."

A pályáztatásra ezen kikötéssel került sor, a pályázati kiírás részletfizetési lehetőséget nem tartalmazott. Ezért a pályázati eljárás tisztaságát sértené a részletfizetési kedvezmény utólagos megadása.

2.) Az 1. pontban idézett nyilatkozat szövege az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 35/1993. (XII.21.) számú önkormányzati rendelet 32. § (1) bekezdésében megállapított előírás. Az önkormányzati rendelet a pénzbeli térítés megfizetésére részletfizetési lehetőség biztosítását nem tartalmazza.

Határidő: a határozat megküldésére:  
1997. március 15.

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester

<p>32.) A 391/1996. (XII.19.) számú képviselő-testületi határozat határidejének módosítása (57.)</p>
--

L e s z k o v s z k i Tibor:  
Aljegyző asszonymnak adnám át a szót.

P é t e r Istvánné:  
Előterjesztésemben jeleztem a Tisztelt Képviselő-testületnek, hogy mely okok miatt nem tudtam a Pénzügyi, Költségvetési és Revizori Irodán kialakult helyzetet megvizsgálni. Azóta új helyzet állt elő - valószínűleg már tudomást szereztek róla -, hogy a Pénzügyi Iroda vezetője közös megegyezéssel megszüntette köztisztviselői munkaviszonyát, így mindenképpen az irodának a helyzetét újra kell értékelni, és ehhez kérném a határidő módosítását.

L e s z k o v s z k i Tibor:  
A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a következőképpen foglalt állást:

A Bizottság a határozati javaslatot 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Vita nélkül szavazásra tehetem?  
Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem szavazzon.