

L e s z k o v s z k i Tibor:

Sajnos az elmúlt években, mióta ezzel a rendelettel dolgozunk, jónéhány ilyen volt. Valamelyik feltételnek nem feleltek meg, akkor nem is fogadtuk be a pályázatot.

P é t e r Istvánné:

Nem, hogy nem fogadtuk be, hanem be sem adták a pályázatot, miután megismerték a feltételeket.

T ö r z s ö k Károly:

A tegnapi fogadónapomon is hasonló problémával jött egy pár. Vagy lakást vesznek, vagy esküvőt tartanak. Kérdezték tőlem, hogy milyen eséllyel pályázhatnak, mondtam, hogy most így semmilyennel.

S o m o g y i J.Lászlóné:

A pályázat benyújtásának időpontjában kell, hogy házasok legyenek.

L e s z k o v s z k i Tibor:

További vélemény, észrevétel? A határozati javaslatot felteszem szavazásra, aki elfogadja kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

336/2000. (XII.14.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete Kertész Zoltán és házastársa Várpalota, Készenléti lakótelep 13. f. 1. Szám alatti lakosok, fiatal házasok első lakáshoz jutásának támogatására benyújtott kérelmét

e l u t a s í t j a .

E határozat ellen fellebbezésnek helye nincs.

A határozat bírói felülvizsgálata, annak kézhezvételétől számított 30 napon belül - jogszabálysértésre hivatkozással - a Veszprém Megyei Bíróságtól kérhető. A kérelmet vagy közvetlenül a bíróságnál vagy a Várpalotai Polgármesteri Hivatal Ügyfélszolgálati Irodájánál lehet benyújtani.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérem szavazzunk a következő határozati javaslatról, a rendelet átdolgozása a fenti problémák figyelembe vételével, kérjük a Jogi és Ügyrendi Bizottságtól. Aki ezt elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

337/2000. (XII.14.) számú képviselő-testületi határozat:

Váralota Város Önkormányzati Képviselő-testülete felkéri a Jogi és Ügyrendi Bizottságot, hogy a fiatal házaspár első lakáshoz jutásának támogatásáról szóló 23/1997. (IV.28.) számú önkormányzati rendelet felülvizsgálatát végezze el. A felülvizsgálat különösen a támogatási pályázat benyújtására vonatkozó módosításokra terjedjen ki.

Határidő: 2001. március 31.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

27.) A váralotai zártkeri 10541 hrsz-ú szántó 1 ha 3389 m² terméértékű 6131/137177 illetőségének elővásárlási joga (332.)

Leszkovszki Tibor:

Bizottsági állásfoglalást kérek.

Lassu Tamás:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság levette napirendről az előterjesztést, mivel nem derült ki az előterjesztésből, hogy hol van a terület.

Leszkovszki Tibor:

Kértem anyagot kiosztásra, megtörtént?

Tavasziné Engi Marianna:

Nem, de kiegészíteném. A zártkeri ingatlan a Baglyas dűlőben van, erről azt kell tudni, hogy osztatlan közös tulajdonrészét akarja kívülállónak eladni és minden egyes négyzetméter a tulajdonosok között a tulajdoni hányad arányában oszlik meg, mivel hogy osztatlan közös tulajdonról van szó. 5 %-a az Önkormányzaté, a teljes területe 1 ha, 3389 m², egy elhanyagolt bokros terület. Az adásvétel csak úgy jöhet létre, ha az önkormányzat lemond elővásárlási jogáról.

Leszkovszki Tibor:

Véleményeket kérek.

Aki egyetért azzal, hogy az elővásárlási jogunkról lemondunk jelen esetben, az szavazzon.

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

338/2000. (XII.14.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete az önkormányzat nevében Kiss Kornélné kérelmére a várpalotai 10541 hrsz-ú, szántó művelési ágú 1 ha 3389m² térmértékű 13.52 Ak. értékű, a kérelmező 617/13717 tulajdoni hányadát képező ingatlanrész elővásárlási jogáról lemond.

Határidő: a határozat megküldésére azonnal

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

28.) **Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz való csatlakozásra, valamint a pályázat helyi elbírálásának szabályozására** (324.)

Leszkovszki Tibor:

Bizottsági állásfoglalásokat kérek.

Csővári János:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 7 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a 2. pontban a 2001. évi fedezetéről 20 főnek 600eFt-tal kiegészítéssel.

A SZABÁLYZAT-tervezetet 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja az alábbiak szerint:

A 2., 3. és 4. pontokba előkészítőként javasolja az Intézményirányító és Civil Kapcsolatok Irodáját, az 5. pontba a javasoltak szerint.

A 6. pontban javasolja az értékhatárok változatlanul hagyását.

A 8. pontba első szempontként kerüljön be, hogy a családban az egy főre eső jövedelem felsőhatára a mindenkori öregségi nyugdíj 150%-a.

A 10. pontba az Intézményirányító és Civil Kapcsolatok Irodája kerüljön.

Lassu Tamás:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot az alábbiak szerint javasolja elfogadásra 9 igen szavazattal: 600.000Ft (20 fő, 2.500Ft/fő)

A Szabályzat-tervezet 2.,3.,4. pontja. Intézményirányító és Civil Kapcsolatok Irodája

8. pont kiegészül:

Előnyben részesül, akinek az 1 főre eső jövedelme nem haladja meg a mindenkori nyugdíjminimum 150%-át.

Leszkovszki Tibor:

Kérdezem az eltöterjesztő Törzsök Károly alpolgármester urat, hogy a pontosításokat be tudja-e fogadni?

Törzsök Károly:

Igen.

Leszkovszki Tibor:

Köszönöm, akkor az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság kiegészítése befogadva, az így pontosított határozat javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testülete 17 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

339/2000. (XII.14.) számú képviselő-testületi határozat:

1. Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete visszavonhatatlanul megerősíti a 237/1999.(VII.22.) sz. képviselő-testületi határozatban kinyilvánított szándékát, s a hátrányos szociális helyzetű felsőoktatási hallgatókat anyagilag rendszeresen támogatni kívánja.

A támogatás lebonyolítása, valamint saját forrásainak kiegészítése érdekében benyújtja csatlakozó Nyilatkozatát a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati pályázathoz. Elfogadja annak Általános Szerződési Feltételeit és kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázatok kiírása, elbírálása és folyósítása során az abban foglaltaknak megfelelően jár el, egyúttal a pályázatok elbírálására a jelen határozat mellékletét képező szabályzatot alkot.

Határidő: a Nyilatkozat benyújtására 2001. január 5.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy az ösztöndíjpályázat 2001. évi fedezetéről 20 főnek 600eFt előirányzat keretig gondoskodják.

Határidő: 2001. február 8.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester és
dr.Fekete Antal János jegyző

S Z A B Á L Y Z A T

a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázatok elbírálására

1. A Polgármesteri Hivatal Ügyfélszolgálati és Okmány Irodája a benyújtott pályázatokat dátumbélyegzővel ellátja, s az Intézményirányító és Civil Kapcsolatok vagy a Szociális és Gyámügyi Irodának adja át. Az iroda készíti elő a pályázatok elbírálását.

2. Az Intézményirányító és Civil Kapcsolatok Irodája a pályázatokat csoportosítja, "A" és "B" típus szerint megvizsgálja, hogy megfelelnek-e a tartalmi és formai követelményeknek.

A határidőn túl, nem megfelelő formában vagy hiányosan benyújtott pályázatokat elkülöníti. Valamennyi pályázatról kitölti a "Bírálati lapot".

3. Az Intézményirányító és Civil Kapcsolatok Irodája a határidőn túl, nem megfelelő formában vagy hiányosan benyújtott pályázatot a bírálatból kizárja, a kizárást a Bírálati lap "*a döntés indoklása*" címénél írásban indokolja, s a döntésről postai úton értesíti a pályázót.

4. Az Intézményirányító és Civil Kapcsolatok Irodája az eredeti pályázatokat és mellékleteiket, valamint a Bírálati lapokat a pályázati határidő lejártát követő negyedik munkanapon átadja a bíráló bizottságnak.

5. Az ösztöndíjpályázatokat a Szociális és Gyámügyi, az Intézményirányító és Civil Kapcsolatok Iroda vezetőjéből és a Képviselő-testület Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottsága elnökéből álló bíráló bizottság rangsorolja a tagjai közül választott bizottsági elnök vezetésével.

Kizárólag a szociális rászorultságot kell mérlegelni, a tanulmányi előmenetelre nem szabad tekintettel lenni. Tilos minden fajra, nemre, bőrszínre, felekezeti vagy világnézeti hovatartozásra való diszkrimináció.

6. A bizottság 1.000Ft-tól 2.500Ft-ig terjedő havi, 10.000Ft-től 25.000Ft-ig terjedő 10 havi, (két féléves), 75.000Ft-ig terjedő 6 féléves támogatást javasolhat.

7. A támogatások összege és rangsora véglegessé a polgármester és a jegyző aláírásával válik.

8. A bíráló bizottság a rangsor és a támogatás megállapításához a következő szempontoknak megfelelő pályázókat részesíti előnyben:

- *a családban az egy főre eső jövedelem felső határa a mindenkori öregségi nyugdíj 150%-a.*
- *árva vagy félárva,*
- *családjában lévő eltartottak száma 3 vagy annál több,*
- *gyermeket nevel, egyedül neveli gyermekét,*
- *valamilyen betegségben szenved, rokkant vagy a családban folyamatos ellátást igénylő beteg vagy rokkant van,*
- *eltartója/szülője munkanélküli vagy öregségi nyugdíjban részesül,*
- *állandó lakhelyén kívüli intézményben tanul,*
- *nem részesül kollégiumi ellátásban.*

9. A "B" típusú pályázat esetén a szociális rászorultságot a bíráló bizottság évente felülvizsgálja, ehhez az eredeti kérelemnek megfelelő, valamint a felsőfokú intézményben való haladást tanúsító igazolást kér.

10. Az Intézményirányító és Civil Kapcsolatok Irodája a polgármester és a jegyző aláírásával hitelesített Bírálati lapok alapján a támogatottak rangsor szerinti

listáját az elbírálási határidőt (2001. január 19.) követő három munkanapon belül az önkormányzat hirdetőtábláján és a helyi médián keresztül a név és a havi támogatási összeg megjelölésével nyilvánosságra hozza.

11. A bizottság tevékenysége a pályázatok évenként januári elbírálására, a szociális rászorultság októberi felülvizsgálatára korlátozódik.

29.) Keszler Györgyné Várpalota, Kismező u. 5. szám alatti lakos kérelme(307.)

L e s z k o v s z k i Tibor:

A bizottsági állásfoglalást kérem.

dr.S z a b ó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 11 igen szavazattal Keszler Györgyné Várpalot, Kismező u. 5. szám alatti lakos kérelmének helyet ad és 100-100 ezer forint összeggel hozzájárul a gyermekei műtéti költségeihez.

Tudjuk, hogy ez a 2x40 millióhoz képest semmi, ez az összeg gesztusértékű.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Szavazásra teszem fel a 100-100eFt-os hozzájárulást.

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

340/2000. (XII.14.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete Keszler Györgyné Várpalota, Kismező u. 5. szám alatti lakos kérelmének helyet ad és gyermekenként 100.000Ft összeggel hozzájárul gyermekei műtéti költségeihez.

A támogatás összegét abban az esetben folyósítja amennyiben sor kerül a műtétekre.

A támogatás összegét a pénzbeli és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátásokra biztosított költségvetési keretben kell tervezni.

A végrehajtásért felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

Határidő: a műtéti időpont ismeretében, azt megelőzően.

<p>30.) Önálló képviselői-indítvány - Javaslat az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata (SzMSz) módosítására (Első olvasat) (330.)</p>

L e s z k o v s z k i Tibor:

Megadom a szót Fakász Tamás képviselőnek.

F a k á s z Tamás:

Röviden leírtam az előterjesztői szándékot az előterjesztésben. Nem kívánom kiegészíteni, a kérdésekre szívesen válaszolok. Első olvasatnak tekintem. Végleges formát valószínűleg akkor fog kapni amikor az SzMSz felülvizsgálata, jóváhagyása megtörténik.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság állásfoglalását kérem.

D o m o k o s István:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 4 ellenszavazattal, 3 tartózkodás mellett a határozati javaslatot nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Köszönöm. Kérdés?

Vélemény, észrevétel?

T ö r z s ö k Károly:

Kérdésem lenne Fakász képviselő úrhoz. Ha a frakció frakcióként működik, akkor a szavazásnál követelmény-e a frakció egységes szavazása?

F a k á s z Tamás:

Nem követelmény.

T ö r z s ö k Károly:

Ha hivatkozás is történik rá az előterjesztésben, hogy így is így működik a testület, tessék megnézni a szavazások rendjét, hogy abszolút nem számít az, hogy ki melyik oldalon ül, mert ha az előterjesztés támogatható, akkor vannak ellenvélemények és vannak egyezések, de nem egyformán szavaznak a frakciók. Kivéve néhányszor, amikor személyi ügyekről van szó, és előre egyeztetett szavazás van.

F a k á s z Tamás:

Természetesen a frakciónak nem kötelező együtt szavazni.

S u r á n y i Pál:

Én támogatom a javaslatot, azt majd minden frakció saját maga dönti el, hogy együtt óhajt-e szavazni vagy nem. Ami miatt támogatom, hogy én abban hiszek, hogy ha létrejön, akkor egy frakción belül nem fogják öten elmondani ugyanazt a véleményt.

J á m b o r Attila:

Amikor szó volt erről a bizottsági ülésen, én úgy gondoltam, hogy a leírásban nem látom azt a szükségszerűséget, előnyt, amit el kellene hogy érjünk ennek az elképzelésének a megalkotásával. Az, hogy akkor majd kevesebbet fogunk vitatkozni, nem igaz.

F a z e k a s István:

Ha klasszikus értelemben vett frakciók működnek, akkor több képviselőtől elveszi a lehetőséget, hogy hozzászóljon. Lesz egy-két vezérszónok, a többi pedig nem jut szóhoz.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Fakász képviselő úr, el tudod képzelni, hogy az önkormányzati és oktatási törvényben előírt két bizottságot üzemeltetünk és a frakciók mennek társadalmi munkában?

F a k á s z Tamás:

Én nem akarok ilyen messzire menni. Egyszerűen egy intézmény bevezetését javasoltam. Hogy a frakcióknak milyen mozgásteret biztosítunk, ez még nincs napirenden és az sincs, hogy a frakció saját magát hogyan szabályozza.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Zárom a vitát. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 5 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett a határozati javaslatot nem fogadta el.

<p>31.) Önálló képviselői indítvány - Feltételrendszer kidolgozása a Polgármester és az Alpolgármester jutalmazására (338.)</p>
--

L e s z k o v s z k i Tibor:

Bizottsági állásfoglalásokat kérek.

L a s s u Tamás:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 8 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett javasolja elfogadásra.

D o m o k o s István:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 2 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett a határozati javaslatot nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérdés? Észrevétel?

Egy mondatban tenném meg. Néhány éve már, hogy dolgozom, a prémiumhoz adtak prémium kitűzést is, a jutalom fizethető, utólag értékelt időszak munkájára.

Ha visszamenőleg utólag dolgoztatnak ki értékelési szempontot, az jó lesz. Nem tiltakozom ellene, hangsúlyozom.

További vélemény? Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, 6 tartózkodás mellett a határozati javaslatot nem fogadta el.

32.) Napirendi pont elhalasztásának kérelme	(326.)
--	---------------

L e s z k o v s z k i Tibor:

Csővári János urat kérdezem, van-e kiegészíteni való?

C s ő v á r i János:

Nincs, kérem megszavazni.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Ha elfogadjuk a költségvetési rendeletet 15-én, akkor abban lesz az osztható pénz. Márciusban van realitása annak, hogy az Oktatási Bizottság ténylegesen döntsön a civil szervezetek és sportkörök közötti pénzosztás vonatkozásában.

C s ő v á r i János:

Ez elsősorban feltételrendszer, hogy milyen szisztéma szerint kerüljön felosztásra a pénz.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Akkor jó, javaslom elfogadásra, szavazásra teszem fel a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

341/2000. (XII.14.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 143/2000.(VI.29.) sz. képviselő-testületi határozattal elfogadott 2000. évi II. ülészsaka munkatervének decemberre ütemezett "A civil szervezetek támogatása a 2001-es évben" című napirendjét a 2001. év februári ülésére halasztja.

B E J E L E N T É S E K

1.)

L e s z k o v s z k i Tibor:

Menetközben megkaptam azt a levelet, amiből Gyapay Zoltán képviselő úr ismertetett az ülés kezdetén. A dátum: november 27-ei. Úgy tudom megkapta mindenki, hétfőn én már ezt ismertem.

2.)

L e s z k o v s z k i Tibor:

A Felügyelő Bizottság elnöke, dr. Szabó Gyula a Közüzemi Kft-ről a bizottsági ülésről adott egy jelentést. Átadom neki a szót.

dr. S z a b ó Gyula:

A Felügyelő Bizottság december 11-ei ülésén tárgyalta a Közüzemi Kft. első 10 havi gazdálkodásáról készült előterjesztést, ezt a Felügyelő Bizottság elfogadta. Megállapította, hogy a terveit - pénzügyi és gazdasági terveit - előre láthatólag év végére teljesíteni fogja a kft. A nehéz körülmények között is jól gazdálkodtak.

A Felügyelő Bizottság felhívja a tulajdonosok figyelmét a ki nem fizetett számlákra és adóvonzatokra. Arról van szó, hogy a két fél kölcsönösen tartozik egymásnak. A Felügyelő Bizottság álláspontja a Gyöngyvirág utcai épület beépített értékének átadásával kapcsolatban az, hogy a fizetendő terhelések tisztázása után kerüljön vissza az anyag a Felügyelő Bizottsághoz. Javasoljuk, hogy önálló tulajdonosi ülést tartson a tulajdonos a Felügyelő Bizottság, a könyvvizsgáló és jogi szakértők bevonásával.

A Felügyelő Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy januárban tartson tulajdonosi értekezletet és tűzze napirendre a tulajdonjoggal kapcsolatos kérdéseket, az elszámolási problémákat, a Gyöngyvirág utcai értékmegállapítást, a 337.sz. testületi anyag megtárgyalását, azt amelyet a mai napirendről levettünk.

A Felügyelő Bizottság javasolja Váci Ernő ügyvezető igazgató munkaszerződésének 2001. június 30-ig történő meghosszabbítását és a 2000. évre kitűzött jutalmának a kifizetését. A Felügyelő Bizottság javasolja, hogy 2001. évben a Várpalotai Közüzemi Kft-nél a könyvvizsgálatot továbbra is az Analitikai Bt. végezze.

L e s z k o v s z k i Tibor:

2000. december 31-el lejár a könyvvizsgáló és Váci Ernő megbízatása és a Felügyelő Bizottságé is. Mind a háromban döntenünk kell ma azért, hogy lejelenthető legyen, hogy január 1-jétől megy a jogfolytonosság.

P é t e r Istvánné:

Az alapító okiratot is módosítani kell, azt nem a taggyűlés, hanem a Képviselő-testület módosítja.

Megteheti a Képviselő-testület, hogy a zárt ülés előtt taggyűléssé átalakul, meghozza a döntését. Utána újra nyilvános ülésen az alapító okiratot módosítja, vagy pedig a jövő héten teszi ugyanezt.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Jövő héten a Felügyelő Bizottság elnökével egyeztetett időpontban kérem a taggyűlés időpontját.

3.)

Leszkovszki Tibor:

A Magyar Rádió Baranyai László szerkesztő személyében adott egy ajánlatot.

"A Reggeli Krónika 8.30-8.57 időpontjában 5 napon keresztül települések bevonásával játékot hirdet. A fentiek sugárzási díja az első nap 145 mp, a második, harmadik, negyedik napon 105 mp, az ötödik napon 150mp. Mint új partnernek az 1.317.600Ft-ból ad engedményt, így 768.600Ft-ért: fizetendő sugárzási díj: 549eFt, gyártási költség: 70eFt, összesen: 619eFt. Amit ajánl: Lehetőség nyílna egy-egy város, tájegység bemutatkozására játékos, de ismeretterjesztő módon úgy, hogy a játéksorozat egy teljes heti, 5 munkanapon keresztül folyamatos megjelenést biztosítana a település számára a Reggeli Krónikában. Lényege, hogy 4 napon keresztül feltesznek egy-egy kérdést, mely az adott városra jellemző és fontos tudnivaló és látnivaló, de nem feltétlenül legismertebb. A többfordulós játékot a polgármester úrral, esetleg más Önök által megnevezett prominens személyiségével készült miniinterjúval nyitnák és zárják, a polgármester tenné fel a várossal kapcsolatos kérdéseket, a megfontolásokat telefaxon, faxon, SMS-en várják, helyes válaszadók között sorsolják ki a nyereményeket, ahány helyes válasz, annyi részvételi esély, fődíj egy értékes ajándék, ami például lehetne egy hétvégi látogatás két személy részére a városban, amit fizet az önkormányzat, teljes ellátással. Záróriport keretében lenne meghívva a nyertes, a részvétel iránt még fokozottabb hallgatói érdeklődés érdekében jó volna, ha a fődíj mellé csatlakozna néhány vigaszdíj is a város vagy környéke 2-3 vállalkozójának egy-egy felajánlása. Az adományozót természetesen itt is megneveznék. A játékban való részvételre 4 napon keresztül napi 1 alkalommal felhívjuk a hallgatók figyelmét, beharangozónkban a játékra való felhívást az Önök által megadott információval ötvöznénk. Ahhoz, hogy az Önök városát, tájegységét képviselő játékosokat összekössük egymással és egyben ki is emeljük az adott műsorkörnyezetből, készítünk elé egy szignált, amely azonnal beazonosítja a hallgató számára a várost, a tájegységet." Tehát 619eFt, 5 napon keresztül, 2,5 perces átlag bemutatkozási lehetőség. Fődíj 2 személyre 2 nap Várpalotán szervezéssel, rendezéssel, utaztatással, egyebekkel 900eFt.

Aki támogatja a nevezést, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület a játékra való nevezést 17 nem szavazattal támogatja.

4.)

Leszkovszki Tibor:

Ma jött a postával a Megyei Munkaügyi Központtól 6,9%-os megyei munkanélküliségi ráta, Várpalota városban 8,6%, regisztrált munkanélküliek száma az állandó lakosok közül 1364. A városok: Ajka: 7,3%, Balatonalmádi: 5,8%, Balatonfüred: 5,9%, Pápa: 6,1%, Sümeg: 9,7%, Tapolca: 6,7%, Veszprém: 4,9%, Zirc: 6,3%, Balatonfüzfő: 6,7%, Herend: 3%, Devecser: 9,3%.

Én ezeket tartottam a legfontosabbnak, kinek van kérdése, bejelentenivalója?