

költségvetésében. Máshova teszi az ajtót, többet bont. Ebből is adódnak különbségek.

P é t e r Istvánné:

Meg volt határozva, hogy minek alapján döntse el a szakértői csoport, hogy melyik pályázatot válassza. Az ajánlati ár volt az első helyen. Az összességében legjobb ajánlatot kellett elfogadni. Vannak jogi kritériumok és a műszaki alkalmasság. A jogi kritériumoknak mindenki megfelelt, utána kezdtük el ezt a részét részletesen elemezgetni. Hatan vettünk részt az pályázatok értékelésénél, nekünk is voltak az árral kapcsolatban aggályaink.

Amennyiben a Képviselő-testület az alpolgármester urat nem erősíti meg van lehetőség arra, hogy a szerződésre ne kerüljön sor. De a kiírásban az eredményhirdetéstől számított 15 napon belüli szerződéskötés volt, és akkor a kihirdetett fél léphet fel jogos igénnyel a jogorvoslatra. Hogy megkösse valaki a szerződést, az hogy két cég bejelentette, hogy jogorvoslattal kíván élni, a bizottságot nem köti, mert ő a legjobb tudása szerint járt el. Abban az esetben, ha a Közbeszerzési Tanácshoz beérkezett jogorvoslatoknál a Közbeszerzési Tanács úgy ítéli meg, hogy valamilyen intézkedésre van szükség, akkor a beérkezéstől számított 3 nap alatt teszi meg az intézkedést. Ha nincs szükség közbenső intézkedésre, ez jelentheti az eljárás a felfüggesztését, abban az esetben, ha már a szerződés megkötésre került. Ha ilyen intézkedést nem hoz, akkor vagy bírság megállapításával, vagy a kérelem elutasításával dönt.

T ö r z s ö k Károly:

A pályázók leadott anyagai között olyan kizáró ok, hogy műszaki tartalmában nem felelt volna meg a kiírásnak, hogy az adott pályázattal megvalósuló objektum nem felelne meg annak a célnak amit a Képviselő-testület ennek az objektumnak az átalakításával elhatározott, ilyen jellegű észrevételt nem lehetett tenni. Ezek után az ajánlati árak egyértelműen meghatározzák, hogy nem lehet mással szerződést kötni, mint akit a Közbeszerzési Bizottság javasolt. Ez pedig jelen pillanatban a VÁR-PALOTA Kft. Ha én eltérek a szerződéskötésnél a bizottság javaslatától, akkor a VÁR-PALOTA Kft jogosan tesz kifogást, és ha műszaki tartalmában megfelelőnek találja a közbeszerzési tanács, akkor komoly büntetést fogunk fizetni.

F a k á s z Tamás:

Én teljesen tanácstalan vagyok.

T ö r z s ö k Károly:

Én hivatalosan nem voltam tagja a bizottságnak, én is elmondtam minden kételyemet ezeken az összejöveteleken, és kérdéseket tettem fel, hogy nyugodt legyek, amikor ide jövök a testület elé ezzel az üggyel.

S u r á n y i Pál:

Ha már egyértelmű, hogy úgysem születik másik döntés, akkor én mégis kíváncsi lennék a Fehérvári úr véleményére.

T ö r z s ö k Károly:

Nem adhatok neki szót.

Bátor Antal:

Fehérvári úr a vesztes fél pozíciójából mondaná el érveit és a nyertes fél nincs itt.

Lassú Tamás:

Ennek a bizottságnak mi nem akarjuk megkérdőjelezni a munkáját. Ezek után nem tudok mást kívánni, hogy a nyertes fél olyan munkát adjon át, hogy ne legyen utólagos reklamációra lehetőségünk. Javaslom, hogy legközelebb ha adódik ilyen az Önkormányzatnál, akkor terveztessék meg, mert lehet, hogy a VÁR-PALOTA Kft is beleesett egy olyan csapdába, amit nem vett észre.

Bátor Antal:

A legrészletesebb, legszélesebbkörűbb pályázat volt és a felvetett kérdéseinkre egyértelmű válaszokat kaptunk, nem lehetett más döntésünk. A referencia munkáik nagyon jók voltak.

Tulipánt László:

A szerződéskötésnél keményen az Önkormányzat érdekeit figyelembe vesszük. A felajánlott napi 100.000 Ft-os késedelmi kötbért is elfogadjuk, és beépítjük a szerződésbe.

Törzsök Károly:

Aki azt a tájékoztatómat elfogadja, hogy a Közbeszerzési Bizottság javaslata alapján a VÁR-PALOTA Kft-vel kívánok szerződést kötni a Petőfi Szálló átalakítására, szavazzon.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

272/1999. (IX.09.) számú Képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete az Alpolgármester tájékoztatóját - a volt Petőfi Szálló átalakításának közbeszerzési eljárásáról az alábbiaknak megfelelően - tudomásul veszi:

A Polgármester a szakértői csoport javaslata alapján a vállalkozói szerződést bruttó 45.816.632,- Ft-ot, azaz Negyvenötmillió-nyolcszáz-tizenhatezer-hatszázharminckettő 00/100 forint vállalkozói áron a VÁR-PALOTA Kft-vel (8100 Várpalota, Dankó u. 16.) megköti.

5.)

Domokos István:

A kálvárián az építési telkek kialakításánál a csatornázásra a pályázat már fel lett bontva?

Törzsök Károly:

Erről most nem tudok tájékoztatót adni, a Polgármester úr vette kézbe, jelenleg nem beszéltünk erről, mert hirtelen lett beteg. Tulipánt úr kérte, hogy ha találkozok a Polgármester úrral, akkor kérdezzek rá, hogy a pályázati eredmény hirdetésre hogyan, és mikor kerül sor.

Van-e még valakinek bejelenteni valója?

Ha nincs, köszönöm, 20.00 órától a zárt ülés folytatását rendelek el.

K. m. f.


Leszkovszki Tibor
polgármester *h*



h

dr. Fekete Antal János
jegyző

