

A Képviselő-testület 8 szavazat, 8 ellenszavazat és 2 tartózkodás mellett a bizottság módosító indítványát elvetette.

Csiszár Ernő távozott, a létszám: 17 fő

dr. Huszár Pál:

A városi újsággal kapcsolatban az a véleményem, hogy a jelenlegi helyzetünkben nem szabad föl vállalni ennek a terhét.

Csővári János:

Szerintem a Városi Televízió óriási lehetőség arra, hogy ezt a feladatot hosszabb távon megoldja.

Domokos István:

Ezek után akkor szavazzuk meg a tartalékalap felosztására tett javaslatot.

Lengyel Csaba:

Javaslom, hogy tételenként szavazzunk, mert nem biztos, hogy mindenki az egész anyaggal egyetért.

A Képviselő-testület Lengyel Csaba javaslatát elfogadta.

124/1991. (VIII.29.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 20/1991. (VIII.29.) számú rendelet 2. §-ban meghatározott tartalék-keret felhasználását a következők szerint állapítja meg:

16 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett a Várpalotai Magániskola Oktatói Munkaközössége részére 1991. szeptember 1-től 1991. december 31-ig keret jelleggel 1.000 e Ft támogatást biztosít, azzal a feltétellel, hogy az 1991. évi normatív állami támogatás felülvizsgálata során a magániskola ezen összeget megigényeli és visszajuttatja az önkormányzat részére,

15 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett az 1991. szeptemberében induló Speciális szakiskola működéséhez 1.000 eFt-ot megelőlegez, melyet az önkormányzat az 1991. évi normatív állami támogatás elszámolása során vesz figyelembe,

16 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett a Városi Népkonyha kialakítását és működtetését keret jelleggel 500 eFt-tal támogatja,

9 igen, 3 nem szavazattal és 5 tartózkodás mellett átmeneti szállás létesítésére 1.000 e Ft-ot állapít meg,

14 igen szavazattal és 3 tartózkodás mellett a Városi Rendőrkapitányság támogatására keret jelleggel 500 e Ft támogatást biztosít,

10 igen, 1 nem szavazattal és 6 tartózkodás mellett a Polgármesteri Hivatal számítógép parkjának kiépítéséhez 1.000 e Ft-ot állapít meg,

13 igen, 1 nem szavazattal és 3 tartózkodás mellett a Városi Újság jelenlegi indításával nem ért egyet,

14 igen, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett segélyezésre 6.272 eFt-ot biztosít, melyből 1.000 e Ft tanszersegély címen használható fel.

A képviselő-testület a 18.529 e Ft pénzmaradvány felosztásáról a harmadik negyedév zárása után dönt egyidejűleg a jelenleg 1.278 e Ft feladat nélküli tartalék felhasználásával.

Megbízta a polgármestert és a jegyzőt, hogy a tartalék-keret felhasználásának megfelelően készítse elő a költségvetésről szóló rendelet módosítást.

Határidő: 1991. októberi testületi ülés

Felelős : Polgármester
Jegyző

Költségvetési intézmények ellenőrzése

A képviselő-testület egyhangúlag a következő határozatot hozta:

125/1991. (VIII.29.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete az alábbi költségvetési intézmények ellenőrzését rendeli el 1991. évre:

Intézmény megnevezése	Ellenőrzés	
	időpontja	jellege
1. Thuri György téri Ált.Isk.	szeptember	átfogó
2. Vörös Okt. úti Ált. Isk.	október	átfogó
3. Közművelődési Intézmények Gazdasági Ellátó Szervezete	november	utóvizsgálat

Utasítja a Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztályának vezetőjét, hogy az ellenőrzést szervezze meg, folytassa le és a tapasztalatokról tegyen jelentést.

Határidő: 1991. február 28.

Felelős : Pénzügyi Osztály vezetője

3.) Vegyes ügyek

3/1. Tájékoztató a kórház üzembe helyezéséről, fenntartási költségeiről

Domokos István:

Megkérdezem dr. Nagy László igazgató urat, hogy kívánja-e szóban az anyagot kiegészíteni?

Dr. Nagy László:

Tisztelt Képviselő-testület!

Nagy örömünkre szolgált, hogy a képviselő-testület előtt a kórház dolgairól beszámolhatunk.

Az írásos anyaghoz tulajdonképpen csak néhány kiegészítést szeretnék tenni, egyrészt ami a gazdálkodásunkat illeti, másrészt pedig ami a terveinket illeti. Azt szeretném kérni a képviselő-testülettől, hogy a terveinkkel kapcsolatban bizonyos elvi állásfoglalást hoznának olyan értelemben, hogy a munkánkat ennek megfelelően tudnánk indítani az őszi időszakban.

Ami a gazdálkodásunkat illeti, az írásos anyagban részletesen leírtuk az ezzel kapcsolatos dolgainkat, ehhez én csak annyi kiegészítést szeretnék tenni, hogy a Társadalombiztosítási Igazgató-ságtól kapott 51,5 millió Ft-os tétel, amit a kórház gépek, műszerek beszerzésére kapott, első hangzásra rendkívül nagy összegnek tűnik, ezért szeretném elmondani, hogy ezt az összeget mire használtuk fel.

(A kórházigazgató részletesen, számszerűen ismertette a felhasználást.)

A szükségletünk még kb. 20 millió Ft lenne és akkor ezzel a műszerparkkal azt lehetne mondani, hogy egy jó színvonalú országos átlagot elértünk.

A Népjóléti Minisztérium meghirdetett egy pályázatot, amelynek az a lényege, hogy amennyiben az intézmények bizonyos önerőt fel tudnak mutatni, ami 30-50 %-ot jelentene, a hiányzó 70-50 %-ot központi alapból megadná a minisztérium. Ennek a pályázatnak szeptember 30-ig kellene a minisztériumba beérkezni. Az lenne a kérésem, hogy ennek az önerőnek a biztosítására az önkormányzat mit tudna számunkra nyújtani? Amennyiben az önkormányzat elvileg támogatja ezt a pályázatot, akkor a szeptemberi testületi ülésre részletes határozati javaslatot hoznánk.

Ami az elkövetkezendő években a terveinket illeti, az a régi kórházépületnek a hasznosítása. Ahhoz, hogy a terveinket elkezd-hessük megvalósítani - tervek részletesen a tájékoztatóban -, ehhez szeretném kérni a képviselő-testületnek az elvi jóváhagyását, amennyiben ezzel egyetértenek.

A régi épület átalakítását nagyrészt önerőből szeretnénk megvalósítani, ami kb. 25 millió Ft-os tétel lenne. Az előzetes számításaink szerint 2,5 millió Ft hiányunk van ezügyben, amit szeretnénk megkapni szintén az önkormányzattól.

A régi kórházépület emeleti részén egy 60-70 ágyas Geriátriai Rehabilitációs és Szociális Osztályt szeretnénk kialakítani és itt a finanszírozás kérdésében megint az önkormányzat határozata szükséges, hogy a szociálpolitikai részt föl vállalja-e az önkormányzat vagy nem, mert a terveinket e szerint kell továbbvinni, illetve módosítani.

A következő dolog, amit szeretnénk megvalósítani, az az új kórház-épület aulájában egy közforgalmú gyógyszerterületet kívánunk létesíteni, amely vállalkozási alapon működne. Ezt a közforgalmú gyógyszerterületet csak egy beleegyező állásfoglalás után tudjuk megvalósítani, amit szeretnénk az önkormányzattól kérni.

A látogatási idő megváltoztatásához szeretném még kérni a képviselő-testület egyetértését, ugyanis úgy gondoljuk, hogy a jelenlegi tarthatatlan, mert a naponta fél órás látogatási idővel borzalmas tumultus alakul ki az intézményben. Ezért egy nyújtottabb látogatási időt vezetnénk be. A javaslatunk a következő lenne: hétköznap de. 11 - 12-ig du. 15 - 18 óráig
szombat-vasárnap de. 10 - 12-ig du. 14 - 18 óráig

Az új látogatási rendet szeptember 1-jétől tervezzük bevezetni.

Domokos István:

Úgy gondolom, hogy ebben a sok kérelemben mi most nem tudunk dönteni, ezt előbb meg kell tárgyalni. Képném az előbb elmondottakat írásban előterjeszteni, hogy a bizottságok elé tudjuk vinni, utána pedig a szeptember 19-i testületi ülésen tárgyalni.

A látogatás rendjéről azonban most is szavazhatunk.

A képviselő-testület 14 szavazat és 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

126/1991. (VIII.29.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete 1991. szeptember 1-jétől a Városi Kórház látogatási rendjét a következők szerint módosítja:

Hétköznap	:	de. 11-12 óráig	du. 15 - 18 óráig
szombat-vasárnap:		de. 10-12 óráig	du. 14 - 18 óráig

Felelős: Dr. Nagy László orvos-igazgató

Csovári János:

Én azt gondolom, hogy túl vagyunk egy nagyon komoly fejlesztésen, most a beüzemelésről hallottunk egy nagyon korrekt tájékoztatót. Én azt javaslom a képviselő-testületnek, hogy a beüzemeltetésért részesítse dicséretben a két jelenlévő kórházvezetőt és az egész kórház kollektíváját.

Ezután a képviselő-testület 14 szavazat és 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

127/1991. (VIII. 29.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a kórház üzembe helyezéséről, fenntartási költségeiről szóló tájékoztatót elfogadta.

Elismerését fejezi ki Dr. Nagy László orvos-igazgatónak, Erős Imre gazdasági igazgatónak és a kórház egész kollektívájának a kórház üzembehelyezésével és működtetésével kapcsolatos tevékenységért.

3/2. Inota városrészben egészségház építése

Domokos István:

Van-e az anyaggal kapcsolatban valakinek kérdése?

Szathmáry Kálmán:

Az anyaghoz annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy az osztály gyakorlatilag felhatalmazást kér arra, hogy az egész ügyet elindíthassa és érdemileg foglalkozhasson vele. Ennek a pénzügyi kihatásait az 1992. évi költségvetés tárgyalásánál terjesztenénk a testület elé.

Jelenleg az egészségügyi ellátás Inotán kritikán aluli. A jelenlegi épületet helyrehozni nem lehet. A jelenlegi helyzeten csak úgy lehet javítani, ha egy új építménnyel az ottani problémákat megoldja a képviselő-testület.

A szakmai véleményeket megkaptuk, vázlattelevíven elkészült az építmény, a szakmával ezt egyeztetjük és az 1992. évi költségvetés tárgyalásánál szeretnék ennek a költségvonzatait majd beterveztetni.

Domokos István:

Vitára bocsátom az anyagot.

Dr. Nagy László:

A szakmai véleményem az, hogy az előterjesztés szerinti egészségházat vagy egészségügyi komplexumot Inotára csinálni a jelenlegi gazdasági körülmények között meggondolatlan lenne. Az igények és a lehetőségek összehangolására van szükség. Jelenleg szerintem csak egyszerű orvosi rendelő létrehozására van módunk.

Dr. Buzási István:

Szükségesnek tartom, hogy az orvosi rendelőben egy orvosi lakás is kialakításra kerüljön, egyébként egyetértek az igazgató úr által elmondottakkal.

Domokos István:

Ha több hozzászólás nincs, akkor aki a határozati javaslattal egyetért kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 14 szavazat, 1 ellenszavazat és 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

128/1991. (VIII.29.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete az Inota városrészben egészség háza létesítését támogatja, és megbízza Szathmáry Kálmánt, a Műszaki Osztály vezetőjét, hogy a szükséges előkészületi munkákat kezdje el.

A Képviselő-testület kötelezettséget vállal, hogy az egészségháza felépítését az 1992. évi költségvetésből támogatja.

3/3. Veszélyes hulladékkezelő telep létesítése

Domokos István:

A veszélyes hulladékkezelő telep létesítésével kapcsolatos előterjesztést visszavonom.

Vámosi Tibor:

A pályázat benyújtásának határideje szeptember 30, ezért sürgető lenne az előterjesztés tárgyalása, főleg, ha arra gondolok, hogy az ügyben népszavazás kiírására is sor kerülhet.

Domokos István:

Szeretném a képviselő-társaimat tájékoztatni a hulladékkezelő létesítésével kapcsolatban olyan dolgokról, amelyet nem kívánok a nyilvánosság elé tárni, ezért zárt ülés elrendelését javaslom.

A képviselő-testület egyhangúlag zárt ülést rendelt el.
(A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült.)

3/4. Mojzer Pálné kiskereskedő közterülethasználati díj mérséklése

Domokos István:

Kérem az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

S z a t h m á r y Kálmán:

Tájékoztatom a Tisztelt Képviselőket, hogy Mojzer Pálnénak már egyszer a bizottság mérsékelte a közterületfoglalási díjat. Ezért az újabb bizottsági tárgyaláson egyhangú véleményként született az, hogy további mérséklést nem tart indokoltnak a bizottság.

A képviselő-testület egyhangúlag a következő határozatot hozta:

129/1991. (VIII.29.) számú képviselő-testületi határozat:

Mojzer Pálné kiskereskedő Várpalota, Kálvária u. 5. sz. alatti lakos kérését, mely a közterületfoglalási díj újabb mérséklésével kapcsolatos, elutasítja.
A határozat felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a Veszprémi Városi Bíróságtól lehet kérni.
A keresetlevelet a határozat kézhezvételét követő 30 napon belül a Várpalotai Polgármesteri Hivatalnál vagy a Veszprémi Városi Bíróságnál lehet benyújtani.
A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs!

3/5. Közüzemi szolgáltató üzemek és vállalatok önkormányzati tulajdonba kerülése

D o m o k o s István:

Kérem a képviselőket tegyék meg hozzászólásaikat.

D r. B u z á s i István:

Támogatom a vállalatok átvételét azzal, hogy előzetesen vizsgálatot kellene folytatni, információkat kellene beszerezni, hogy pld. az ÉDÁSZ esetében jól járunk-e, ha mindent átveszünk, milyen feltételekkel kapjuk majd a villamosenergiát.

S z a t h m á r y Kálmán:

Amennyiben az ÉDÁSZ-t át vesszük, azt Győr felé kell elszámolnunk. Bizonytalan, hogy az ipari nagyfogyasztók fizetése képtelenség esetén hogyan fogják finanszírozni áramszámlájukat, de emellett lakossági fogyasztók fizetőképessége is bizonytalan. Figyelembe kell venni, hogyha át vesszük az ÉDÁSZ-t, a fizetése képtelen fo-

gyasztókat nekünk kell kifizetni. Javaslom ezért csak a közvilágítás átvételét, erre egyébként is központi támogatást kap az önkormányzat és ezzel takarékoskodni is lehetne.

Domokos István:

Módosítsuk úgy a határozat 4. pontját, hogy az ÉDÁSZ-tól csak a közvilágítási egységet vegyük át. Tudomásom szerint az igénybejelentés után ezt még módosítani lehet.

Csővári János:

Nem látom célszerűnek csak a közvilágítás átvételét.

Patonai József:

Mint tudjuk, a Magyar Villamosművek Tröszt nyereséges vállalat és egy nyereséges vállalat részvényesének lenni jó. Jelentsük be igényünket tehát az egészre és közben kérjünk gazdasági adatokat, ennek birtokában aztán döntsük el, mit veszünk át.

Dr. Buzási István:

Egyetértek az előttem szóló Patonai Józseffel azzal a kiegészítéssel, hogy véleményem szerint a nagyvállalatok kézben tarthatók, hiszen egyetlen sem működhet villamosenergia nélkül.

Domokos István:

Javaslom szavazzuk meg az eredeti határozatot.

A képviselő-testület egyhangúlag a következő határozatot hozta:

130/1991. (VIII.29.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete felhatalmazza Leszkovszki Tibor polgármestert, hogy a következő közüzemi szolgáltató üzemek és vállalatok tekintetében az állami tulajdonú ingatlanokra és vagyontárgyakra vonatkozóan az önkormányzati tulajdoni igényt jelentse be a Vagyonátadó Bizottságnál.

- 1.) Várpalota Városgazdálkodási Vállalat vállalati tulajdonára és a kezelésében lévő teljeskörű magyar állami tulajdonú ingatlanokra.
- 2.) Veszprém megyei Vízmű Várpalotai Üzemélnöksége, az Üzemélnökség kezelésében lévő teljes vezetékhlózat, vízkivételi mű, szennyvíztelep, üzemvíteli irodaépület és a használatban lévő gépek, állóeszközök, egyéb vagyontárgyak, valamint az üzemeltetés folyamatosságának biztosításához szükséges forgóalap hányad.
- 3.) Veszprém megyei Temetkezési Vállalat Várpalotai Kirendeltsége a Kirendeltség teljes vagyonával, valamint az üzemeltetés folyamatosságához szükséges forgóalap hányad.
- 4.) Észak-Dunántúli Áramszolgáltató Vállalat Várpalotai Kirendeltsége teljes állóeszköz állományával és az üzemeltetés folyamatosságához szükséges forgóalap hányad.

Határidő: 1991.

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester,
Szathmáry Kálmán osztályvezető

3/6. Várpalota központjában üzletek számára terület kijelölése

V e i s z h a u p t Sándor:

A Pétfürdői Városrészi Önkormányzat és a Városrendezési Bizottság nevében tájékoztatom a Tisztelt Testületet, hogy egyértelműen nem támogatják a bevásárló udvar létesítését a városközpontban.

B á t o r A n t a l:

Megítélésem szerint egy igazi városnak a magja üzletekkel zsúfolt, gondoljunk csak a nyugati városokra. Sokkal több üzlet kell még a városközpontban, természetesen ízléses kivitelben.

C s ő v á r i János:

Javaslom, hozzunk létre egy csoportot, amelynek feladata a városközpont igényes beépítésének megtervezése lenne.

P a t o n a i József:

Figyelmeztetem képviselő-társaimat, hogy a választások előtt szinte valamennyiünk programjában szerepelt a vállalkozások élénkítése, megválasztásunkat követően pedig szinte mindig elutasító döntéseket hozunk a vállalkozók vonatkozásában. Kérem, hogy döntésünknel legyünk erre figyelemmel.

S z a t h m á r y Kálmán:

Az előterjesztéssel kapcsolatban tájékoztatom a testületet, hogy szándékunkban áll egy rendezési tervet készíteni a belváros és környékére. Továbbá folyamatban van az Alsóinkám beépítésének tervezése, ahol üzletközpontot szándékozunk kialakítani, erre egyébként pályázatot írtunk ki. Kb. az októberi testületi ülésre beterjesztenénk a beérkezett alsóinkámi beépítési terveket.

D o m o k o s István:

Javaslom a Tisztelt Képviselőtársaknak az előterjesztésben foglaltakra pontonként szavazzunk.

A képviselő-testület 9 szavazattal, 3 ellenszavazattal és 5 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

131/1991. (VIII.29.) számú képviselő-testületi határozat:

A képviselő-testület a Piac tér és Városháza között korábban felépített 4 kiskereskedelmi egység 2 kiskereskedelmi egységgel történő bővítéséhez hozzájárul.

Határidő: 1991.

Felelős : Szathmáry Kálmán osztályvezető

A képviselő-testület 10 szavazat, 3 ellenszavazat és 4 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

132/1991. (VIII.29.) számú képviselő-testületi határozat:

A képviselő-testület a Gárdonyi Géza utca és a Főtér közötti bazársorral párhuzamosan üzletsor építéséhez - mely az általuk határolt közlekedősáv lefedésével fedett bevásárló utcát alakít ki - nem járul hozzá.

3/7. "Büdöstó" telekosztás és annak közművesítési munkái

Szathmáry Kálmán:

Kérem a testület felhatalmazását, hogy az osztály versenytárgyalás alapján végeztesse el az előterjesztésben foglalt terület teljes közművesítését, ami egyébként a költségvetést nem terheli.

A képviselő-testület 15 szavazat és 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

133/1991. (VIII.29.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármesteri Hivatal Műszaki Osztályát, hogy a Várpalota "Büdöstó" területén kialakított - helyileg a Várpalota, Hársfa u. és Dankó u. által határolt, jelenleg önkormányzati tulajdonban lévő, összesen 19.670 m² nagyságú terület - építési telkek teljes közműhálózatának kiépítésére bízjon meg vállalkozót.

Határidő: 1991. szeptember 30.

Felelős : Szathmáry Kálmán osztályvezető

3/8. Speciális Szakiskola létesítése

Madaras Annamária:

Tisztelt Képviselő-testület!

Önök egy és két tanéves formát támogattak abban a bizonyos májusi határozatban. Ehhez képest most itt egy és hároméves formára áll elő itt javaslat. Ezt szeretném röviden indokolni.

Amikor a májusi képviselő-testületi ülés után elindultunk részben a pénzügyi garanciák megszerzésére, akkor elindultunk a tantervek beszerzése irányába is és mindenhol azt a választ kaptuk, hogy a kétéves speciális szakiskolai képzés revíziója folyik és ezért senki nem fogja nekünk kiadni a kétéves tantervet. Közben egyre több újsághírben lehetett látni, a különböző kétéves tanfolyamok után egyszerűen nem kapnak oklevelet, akik ilyen képzési formában résztvesznek, elhelyezkedni sem tudnak.