

kal csökkentve az övezeti besorolás miatt 170,10 Ft/m² havonta, üzemeltetési díjelőleg 30 Ft/m² havonta. A fűtés- melegvíz-szolgáltatást a Távhő Kft magára vállalta, ő köt szerződést a beköltöző bérlőkkel. Az ár együttes fűtés és melegvízdíj alapdíja 216 Ft/m³ évente, a fűtés hődíja 261 Ft/m³, a melegvíz hődíja 176 Ft/m³, a díjak a 12 %-os ÁFA-t nem tartalmazzák. Az antenna szolgáltatást a UPC szolgáltatja. A felsőbb szintű vezetési döntésig ingyenes a szolgáltatás. Hat csatorna lett szerelve, mindegyikhez a teletext-szolgáltatás is megy. A rendszer ami ki lett építve, alkalmas arra, hogy ha a törzskábel-hálózat odakerül, akkor a csillagpontos rendszeren keresztül a házon belül amit a UPC ad a városban valamennyi szolgáltatást tudják adni az internetig bezárólag.

Hidegvíz. Tegnap közölte a Bakonykarszt Rt., hogy a fejjel lefelé beépített fogyasztásmérő órák mérésre alkalmatlanok. Megkötö a bérlővel a szolgáltatást, a főmérő alapján számolunk el vele. El kezdték állítani az órákat olyan szögben, hogy azért még leolvasható legyen. Dühítő, hogy nyolc hete ott áll, meg lehetett volna nézni, ki lehetett volna próbálni.

Hiányzik még az utcai kerítés.

Egy új távkábel került kiépítésre a Petőfi Étterem melletti trafótól a házig, tehát új a gázbekötés, új a szennyvízbekötés, új a villamos energia bekötés.

Átadom Somogyi J. Lászlónénak a szót.

S o m o g y i J. Lászlóné:

A közérdekből juttatott lakások esetében 12 családból, illetve személyből 4 fogadta el a lakást. A szociális helyzet alapján 29 családból, - akiket a névjegyzékről választottunk - ketten nem fogadták el. Nem mindenki tudott elmenni megnézni a lakást, de akik megnézték, mindenki elégedett volt a lakás állapotával, mindenkinek nagyon tetszett, nem volt semmi ellen kifogás.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Eddig az őrző-védő kft volt ott, aki a felügyeletet ellátta, a szakipari munkásokat beengedte, és a területért felelt. Most megegyeztünk egy családdal, akik a gondnoki szerepet ellátják. Rajta volt a listán, mint lakásra váró, lakást kapott, és megegyeztünk 40.000 Ft bruttóban, hogy ellátja a ház összes gondnoki szerepét, tehát az udvartakarítást, kukák rendezése, lépcsőház takarítás és egyéb közös ügyek intézése. Remélem, hogy egy olyan jó közösséget hozunk ott létre, hogy csend fog honolni.

5.)

L e s z k o v s z k i Tibor:

Úgy tudom, hogy a Nagy Mária a Színházi Menedzser Iroda irodavezetőjének a jelentését megkapta mindenki. Pótlólagos kiegészítés, Nagy Mária tegnapelőtt tájékoztatott, hogy a Volánnal kötött egy szerződést, május 1-jétől minden előadásra helyközi járatí tarifával a környező településekről jön a különjáratí színházjáratí. Tehát ha megfelelő számú jelentkező van a színházi előadásra, akkor behozzák busszal.

(A levél a jegyzőkönyv melléklete)

6.)

Leszkovszki Tibor:

Az egészségügyi miniszter úr levelét szintén kértem a kolléganőktől, hogy osszák ki, megkapta mindenki úgy tudom.

(A levél a jegyzőkönyv melléklete)

7.)

Leszkovszki Tibor:

Dr. Zongor Gábor a TÖOSZ főtitkárától kaptam egy levelet.

(A levél a jegyzőkönyv melléklete)

A kérdés úgy hangzik, hogy alkalomadtán mit szólnánk hozzá, ha a várpalotai kórház állami tulajdonba visszakerülne. Mindenhogyan sarokba leszünk szorítva. Körülbelül 11 hónap telt el úgy, hogy a havi jelentésben 10 millió Ft-ot meghaladó fizetési kinnlévőség lett volna. Most megtörtént. Az aktív ágyak utáni bevétel pozitív eredménnyel jár, a járóbeteg ellátás és ambulancia pedig viszi a pénzt. Ha lényegi változás nem áll be június közepéig a finanszírozási rendben, akkor nem várpalotai probléma lesz, hanem megint a kiskórházak problémája lesz.

Csővári János:

Könnyen lehet, hogy az a cél, hogy a mindenkori kormányzattól függetlenül azt mondják, hogy mi felajánlottuk a kórházat, átveszi állami kézbe, és attól kezdve bármit csinál, például privatizál, semmi közünk hozzá. Felmerül akkor az a kérdés, hogy a város kap valahány százmillió Ft-ot. Tárgyalási alap lehet az is, hogy azt mondjuk, hogy rendben van, megfontoljuk akkor ha mondjuk 300 millió Ft-ot adnak az önkormányzatnak, tehát megveszik. Ez is egy alternatíva.

A másik alternatíva az, hogy ez a kórház olyan jó állapotban van általában, hogy meggyőződésem, hogy egy percig nem fog maradni állami kórház, hanem privatizálják. Ezzel számolni kell. Nagyon át kell gondolnunk, talán gondolkodnunk kellene azon is, hogy privatizáljuk a kórházat.

Vámosi Tibor:

Bele fogunk mi lendülni a privatizálásba, ez nem lenne gond, mert már azt is tudjuk, hogy kivel kell egy előzetes pályázatot készíteni, hogy jól el tudjuk adni, csak egy a gondom, hogy nincs még a jogi biztosíték arra, hogy ugyanúgy dolgozik a maszek kórház, a társadalombiztosítás fizet ennyit, a beteg meg fizet annyit. Ha ez a rendelet kijön, akkor kellene privatizálni.

Leszkovszki Tibor:

Két évvel ezelőtt, amikor a labort privatizáltuk, én akkor megkínáltam annak a cégnek az ügyvezető igazgatóját a kórházzal. Megkerestek, kértek néhány hónapot, visszajöttek, és mondták, hogy éppen a finanszírozási problémák miatt borzalmas nagy a kockázat, nem vállalja fel.

A labor kapcsán jelenteném be, hogy a héten dr. Földváry Mária bejelentette, hogy január 16-tól nem ő a labor főorvos-asszonya itt Várpalotán, hanem a Megyei Kórház laborjának a főorvos-asszonya, amit szintén ez a cég privatizált.

Ő mondta, hogy ő is ismételten kérdezte a céget, hogy a várpalotai kórházat nem akarják-e privatizálni, azt mondták, hogy végképp nem. Azért a OEP-finanszírozásért, amiből a feladatot meg kell oldani, nem tudják kihozni, azért egy vállalkozás meg nem indul be, hogy zsebből ők fizessék a különbözetet.

Önként ne adjuk oda az államnak a kórházat, ez a javaslatom.

8.)

L e s z k o v s z k i Tibor:

Hortobágyi Zoltán, aki szokott a Parlamentből is tudósítani, megkeresett, hogy ők csinálnak egy filmet, melyben bemutatják Magyarországot. Vállalják, hogy a megye és más településeken készített filmekkel együtt egységes megyefilmmé szerkeszti jelen okiratban megrendelt filmet, és a Magyar Televízió 1-es csatorna 2001. júniusáig bemutatja, illetve biztosítja a megyefilm egyszeri ismétlését az MTV kettes csatornáján. A film összeállítási díja percenként 100.000 Ft + ÁFA. Közöltem vele, hogy a Duna Televízióknak nem fizettünk összesen 150.000 Ft-ot a Kövek beszélnek című 25-26 perces filmért, amit többször bemutattak. Mondtam neki, hogy most nem áll anyagilag úgy az önkormányzat, hogy ezt felvállalja, de azért behozom a testület elé. Várom képviselő-társaim támogató javaslatait. Nem támogatja a Képviselő-testület, tehát megmondhatom Hortobágyi Zoltán úrnak, hogy nem vállaljuk fel.

9.)

L e s z k o v s z k i Tibor:

Domokos úrék Petrozsényben voltak.

Jelenlévő alpolgármesterekkel együtt több képviselőtársammal március 10-én itt tárgyaltunk wolfsbergi barátainkkal, ez alapján a kolléganőim elkészítették a programokat, melyet kiküldtek Körmöcbányára is. Azt tudom mondani, valószínűnek tartom, hogy a Szajp Istvánné által elkészített programajánlással mindenki rendelkezik, arra épült a kínálatunk.

A május 28-i petrozsényi meghívását le kellett mondania a néptáncegyüttesnek, mert a gyerekek vizsgáznak. A kertbarátok szeptember 9-10-én szeretnének menni Wolfsbergbe. Ma döntenek az utazók klubjában, hogy ők mikor akarnak kiutazni szintén Wolfsbergbe.

A milleneumi emlékszólót Katona Kálmán Közlekedési Hírközlési Vízügyi Miniszter fogja átadni a kormánytagok részéről. Az Expo megnyitójára elfogadta a meghívást Torgyán József Földművelésügyi Miniszter. A másik napirendi pontja az Ipari Park alapkövetétele lesz. A másik előadó az Expo ezen 10-12 órás szakaszában Bod Péter Ákos lesz, aki szintén elfogadta a meghívásunkat. Én azt javasoltam a kolléganőknek, hogy több előadót ne hívjunk. 11,45 körül külön buszokkal kimennénk az Ipari Parkhoz, és az Alumínium Kft-nél lenne a szokásos állófogadás.

10.)

L e s z k o v s z k i Tibor:

Idézek a költségvetési rendeletünkből: "A városrészi önkormányzó testület illetékességi területét érintő városüzemeltetési és működtetési feladatok esetében

a polgármester kötelezettségvállalást, utalványozást csak a városrészi önkormányzó testület egyetértését tartalmazó határozatának egyidejű csatolása mellett teljesíthet." Ha nem tesz le Inota Városrész Önkormányzó Testülete határozatot hozzám az összetört buszváró üvegének a megrendelésére, nem rendelhetem meg. Ha nincs a Részönkormányzatnak határozata, hogy ilyen egységárban elrendelt és megrendelt munkát ennyiért leszámították, hogy az kifizethető, nem fizethetem ki. De ennek vannak olyan konzekvenciái, hogy a kifizetés lejárta után a kamatot is ki kell fizetni. Ezt kérte Inota Városrész Önkormányzó Testülete, megkapta.

Sajtos János:

Mi ezt nem így kértük. Mi minden hónapban készítettünk egy munkatervet. Melyik képviselő az, aki a saját körzetében ad le munkamegrendelést? Annyi a feladata neki, hogy jelzi a Polgármester úr felé, a hivatal felé, hogy ezt és ezt a munkát szeretné elvégeztetni. Nekem mi közöm ahhoz, hogy a Közüzemi Vállalattól megrendeli Polgármester úr a munkát, és utána nekünk benyújtja a számlát.

Leszkovszki Tibor:

Sajtos úr megrendeli a munkát - ez volt a kérésük - árajánlatot kérnek, elfogadják és akkor aláírom, hogy mehet. Ott van a szétbontott költség a Városgazdálkodási Irodán, hogy mennyi pénzzel gazdálkodhat Inota.

Sajtos János:

Én nem vállalom ilyen pluszmunkát. Rossz a rendelet, meg kell változtatni.

Leszkovszki Tibor:

Kérem, hogy a jegyző úrnál törvényességi észrevételt tegyen Sajtos úr írásban, hogy a városüzemeltetés jelen törvényességi keretek között megoldhatatlan Inotán. Én nem tudom megoldani, mert nem rendelhetek. Én az életveszélyes dolgokat megcsináltatom, mert kötelességem, egyébként meg nem rendelhetek.

11.)

Fakász Tamás:

Egy rövid tájékoztatást és egy ahhoz kapcsolódó bejelentést szeretnék tenni. A Honvédelmi Minisztériumban napirenden van egy olyan lista készítése, ami azokról az ingatlanokról szól, amit a Honvédség el kíván adni. Ez ügyben Gyapay Zoltán országgyűlési képviselő - úgy értesültem -, hogy megkereste a városunk vezetését, hogy mely ingatlanokat szeretné a város, hogy erre a listára rákerüljenek. Tájékoztatást szeretnék kérni, hogy megjelöltünk-e ilyen ingatlanokat, és ha igen, akkor melyek ezek.

Tulipánt László:

Megjelölésre került a Mandulás területe és az az alatti rész, ahol honvédségi épületek vannak. A többi ingatlan úgy néz ki, hogy olyan honvédségi érdekeket foglal magában, hogy azok várhatóan nem kerülnek eladásra.

F a k á s z Tamás:

Nem voltam illetékes az ügyben, de én mégis tettem javaslatot Gyapay Zoltánnak ez ügyben. A Zichy-kastélyt javasoltam, a mögötte lévő volt tiszti lakásokat, amik üresen állnak, a Mandulást, illetve a Kórház melletti gépszint(?), amit a város már többször kért a minisztériumtól. Ez nem jelent semmiféle elkötelezettséget, vagy sikerül vagy nem. Ha sikerül, akkor a város ha akar akkor kezd vele valamit, ha nem akar akkor nem.

Szeretném még ehhez kapcsolódóan elmondani, hogy a Fidesz várpalotai csoportjának két tagja, Galambos Szilvia és Szabó Pál Csaba a Honvédelmi Minisztériumban többször megbeszélést tartott. Azt szerették volna elérni, hogy a Zichy kastély kerüljön rá arra a listára, amit a Honvédség értékesíteni kíván. Komoly ígéretet kaptak arra, hogy ezen a listán a kastély szerepelni fog. Szeretném megkérni a város vezetését arra, hogy amennyiben ez az ügy úgy folytatódik, hogy a Honvédelmi Minisztérium a Kincstárkezelőnek átadja az ingatlant, és az meghirdeti és értékesíti, akkor erről értesüljünk mi is, és kerüljön napirendre az, hogy a város akar-e ennek az ingatlannak a megszerzésére pályázni vagy nem.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Akkor tudom eldönteni, hogy hozom-e a testület elé a pályázatot, ha az ki van írva, mert ha ki van írva, hogy 600 millió Ft, akkor biztos, hogy nem hozom.

Három államtitkárral hat év alatt értük el, hogy az egyik ház tavaly előtt meghirdetésre került, a másik még nem került listára, mert a három hatósági felügyelet nem adta meg az engedélyt, hogy a másik üresen álló tiszti ház eladásra kerülhessen. Tudok mutatni több papírt, 1992-től, ahol a Zichy kastélyt kértem a városnak átadni. Szűk körnek az volt az akkori elképzelése, hogy áttelepítjük a városi könyvtárat, zenetárat, és a Városi Könyvtár helyén lévő valószínűleg értékes üzlethelyiségeket üzletként használjuk. Ha még tudnánk hozzá épületet szerezni, akkor a Zeneiskolát is felvittük volna. Erre sorozatosan az volt a válasz, hogy nem.

A lakásokkal kapcsolatban. Minden lakást meghirdettek, egy épület kivételével. A beékelődött közterületeket kértük, ami körbe van véve közművel, infrastruktúrával, amit parcellázhatunk. Tudomásom szerint Közép-Európa egyik legkorszerűbb NATO kiképző bázisa elkészült a felső két épületben. Ennek a "kulturösvénye" lesz a Zichy-kastélyban és a Tiszti klubban kialakítandó centrum. Hogy ez mikor valósul meg, nem tudom, de a tavalyi elkezdett fejlesztés eredményeként a továbbképző centrum elkészült. Abban a koncepcióban úgy szerepel, hogy három éven belül a Zichy-kastély funkciót kap, és nem adják át a városnak.

12.)

S a j t o s János:

A civil szervezetek támogatásával kapcsolatban szeretnék tájékoztatást kérni.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A testület által elfogadott költségvetési rendelet 10. §. (3) bekezdése így szól: "A céltartalékban támogatásra elkülönített keret felhasználásáról a Képviselő-testület dönt az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság, valamint a városrész

önkormányzat képviselő-testülete javaslata alapján." Előttem egy javaslat nincs, mai napirendi pontra felvéve nem lett. Ha a Képviselő-testület azt mondja, hogy ami eddig elkészült látatlanul elfogadja, akkor rendben.

Inota Városrész Önkormányzó Testülete részéről az osztás megvan.

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság ülésén tegnap törvénysértés történt. Átadom a szót dr. Fekete Antal János jegyző úrnak.

Dr. F e k e t e Antal János:

Nem vagyok teljesen tisztában a történetekkel, én úgy értesültem, hogy jelenlévő érdeklődőket elküldött a bizottság, a másik pedig az, hogy zárt ülésen tárgyalták a pénzek elosztását. Én úgy érzem, hogy mind a kettőnél lényeges garanciális szabály lett megsértve. Alapvetően a bizottságra a képviselő-testületi ülés szabályai vonatkoznak. Ilyen kérdésben zárt ülés nem rendelhető el, csak nyílt ülésen lehet tárgyalni. Azt nem tudom megmondani, hogy ez miatt újra kell-e tárgyalni a kérdést, vagy ez a hiba orvosolható, mert teljes mértékben tájékozódni kell, hogy mi történt.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Nem a pályázati felhívásnak megfelelő a ma délelőtt az asztalomra letett döntési előkészítési javaslat. Nem pályázók kaptak pénzt minden esetben. Én azt mondom, hogy itt vagyunk 16-an, azt mondják, hogy a többség dönten akar, én nem vagyok ellene. Ilyen döntés-előkészítési anyag elfogadása esetén szánjunk rá egy délutánt, üljön le a Képviselő-testület, kapja meg mindenki az anyagot, de ne vállaljunk el feleslegesen konfrontációt.

C s ő v á r i János:

Nem tudom, hogy a bizottsági ülésre kötelező-e meghívni azokat, akik pályáztak. Ha ezt így kell csinálni, akkor a Jó Szerencsét Művelődési Ház nagy termében kell ülést tartanunk, de én személy szerint nem vállalom fel ilyen "cirkuszt". Mindenki tudta, hogy szerdán ülésezünk ez ügyben, szólni kellett volna, hogy ne üljünk össze, mert felesleges. A bizottsággal meg fogom beszélni, hogy egyáltalán mi foglalkozzunk-e ezzel, döntse el a Képviselő-testület, nézze át amit akar. Mi többször összeülünk, megpróbáljuk összehozni, sok mindenhez igazodni, utána meg nem kap a bizottság támogatást ebben az ügyben gyakorlatilag.

S a j t o s János:

Én sem vállalom azt, hogy akik pályáztak ezekre a pénzekre, azt mindenkit meg kell hívni.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Nem erről van szó. Arról volt szó, hogy zárt ülés keretében nem lehet tárgyalni ezt az ügyet.

D o m o k o s István:

Van egy javaslatom, hogy a Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság készítsen egy SzMSz módosítási javaslatot, amelyben kéri a Képviselő-testületet, hogy teljes felhatalmazást kapjanak Inota Városrész Önkormányzó Testületével együtt, dönthessenek ezekben a kérdésekben.

Sajtos János:

Én nem vállalom ezt.

Csovári János:

Kérnénk instrukciót a jövőt illetően, hogy hogy kell ezt csinálni. Le kell tisztázni, és annak szellemében eljárni.

Sajtos János:

Én azt javaslom, hogy a Humán Iroda végezze el a felosztást, és azt hozza a Képviselő-testület elé.

Katona Csaba:

Sok mindent le kell tisztázni ezzel a pályáztatással kapcsolatban. Kik pályázhatnak egyáltalán, kik tartoznak a civil szervezetek közé, nagyon tág volt a pályázat köre. A másik dolog az, hogy ez az összeg arra nem elég, hogy a Várpalotán működő összes civil szervezet bizonyos mértékben oktatási intézmények, sporttal kapcsolatba álló különböző csoportos intézményeknek a működési hiányosságait megpróbáljuk belőle finanszírozni. Teljesen más koncepció alapján kellene az egészet bonyolítani. Tudom, hogy ez az idén nem megy. Ezt az idén valahogy meg kell oldani. Ajánlom a Képviselő-testületnek, hogy ebből a körből kivesz bizonyos szervezeteket, bizonyos kulturális csoportokat, amire azt mondja, hogy ez a város nivójához hozzátartozik, és költségvetési keretet biztosít számukra, és az ne jöjjön ide támogatásért. A másik dolog, hogy szerintem érdemesebb lenne városi programokra pályáztatni, és nem lehetne bármivel pályázni.

Leszkovszki Tibor:

Az elmúlt években az érintettek megalégedésére megoldottuk, most sem lesz probléma, csak én azt mondom, hogy ha valaki nem látott valamit, és 10.300 eFt-ra 140 tételnél fel tudja emelni a kezét, hogy igen vagy nem, az tegye meg, de én nem vállalom fel.

Bátor Antal:

Két bizottság erről döntött, a múlt években is elfogadtuk, nem vitatkoztunk rajta. Ha döntés született, akkor nekünk el kell fogadni, mert akkor miért dolgoztak, ha mi egy tételt megváltoztattunk, akkor már meg kell a többit is.

Leszkovszki Tibor:

A két bizottság döntési előkészítési anyagot készít, és a Képviselő-testület dönt róla. Nincs döntés előkészítési anyag.

Ügyrendi javaslatom van. Az itt nem lévő döntés előkészítési anyagról a költségvetési rendelet 10. §. (3) bekezdése szerint az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság és az Inota Városrész Önkormányzó Testülete javaslatát tükrözi, mint döntés előkészítési anyag, ha a testület felvállalja, hogy ma dönt, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület nem szavazott.

13.)

Domokos István:

A napokban, hetekben komoly lövészetet folytatnak Várpalota környékén. Sok helyen égnék az erdők, a helikopterek állandóan hordják a vizet a bántai karsztvízi tóból tűzoltásra. Van nekünk már környezetvédelmi tanácsadónk, meg kellene nézni, hogy jogszerűen használja-e a Honvédség ezeket a tavakat tűzoltásra. Nem vagyok benne biztos, hogy nem veszélyezteti a mi ivóvízkészletünket. Fel kellene kérni a Bakonykarszt hidrogeológusait, hogy egyáltalán ez szabályszerű-e. A környezetvédelmi hatóságokat meg kell kérdezni, hogy adtak-e ki ilyen engedélyt.

Törzsök Károly:

Azt hiszem, hogy 4-5 évvel ezelőtt fordult hozzám a Honvédség ezzel a kérelemmel, hogy engedélyezzük a vízvételt. Utána néztem, kiderült, hogy a Verga Kft tulajdona a tó.

Domokos István:

Akkor is meg kell vizsgálni, hogy nem veszélyezteti-e az ivóvíz-készletünket.

14.)

Dr. Fekete Antal János:

Az Okmányirodával kapcsolatban a következő változás történt, ami a pénteki napnak megfelelő: úgy néz ki, hogy július 1-jétől az útlevelel az okmányirodához kerül, és várhatóan az erkölcsi bizonyítvány kiadása is. Október 1-jétől úgy néz ki, hogy a kamaráktól visszakerül a jegyzőhöz, az okmányirodába az egyéni vállalkozói igazolvány, és az azzal kapcsolatos ügyintézés. Január 1-jétől a gépjármű forgalmi engedély, vezetői engedély, és elképzelhető, hogy a diákigazolvány is. A szomorú ebben az, hogy úgy néz ki, hogy kinőttük az ügyfélszolgálati irodát.


Leszkovszki Tibor:

Köszönöm.


Van-e még valakinek bejelenteni valója?

Ha nincs, akkor a nyilvános ülést bezárom, 17,45 órakor zárt üléssel folytatjuk a munkánkat. Köszönöm a televízió nézők türelmét.

k.m.f.


Leszkovszki Tibor
polgármester




dr. Fekete Antal János
jegyző