

az 1963-as árszinten 60 millió Ft. Azért lenne jó, ha ide jönne ez a vállalkozó, mert így ezt a pénzt a beruházáshoz fel lehetne használni. Az ártalmatlanítás m^3 -enként 22,-Ft-ba kerül. A többi pénzt a beruházás megvalósítására lehetne felhasználni. Egy átlgos szeméttelep létesítése mintegy 50-100 millió Ft körül van, illetve ahol nincs agyagréteg, ott ezt is oda kell hordani, úgy ez akár 200 millió Ft-ba is kerülhet.

T ö r z s ö k Károly:

A kérdés úgy szólt, hogy miért pont Várpalotára jön a vállalkozó?

T ó t h Kálmán:

Nem tudok erre a kérdésre választ adni.

Dr. N a g y László:

A vállalkozó a Pénzügyi, Ellenőrző, Vagyongazdálkodási és Ellátásszervezési Bizottság ülésén annyit mondott el, hogy ez a 400 Ft/ m^3 a legmagasabb ajánlata. Eddig tudnak elmenni. Amennyiben magasabb összeget állapítunk meg, úgy visszalép.

M o l n á r László:

Ennek az előterjesztésnek a határozati része hiányos, mivel az ajánlatban szerepel, hogy garantálja a vállalkozó, hogy nem lesz veszélyes anyag a hulladékban, a határozatban azonban ez nem szerepel. Sem a mennyiség, sem az, hogy a szállítandó hulladék veszélyes anyagot, sőt nem tartalmaz.

Megjegyezném, hogy annak függvényében, amit Tóth Kálán úr elmondott, hogy mennyibe kerül egy ilyen tároló létesítése, azt is fel lehet mérni, hogy célszerű-e idegen anyagokat ide befogadnunk. Egy év alatt ez már a negyedik alkalom, hogy városunkba akarják behozni a szemetüket.

Számításaim szerint a jelenlegi Közüzemi Vállalat által kiszállított szemét ára kb 544 Ft/ m^3 , míg ez 15 ezer lakásra csupán 136,-Ft lenne.

Ez a vállalkozó is tömörítve, nem nyílt teherautóval hozná ide a szemetet, s ez legalább 550,-Ft-ba kerülne.

Én nem támogatom, hogy ide hozzák a hulladékot.

Dr. N a g y László:

A veszélyes hulladékkal kapcsolatban mondanám: bekerült az előterjesztésbe, hogy garanciát vállal a vállalkozó arra, hogy csak kommunális hulladékot szállít ide. A kommunális hulladékba is belekerülhetnek szennyező anyagok, ezért Molnár képviselő kifogása elfogadhatatlan.

18.30 órakor elment Tránszky László képviselő. Létszám: 19 fő.

S u r á n y i Pál:

Aggályainkat tegyük félre. Nem örülünk, ha a szemét szaporodik, de ha ezt a vállalkozást üzletként lehet értékelni, akkor ne finnyáskodjunk. Azt a Várpalota Inotai Városrész Önkormányzata által tett véleményt támogatandónak tartom, hogy ez esetben azonban az itteni bevétel elkülönítetten legyen kezelve, s csak a szeméttelep létrehozásához lehessen felhasználni.

D o m o k o s István:

Nem tudom támogatni, hogy plusz szemetet hozzunk városunkba - tekintettel a jelenlegi környezetvédelmi állapotra. Várpalotán a legkedvezőbb lenne ez az ár, a környéken mindenhol magasabb díjat kérnek. Számításaim szerint 1 év 3 hónapra ez 2,3 millió Ft bevételt jelentene a városnak, mely a létesítendő beruházáshoz viszonyítva nem sok. Nem mindegy, hogy mennyivel nő a szemétmennyiség.

Azt javaslom, hogy ne fogadjunk el szemetet a környező településektől.

A környező településeket is meg kellene kérdezni, hogy az új szemétteltelephez mennyivel tudnak hozzájárulni. Tudtommal Székesfehérváron is csak 400,-Ft-ot kérnek. Ezért a kis bevételért ne vállaljuk, hogy több szemét legyen Várpalotán.

T ö r z s ö k Károly:

Kérem, hogy ne keverjük össze ezt a díjat a szemétteltelepi díjjal. 250 Ft/m³ lenne a szeméttelhelyezési díj, amennyiben van némi üzlet is.

D e á k Istvánné:

Ezt a témát meggondolásra javasolnám.

Értem az aggályokat, de amikor a Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 10-20 millió Ft-ok kiosztásán kell, hogy vitatkozzon, akkor meggondolandó, hogy ez a 2,5 millió Ft befolyhat a városnak. A Pénzügyi, Ellenőrző, Vagyongazdálkodási és Ellátásszervezési Bizottság ülésén elhangzott, hogy a szemétszállítás 10 %-a lenne ez. Mindenképpen van benne üzleti lehetőség. A szemétteltelep fejlesztésére fordítsuk ezt a pénzt, de javaslom ennek az összegnek az elfogadását.

T ö r z s ö k Károly:

Ismertetem a bizottságok javaslatát.

A Pénzügyi, Ellenőrző, Vagyongazdálkodási és Ellátásszervezési Bizottság javaslata 400,-Ft/m³+ÁFA, illetve a Városrendezési és Kommunális Bizottság kompromisszumos javaslata ehhez hasonlóan 500,-Ft/m³+ÁFA.

Aki a Pénzügyi, Ellenőrző, Vagyongazdálkodási és Ellátásszervezési Bizottság javaslatát elfogadja, kérem szavazzon:

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal 10 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadta el.

Aki a Környezetvédelmi Bizottság javaslatát - 400,-Ft/m³+ÁFA - elfogadja, kérem szavazzon:

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 10 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadta el.

Aki a Városrendezési és Kommunális Bizottság javaslatát - 500,-Ft/m³+ÁFA - elfogadja, kérem szavazzon:

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 14 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadta el.

Aki a szemét befogadását támogatja, kérem szavazzon:

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 7 tartózkodás mellett a hulladék befogadását a várpalotai szeméttelre elfogadta.

18.40 órakor Tránszky László képviselő visszajött. Létszám: 20 fő.

B e b e s i István:

Megismételném a vállalkozó ajánlatát: a Pénzügyi, Ellenőrző, Vagyongazdálkodási és Ellátásszervezési Bizottság ülésén mondta, hogy 400,-Ft-ig hajlandó elmenni.

T ö r z s ö k Károly:

Ismételten szavazásra teszem fel :

Aki egyetért azzal, hogy a szerződés 400,-Ft/m³+ÁFA áron kerüljön megkötésre, kérem szavazzon:

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 10 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadta el.

T ö r z s ö k Károly:

Leveszem az anyagot a napirendről.

S u r á n y i Pál:

Javaslom, hogy a 400,-Ft/m³+ÁFA összeget ismét szavazzuk meg.

T ö r z s ö k Károly:

Ismét felteszem szavazásra.

Aki a behozott szemét várható mennyiségét 4500 m³ felső határban elfogadásra javasolja, kérem szavazzon:

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 15 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadta el.

Aki egyetért Várpalota Inotai Városrész Önkormányzata javaslatával, hogy az itt befolyt pénzt a szeméttelép létesítéséhez elkülönítetten kezelje az Önkormányzati Közülemi Vállalat, kérem szavazzon:

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, 4 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

Aki a Pénzügyi, Ellenőrző, Vagyongazdálkodási és Ellátásszervezési Bizottság javaslatát - 400,-Ft/m³+ÁFA összeget - elfogadja, kérem szavazzon:

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, 4 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

381/1995. (XII. 21.) számú képviselő-testületi határozat

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete Nyikos János vállalkozó (Balatonkenese, Fő u. 107.) kérelmének helyt adva hozzájárul, hogy 1996. április 1-jétől a balatonkenesei hulladék megsemmisítő telep megnyitásáig, legkésőbb 1997. április 1-jéig az általa szállított

kommunális hulladékot a várpalotai szeméttelép befogadja 400 Ft/m³ + ÁFA díj ellenében.

A Képviselő-testület felhívja az Önkormányzati Közüzeti Vállalat Igazgatóját, hogy az így befolyt - hulladékártalmatlanítási költséggel csökkentett - szeméttelhelyezési díjat elkülönítetten kezelje és a majdan létesítendő új szeméttelép beruházására fordítsa.

A Képviselő-testület megbízza a Polgármestert az Önkormányzati Közüzeti Vállalat által elkészített megállapodás megkötésére.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester
Tóth Kálmán Önkormányzati Közüzeti Vállalat igazgatója
Határidő: 1996. január 31.

371.) Étkezési nyersanyagnorma emelési javaslat a Népjóléti Gondozási Központ tagintézményeinél

T ö r z s ö k Károly:

Kérem a bizottsági véleményeket.

Dr. S z a b ó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság az anyagot nem tárgyalta.

Dr. N a g y László:

A Pénzügyi, Ellenőrző, vagyongazdálkodási és Ellátásszervezési Bizottság az anyagot nem tárgyalta.

T ö r z s ö k Károly:

Mivel ezt az anyagot a bizottságok nem tárgyalták, ezért egy rövid kiegészítést kérnék Madaras Annamária írodavezetőtől.

M a d a r a s Annamária:

A Népjóléti Gondozási Központnak van egyedül olyan főzőkonyhája, ahol valamivel alacsonyabb nyersanyagnorma-emelést számoltak ki, mint pl. a Bakony-Gaszt, vagy a KP Bérleti Társaság. Az Öregek Napközije az alkalmazottak számára a Bakony-Gaszt-tól vásárolja az élelmezést, ezért csak arra kér támogatást, amit maga állít elő.

Mi a normaemelési javaslatot támogattuk, s kérjük szíveskedjenek elfogadni, mert ha ez alatt az összeg alatt kell dolgozni januártól, - figyelembe véve azt, hogy egy évben csak egyszer állapíthatja meg a díjat a Képviselő-testület - nagyon kevés élelmet lehet adni.

T ö r z s ö k Károly:

Kinek van kérdése?

F a l u s s y Sándor:

Az alkalmazottak esetében a térítési díj és a norma közötti különbséget támogatásnak számít?

M a d a r a s Annamária:

Kötelező étkezők, tehát nekik igen.

T ö r z s ö k Károly:

Aki a határozati javaslat elfogadását támogatja, kérem szavazzon:

A Képviselő-testület 18 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

382/1995. (XII. 21.) számú képviselő-testületi határozat

A Képviselő-testület a Városi Népjóléti Gondozási Központ saját üzemeltetésű konyháin 1996. január 1-jétől a következő nyersanyagnormákat állapítja meg:

Intézménytípus Norma (Ft)

Bölcsőde

gondozottak: 80,-

alkalmazottak: 100,-

Fogyatékosok Napközi

Otthona:

gondozottak: 124,-

alkalmazottak: 124,-

Szállást Biztosító

Idősek Klubja

gondozottak,

reggeli, vacsora: 90,-

alkalmazottak

reggeli, vacsora: 90,-

Népkonyha

gondozottak

ebéd: 62,-

alkalmazottak

háromszori étk: 124,-

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy az 1996. évi költségvetési rendelet előkészítésekor jelen döntésére legyenek figyelemmel.

Határidő: a költségvetési rendelet előkészítése

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester és

dr.Czeidli István jegyző

364.) Máté György telekalakítási kérelme

T ö r z s ö k Károly:

Kérem a bizottságok véleményét.

T r á n s z k y László:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 5 nem szavazattal az ÁRT-nek megfelelő kialakítás elkezdése előtt külön egységként történő telekalakítást nem fogadja el.

Dr. N a g y László:

A Pénzügyi, Ellenőrző, vagyongazdálkodási és Ellátásszervezési Bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a határozati javaslat elfogadását javasolja.

T ö r z s ö k Károly:

Kinek van kérdése?

F a l u s s y Sándor:

Hogyan lehet egy ilyen rajzot készíteni? Megmutattam pár embernek, hogy milyen megosztást képzelnek el, s logikusan behúztak pár vonalat - de ilyen csipkézett, szabálytalan kijelölést még nem láttam. A főépítész úr elutasítása előttünk van, ezért nem tudom, miért került ez elénk?

T ó t h Kálmán:

A főépítész nem utasította el, hanem csupán a kérelmet tartotta elfogadhatatlannak.

*18.50 órakor megérkezett Leszkovszki Tibor polgármester.
Létszám: 21 fő.*

T ö r z s ö k Károly:

A tulajdonos hozzájárulása szükséges a terület felosztásához.

T r á n s z k y László:

Bizottságunk messzemenően figyelembe vette a főépítész véleményét. Az egyik fő szempont, hogy ha egyedileg tervezünk ilyen kivételt, akkor a kérelmezőnek később az lesz a kérése, hogy az utat, illetve egyéb kommunális dolgokat is biztosítsuk számukra. Nem javasoljuk semmiképpen azt, hogy most ilyen egyedi engedélyt kapjon. A lakóház már felépült, de rendezni kell az összes terület sorsát, s akkor értékes lakóterülethez tudunk jutni jó áron.

Ne járuljunk hozzá ehhez a kérelemhez.

T ö r z s ö k Károly:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság azt javasolja, hogy az Általános Rendezési Terv elkészülte előtt ne történjen meg a telekalakítás.

Aki ezt elfogadja, kérem szavazzon:

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 10 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta

383/1995. (XII. 21.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testülete Máté György és felesége telekértékesítési kérelmét az Általános Rendezési Terv elkészülte előtt nem teljesíti.

Határidő: határozat megküldésére: 1996. január 31.

Felelős: határozat megküldéséért:

Leszkovszki Tibor polgármester

367.) Katona Gábor ingatlanvásárlási kérelme a Hétházpusztai 077/8 hrsz-ú ingatlanra
--

T ö r z s ö k Károly:

Kérem a bizottságok véleményét.

T r á n s z k y László:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 5 nem szavazattal a határozati javaslat elfogadását nem javasolja.

(18.55 órakor Bebesi István képviselő elment. Létszám 20 fő.)

Dr. N a g y László:

A Pénzügyi, Ellenőrző, vagyongazdálkodási és Ellátásszervezési Bizottság 2 igen szavazattal, 4 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a határozati javaslat elfogadását nem javasolja.

T ö r z s ö k Károly:

Kinek van kérdése, véleménye, észrevétele?

D o m o k o s István:

Ez a lepkeház úgy került tulajdonunkba, hogy az erdészetet idefogadtuk, s cserébe felajánlották ezt a közepes állapotban lévő két szobás építményt, mely cserépkályhás, konyhával ellátott, berendezett, hogy nyáron a város fiataljai, idősebbjei ha rossz idő van, ide be tudjanak húzódni. Ehhez az ingatlanhoz adtak területet is. Arról volt szó, hogy a cserjés részt kitakarítjuk, rendbetesszük, s lesz egy zöldövezet a sátrak részére. Mellékhelyiség ugyan nincs, de van víz az épület előtt, valamint villanyt a szomszédos erdészházból hoztak át.

Sikerült egy kis telekhez jutni, melyet ha később lesz pénz, tovább tudunk fejleszteni.

Megértem Katona Gábor urat, hogy ilyen olcsó áron meg szeretné venni ezt a telket.

Javaslom, hogy semmiképpen ne adjuk el ezt a területet! Egyáltalán nem lett volna szabad, hogy ez az anyag ide kerüljön.

Régen rendezvények is voltak itt.

Kérek mindenkit, hogy ne adjuk el ezt a területet!

F a l u s s y Sándor:

Nem szólt a szerződés arról, hogy mennyiért vettük át ezt a területet és ingatlant.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Intézményi kezelésbe a Sportcsarnokhoz került, s a Sportcsarnok igazgatója kötött szerződést éppen azért, mert nem tudjuk megvalósítani azokat a célokat, melyeket Domokos képviselő úr elmondott. Ez a ház állandó jelleggel nyitva van. A cél, hogy a háznak gazdája legyen, tehát fizetnek azért, hogy az épület az állagát megőrizze.

D o m o k o s István:

Mikor történt a bérleti szerződés megkötése?

J á n o s i n é Izsó Ildikó:

1995. november 9-én. Határozatlan időre kötötték a szerződést.

T ö r z s ö k Károly:

Aki a határozati javaslatot támogatja, kérem szavazzon:

A Képviselő-testület 1 igen szavazattal, 13 nem szavazattal, 6 tartózkodás mellett a határozatot nem fogadta el.

T ö r z s ö k Károly:

Aki az elutasítással egyetért, kérem szavazzon:

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 6 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

384/1995. (XII. 21.) számú képviselő-testületi határozat

Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testülete a hétházpusztai 077/8 hrsz-ú ingatlant nem kívánja értékesíteni.

Felelős: határozat megküldéséért:

Leszkovszki Tibor polgármester

Határidő: 1996. január 31.

(Bebesi István 19.00 órakor visszaérkezett, létszám: 21 fő)

370.) Felhatalmazás könyvvizsgálói feladat ellátására irányuló szerződés megkötésére

T ö r z s ö k Károly:

Kérem a bizottsági véleményeket.

F a l u s s y Sándor:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 6 igen szavazattal támogatja a határozati javaslat elfogadását.

T ö r z s ö k Károly:

Aki a határozati javaslat elfogadását támogatja, kérem szavazzon:

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

385/1995. (XII. 21.) számú képviselő-testületi határozat

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy Leszkovszki Tibor polgármester a 337/1995. (XI. 30.) számú képviselő-testületi határozattal könyvvizsgálói feladat ellátására kiírt pályázati felhívásra érkezett pályázatok elbírálásának előkészítésére Törzsök Károly alpolgármester vezetésével működő, települési képviselőkből álló munkacsoportot hozott létre.

A Képviselő-testület felhatalmazza Leszkovszki Tibor polgármestert, hogy a munkacsoport pályázatokat értékelő javaslatai alapján a pályázatokat elbírálja, a pályázat nyertesével a feladat ellátására irányuló szerződést az előbírálati javaslat figyelembevételével megkösse.

A Képviselő-testület felhívja a Polgármestert, hogy a jelen határozatban foglalt felhatalmazás teljesítéséről a szerződés bemutatásával egyidejűleg számoljon be a Képviselő-testületnek.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

Határidő: a megbízás kiadását követő
képviselő-testületi ülés

**362.) Javaslat a "Csoportpraxis 4 Háziorvosi Kft"-vel
kötendő feladatvállalási szerződés jóváhagyására**

T ö r z s ö k Károly:

Kérem a bizottságok véleményét.

Dr. S z a b ó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 6 igen szavazattal az előterjesztés elfogadását javasolja.

19.05 órakor Surányi Pál képviselő kiment. Létszám: 20 fő.

Dr. N a g y László:

A Pénzügyi, Ellenőrző, vagyongazdálkodási és Ellátásszervezési Bizottság 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az előterjesztés elfogadását javasolja.

T ö r z s ö k Károly:

Kinek van kérdése, észrevétele?

F a l u s s y Sándor:

A Deák Istvánné képviselőnő által beadott módosítás ide tartozik.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Amennyiben a következő anyag - 361-es - nem kerül elfogadásra, akkor erre nincs szükség.

D e á k Istvánné:

Azért kérem a két anyag felcserélését, mert én is úgy értelmeztem,, hogy amennyiben a 362-es anyag el lesz fogadva, úgy a csoportpraxis ezeket a feladatokat látja el. Én nem akarom megakadályozni a csoportpraxis létrehozását.

Dr. N a g y László:

A 361-es és 362-es előterjesztésnek egymáshoz semmi köze nincs.

Itt - a 362-esben - a vállalkozási forma megváltoztatásáról van csak szó, ahol a két egyéni vállalkozó egy Kft-be akar bemenni. A 361-es anyag a körzethatár módosításáról szól.

Dr. D a n c s ó Mária Éva:

Vannak apró eltérések. Olyant, mint csoportpraxist, a TB nem finanszíroz. Hogy ezt mikor fogadják be, nem tudni, de a feltételeket ehhez kell megteremteni.

Dr. Nagy László:

A TB-nek mindegy, hogy milyen formában dolgozik a házi orvos, de szükséges, hogy az önkormányzattal szerződés kötés történjen. A két szerződést kell a testületnek prezentálni, hogy a csoporttal is megkössék a szerződést.

Törzsök Károly:

A határozati javaslatnak két pontja van. (Ismerteti)
Amennyiben több kérdés nincs, úgy aki egyetért a határozati javaslattal, kérem szavazzon:

A Képviselő-testület 18 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

386/1995. (XII.21.) számú Képviselő-testületi határozat:

1.)

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy dr. Szalai Marianna a 10. sz. körzet házi orvososa és dr. Babics Mária a 7. sz. körzet házi orvososa 1996. január 1-jétől új szervezeti formában "Csoportpraxis 4 Házi Orvosi Kft"-ben lássák el területi ellátási kötelezettség vállalása mellett házi orvosi tevékenységüket.

2.)

A Képviselő-testület felkéri Leszkovszki Tibor polgármestert, hogy a "Csoportpraxis 4 Házi Orvosi Kft"-vel kösse meg az önkormányzat kötelező feladatát képező házi orvosi szolgáltatás nyújtásának átvállalásáról rendelkező feladatátvállalási szerződést.

Határidő: 1995. december 31.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

19.10 órakor Surányi Pál képviselő visszajött. Létszám: 21 fő.

361.) Javaslat a házi orvosi körzethatárok módosítására, valamint új házi orvosi körzet létrehozására
--

Törzsök Károly:

Kérem az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság véleményét.

Dr. Szabó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 6 igen szavazattal az előterjesztést elfogadásra javasolja, valamint javasolja, hogy a finanszírozással egy időben be kell tölteni az állást.