

Vegyes Ügyek

1.)

L e s z k o v s z k i T i b o r:

Szeretném a Képviselő-testületet tájékoztatni, hogy utólagos bejelentéssel 60 ezer forintos megbízási szerződést írtam alá az önkormányzat nevében Soós Gáborral. A Közép-Európai Egyetem képviselőjében járt itt nálunk, tárgyalásokat folytattunk, hogy egy 600 mintás közvélemény-kutatást folytattak le a városban. Az anyagokat ők állították össze, a sokszorosítást, postázást, szervezést pedig a hivatal csinálja. A visszaérkezett kérdőívek kiértékelése, szakmai feldolgozása az övék. A kérdések a saját munkánk visszajelzésére és a város általános megítélésére szólnak.

2.)

L e s z k o v s z k i T i b o r:

A Lassu Tamás úr által vezetett Gazdasági és Pénzügyi Bizottsághoz nem tudtam eljuttatni azt a vállalkozási szerződés módosítást, amely a volt Petőfi Szálló átépítésével, átalakításával kapcsolatos. Ebben a dologban a lényeges elem a határidő. Folyamatos tárgyalások eredményeként 2000. január 27-e a dátum.

T u l i p á n t L á s z l ó:

A fűtéssel kapcsolatban két szerződés van. A fűtésre január 3-a az időpont, az épületre pedig január 27-e. Úgy láttuk reálisnak, hogy a fűtést január 3-ával be tudjuk indítani, mert csak akkor tud az épület olyan állapotba kerülni, hogy a lakókat be is tudjuk költöztetni, és így az önkormányzatnak már nem kell fűteni.

L e s z k o v s z k i T i b o r:

Múlt héten pénteken Tulipánt úrral megnéztük az épületet. Az alap kőműves munkák tekintetében 85%-on állnak, a szakipari szerelésben pedig 50% körül. Ém értelmét és értékét akkor látom a dolognak, és ehhez kérem a testület hozzáállását, hogy egy használható épület legyen. Január 3-ától elindul a fűtés és ténylegesen a szakipari munkák végzése alatt fűtve lesz az épület.

F a k á s z T a m á s:

Szeretném megkérdezni, hogy a szerződésben volt-e határidő csúszására vonatkozó kötbér?

T u l i p á n t L á s z l ó:

Igen volt kötbér, napi 100 e forint.

F a k á s z T a m á s:

Az eredeti szerződéshez képest hány napos eltolódást jelent?

Tulipánt László:

1 hónap, tehát ez 3 millió forintot jelent.

Leszkovszki Tibor:

Vélemény, észrevétel?

Fakász Tamás:

A vegyes ügyek keretében többször előkerült a beruházás. Azt is aggályosnak tartottam, hogy a közbeszerzési eljárást követően plusz pénzigénnyel léptek fel. Én úgy tudom, hogy a közbeszerzési eljárás után plusz pénzigénnyel már nem léphet fel a nyertes pályázó.

Leszkovszki Tibor:

Kérdezem, hogy volt-e az elvállalt feladatra plusz igény? Az elvállalt feladat konkretizálva volt-e? Vagy az elvállalt feladattól eltérően felmerült plusz munkák fedezetére kért igényről van-e szó, mert nem mindegy?

Tulipánt László:

A közbeszerzési pályázat zárásakor a fűtéssel mi léptünk fel plusz igénnyel. Ennek a realizálása volt a fűtés. A külső munkák nem voltak benne az alapszerződésbe.

Leszkovszki Tibor:

Amiket pluszban szerződésbővítő tételként befogadtunk az az eredeti szerződési kiírásnak nem volt része. Amit elrendeltem, és a Képviselő-testületnek bejelentettem az egy új fűtési rendszer volt.

Péter Istvánné:

Tisztelt Képviselő-testület!

A pályázati kiírásban nem volt új fűtési rendszer. A szeptemberi testületi ülésen azt mondtam, hogy annak a pályázati kiírásnak megfelelt a pályázat. A pályázati kiírásban különböző szempontok figyelembe vételével járt el a bizottság. A pályázati kiírásban, ami bent volt, annak megfelelt. A jövőben mindenképpen a pályázati kiírás műszaki tartalmára kell nagyobb hangsúlyt fektetni.

Lassu Tamás:

Szeretném megkérdezni, hogy az általa leadott ajánlatban, a fűtés felújítására mennyit tervezett be? Lehet ezt tudni?

A másik dolog, hogy bárki, aki a pályázatot beadta, annyi anyag állt a rendelkezésére, mint neki, vagy bárkinek. Az ajánlatot a szemrevételezés után adta meg. Ha ő úgy gondolja, hogy például a kémények feleslegesek, akkor is látta, amikor ezt az ajánlatot megtette. Az aljegyző asszonnal egyetérttek abban, hogy amikor ilyen nagy volumenű munkát kiadunk, akkor nincs jogunk senkit behajszolni abba, hogy olyan javaslatot tegyen, amelyet maga sem tud teljesíteni.

Harmadik dolog. Volt-e valamilyen hátráltató körülmény az önkormányzat hibájából, amiért ő nem tudta elkezdni azonnal a munkát?

A következő a véleményem, hogy ha már csak az van hátra, hogy ki fűtse az épületet, akkor ettől tekintsünk el.

Tulipánt László:

A fűtéssel kapcsolatban, az ajánlattevők közül egyetlen egy ajánlattevőnél volt a komplett fűtés, a többi ajánló hozta az árajánlatát, plusz rátette a fűtést. Tehát az alsó részt a gázra elkészíti, a kazánokat beépíti, de a felszálló vezeték és a radiátor marad.

A másik dolog, olyan akadályozó tényező volt, ami rajtunk múlt, hogy több olyan bútor volt, amit mi egy helyre leszállítottunk és ennek az elszállítása valamelyest késett. A munkaterület átadásától tudta végezni a munkát. Tehát azok a bútorok ott voltak, ami azt jelenti, hogy egy adott területen nem tudott egy bizonyos ideig munkát végezni. Ott akadályoztuk a munkát, ezért méltányosságból lehet néhány napos késést figyelembe venni.

Leszkovszki Tibor:

Tulipánt úrtól az a kérésem, hogy hétfőig a Lassu Tamásnak az ajánlatból ezt a részt küldje meg.

Vámosi Tibor:

Szeretném megkérdezni, hogy a műszaki ellenőr mit mondott? Fizatunk-e érte?

Leszkovszki Tibor:

A műszaki ellenőr ezekben a tárgyalásokban benne volt, aminek a döntéshozó készítő anyaga itt van előttünk. Én a végterméket tettem le Önök elé.

Vámosi Tibor:

Ezt egy olyan bizottságnak kellene eldöntenie, amelyik konkrétan átvizsgálná, átnézni ezt az anyagot, majd ide hoznák nekünk tárgyalásra. Én előttem semmi nincs. Már abban sem vagyok biztos, hogy mi volt a műszaki tartalom. Én így nem tudok dönteni.

Leszkovszki Tibor:

Semmi anyag nem volt a Képviselő-testületet előtt, amikor a közbeszerzés végeredményét elfogadták. Nem kritika, ugyanannyi anyag volt a képviselőtársaim előtt, mint most van.

Vámosi Tibor:

Annyit szerettem volna elmondani, hogy ha egy 4-5 fős ad-hoc bizottság átnézni az anyagot, annak hiszek. Most is nézzék át. Annak a 4-5 embernek, aki ezt felelősségteljesen átnézi, annak elfogadom.

Leszkovszki Tibor:

Mi az, ami nincs letisztázva?

Vámosi Tibor:

Lassu Tamás úr sem kapott pontos választ. Számtalan olyan kérdés van, amelyet meg kell vizsgálni.

Leszkovszki Tibor:

Október 26-ai Képviselő-testületi ülésen tájékoztattam a testületet, hogy a fűtés szerelésére a szerződést módosítottam és aláírtam.

Ha a többség sem tartja elfogadhatónak az anyagot, akkor a jövő héten szerdán rendkívüli testületi ülést hívok össze.

F a k á s z Tamás:

Ma egy dologban kell döntenünk, még pedig abban, hogy a határidő módosítást megengedjük-e, lemondva ezzel a kötbérről.

T ö r z s ö k Károly:

Volt egy közbeszerzési bizottság, amely megvizsgálta a pályázatokat és a közbeszerzési bizottság egyhangúlag tett javaslatot a szerződés aláírására.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Négy szint van. Három szintre kaptak megbízatást az átalakítási munkákra. A földszint egyharmadára nem tudott bemenni, viszont az összes többi területen a munkát végezhette.

T ö r z s ö k Károly:

Tulipánt úrtól kérdezem, hogy a fűtési rendszerrel kapcsolatosan az eredetihez képest módosult-e a megrendelés? És ez a módosított megrendelés az átadási határidőt befolyásolja-e vagy sem?

T u l i p á n t László:

A szerződés szerint nem befolyásolja.

V á m o s i Tibor:

Elnézést kérek azért amiért szóltam, de felelősséggel szeretnék dönteni.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Ha én elfogadom a Városgazdálkodási Iroda tárgyalásának végeredményét, aminek eredményeként ide került egy szerződés módosítása - a határidő a megbízott aláírásával -, és ezek után Ön azt mondja, hogy a bizottságnak hisz, nekünk meg nem, én ezzel nem értek egyet.

V á m o s i Tibor:

Tisztelt Képviselő-testület!

Ha én nekem feltesznek egy kérdést, és úgy tesz fel, hogy abban nekem és a képviselőtársaimnak döntenünk kell, akkor azt meg kell fontolni. Arról van szó, hogy ez egy olyan felelősség, amelyet a polgármester úr egyedül nem mer felvállalni, nem akar felvállalni. Ekkor a Képviselő-testületnek kell felvállalnia a döntést, mert a testületnek erről döntenie kell. A testületnek pedig felelősségteljesen kell döntenie.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kíván-e még valaki véleményt alkotni?

Október 27-én kelt vállalkozási szerződés 3. pontjában a fűtésre vonatkozóan szerepel a munka befejezésének határidejére a január 3-ai dátum. A fűtés-szerelés új befejezésének határidejére, aki a január 3-ai határidőt elfogadja, hogy a szerződést ilyen módosítással, e vonatkozásban aláírhatom, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 9 tartózkodás mellett nem adott a polgármesternek felhatalmazást az aláírásra.

Leszkovszki Tibor:

Leveszem napirendi pontról, és kérem, hogy a Városrendezési és Kommunális Bizottságnak, valamint a Gazdasági és Pénzügyi Bizottságnak az anyagot küldjék ki. Tulipánt László együttes ülésén tárgyalják meg a volt Petőfi szálló átépítésével kapcsolatos vállalkozási szerződés módosítását. Az általuk egyeztetett időpontban, - s kérem a Képviselő-testületet, hogy jogosítsa fel -, hogy a két bizottság együttes ülésén hozott határozatnak megfelelően járjak el. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

392/1999. (XII.16.) számú Képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete felkéri a Gazdasági és Pénzügyi Bizottságot és a Városrendezési és Kommunális Bizottságot, hogy együttes ülésén tárgyalja meg a volt Petőfi Szálló átépítésével kapcsolatos vállalkozási szerződés módosítását.

A Képviselő-testület feljogosítja a Polgármestert, hogy a két bizottság együttes ülésén született határozat alapján járjon el.

Határidő: 1999. december 30.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

Lassu Tamás a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság elnöke,

Fazekas István a Városrendezési és Kommunális Bizottság elnöke

3.)

Leszkovszki Tibor:

December 7-én a Központi Környezetvédelmi Alap Kezelő Szervezete megbízásából az EDIT.COM Környezetvédelmi Mérnök Iroda képviselője, a hivatal részéről Kardos Jenőné, Tulipánt László, a Fűtőmű részéről Fürjes László. Teljes műszaki és gazdasági ellenőrzésen esett át a 247,5 millió forintos szerződés, amelyet a fűtőműhöz kaptunk. Jegyzőkönyvezték, hogy a szerződésben foglaltak szerint járt el Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete és az illetékesek, az elszámolást pedig törvényszerűnek és szakszerűnek minősítették.

4.)

Leszkovszki Tibor:

A jegyző úr nevében is elnézését kérek Inota lakosságától, hogy azon fórumon, ahol a plakáton és a meghívón szerepelt a nevünk nem vettünk részt. Ha nekem előre van egy két hetes programom, abba meglátok egy meghívót, - am velem nincs megbeszélve - , sajnálom, de nem tudok részt venni.

A falunapi tapasztalatok alapján, másnap délelőtt találkoztunk Sajtos úrral, és nagyon sajnálom, hogy ennek eredménye az lett, hogy Önt feljogosították arra, hogy beszéljen velem, és hétszer Inota meghívásának nem tettem eleget. Ha én magamnak fórumot szervezek, akkor elmegyek. Másnak nem szoktam fórumot szervezni, úgy, hogy nem beszélem meg az illetővel. A kötelezettségemnek tudom, hogy eleget kell tenni, nem csak a választás időpontjában, minthogy a jegyzőkönyv szerint is elhangzott, hogy a választás előtt "villogok" odakint, egyébként meg nem megyek Inotára. Nem haragszok az Inotaiakra, elnézést kérek tőlük.

Nem tudom, hogy ki adta egyeseknek azt a jogosultságot, hogy olyan dolgokat terjesszenek, amit régi jog szerint eltiltottak. Úgy hívták, hogy hangulatkeltés. Folyamatos tárgyalások mennek közművek átadás-átvétele ügyében és a Készenléti Ltp. fűtése ügyében. A tárgyalások azon szakaszában, ahol még nincs döntéselőkészítési anyag, nincsenek részmegállapodások, az nem falugyűlés és nagygyűlés témája, viszont azzal lehet megoldandó feladatok ellen hívőket gyűjteni, de azzal nem lehet a feladat megoldásához eljutni.

Én elmondtam az áprilisi Képviselő-testületi ülésen, hogy a Bakonyi Erőmű Rt. jogásza perbe kíván fogni bennünket a 13 millió forintos követelésével, azért, mert mi megkapjuk a fejkvótát a város üzemeltetésére, és helyettünk a volt erőműves lakótelepet ő üzemelteti. Az ügyvéd úrnak a személyes tárgyalás után néhány dokumentumot átadtam, amelyben megismételtem, hogy 1994. december 4-én az akkori testület felhatalmazásával felajánlottuk, hogy a parkot, közterületet, járdát, utat ingyen és bérmentve hajlandók vagyunk átvenni és üzemeltetni, hogy egységes kezelésbe legyen az egész Készenléti lakótelep. A szolgáltatók akkor az ÉDÁSZ RT, Bakonykarszt Rt, Közüzemi Vállalat a távfűtés szempontjából felülvizsgálta az összes Készenléti lakótelepi vonalas létesítményt, és letették, hogy milyen feltételekkel hajlandók átvenni. Eltelt pár év visszatérő téma volt, döntés nem született. A Bakonyi Erőmű Rt. jelenlegi gazdáit megelőző gazdák, ahol a fő tulajdonos a Villamosművek Rt. volt, 40 millió forintot kért a vonalas létesítményekért, ha kifizetjük, akkor átadják. Most kezdeményezte az Alukohó a MAL tulajdonos ráhatására, hogy részben a kezelésében lévő távfűtési rendszert és egyéb rendszereket át akarja adni. Két héttel ezelőtt itt voltak a szolgáltatók, tárgyaltunk ebben az ügyben, hogy milyen feltétellel hajlandók átvenni.

A keddi tárgyaláson felmondták a nem lévő szerződést a szolgáltatásra, amit elismert a TRANSELEKTRO fejlesztési igazgatója is, hogy az önkormányzattal a Készenléti Ltp. fűtése vonatkozásában senkinek nem volt szerződése, a lakossággal viszont igen. Továbbra is fűteni kívánnak csak a jövő év december 31-től a jelenlegi szisztéma a szenes fűtés ezen megoldása nem funkcionál. Ennek a kiváltása, pótlása miatt, nem csak a lakótelepről van szó, hanem a saját

kommunális ellátásáról, iskoláról, óvodáról. Egy anyagot fognak letenni elénk, - amit a januári rendkívüli testületi ülés keretében fogunk tárgyalni -. még pedig avonatközásban, hogy hosszú távon, hogyan képzelik el vállalkozási formában a fűtést Inotán, amelyet hajlandók beruházni. Holnap a Csathó úrral tárgyalásokat folytatok és valószínűnek tartom, hogy a kohóval meg tudok egyezni. A Bakonyi Erőmű Rt-nél hosszadalmasabb lesz az ügy, a vezérigazgató azt mondta, hogy az ajkai központban erre feljogosított emberrel fogjuk a tárgyalásokat folytatni. A Készenléti Lakótelep vonatkozásában ennyit szerettem volna elmondani.

5.)

L e s z k o v s z k i T i b o r:

Tegnap a Naplóban olvashatták, hogy az aerobic csoportunk kint volt Amsterdam-ban, hoztak két világbajnoki első és két világbajnoki második helyezést. Kértem Kuti Csabát a megyei közgyűlés elnökét, hogy a meghívóban, amely tegnap délutánra szólt, amely az ifjúságbarát önkormányzatok pályázat eredményhirdetésére szólt, hogy ne két-három gyereket vihessek magammal, hanem ezt a csoportot. Leírtam, hogy azon túlmenően, amit a hétvégén teljesítettek mi jellemző még rájuk. Az elnök úr nevében az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke díszoklevéllel tüntette ki őket. A közgyűlés elnöke köszönő szavainak a felolvasása úgy fejeződött be, hogy a várapalotai aerobic csoport jövő évi szereplését jelentősebb anyagiakkal tudják támogatni.

Köszönöm mindazoknak, akik a szponzorálást lehetővé tették.

S a j t o s J á n o s:

Polgármester úrnak szeretném jelezni, hogy ez a fórum nem hangulatkeltésnek indult. Úgy gondolom, hogy minden önkormányzatnak és részönkormányzatnak működési alapfeltétele kell, hogy legyen a demokrácia. Ez pedig széles körű nyilvánosságot és tájékoztatást jelent. Úgy tudom, hogy a meghívó ezekre a fórumokra a polgármester úrnak két héttel ezelőtt már elment. A fórumok előtt 2 nappal voltam a polgármester úrnál, meghívtam, és a polgármester úr jelezte, hogy nem tud eljönni. Sajnálom, hétszer volt már fórum, amire mindig előre jeleztem, hogy mikor és melyik napon legyenek a fórumok. A Polgármester úrnak pedig mindig az volt a kifogása, hogy nem ér rá eljönni. Úgy éreztem, hogy a polgármester úr nem is akar ott lenni ezeken a fórumokon.

A demokrácia egyébként azt is jelenti, hogy az emberek megválasztanak bennünket képviselőnek. A Képviselő-testület pedig törvények által felhatalmazott jogokkal rendelkezik, tehát mi az emberi sorsok felett döntünk. Kötelességünk minden olyan tájékoztatást a lakosság felé megadni, ami a lakosságra tartozik. Személyében pedig nem sértettem meg senkit.

L e s z k o v s z k i T i b o r:

Én e dolog felett nem kívánok vitát megnyitni. A képviselőtársaimnak azt tudom mondani, hogy nyilvános volt a fórum, nyilvános a jegyzőkönyv is. Olvassa el mindenki, hogy túlzottan minősítettem-e avagy sem, a hivatalt érintő kijelentésekre, a testületet és engem érintő kérdésekre a jegyzőkönyv tanúsága szerint.

Az első megjegyzésére szeretnék reagálni amikor a Várpalotai Napokon azt mondta, hogy nem voltam hajlandó kimenni, mert Inotán nem akarok ott lenni. Nem tartozom senkinek sem beszámolási kötelezettséggel. Ezek után ragaszkodom ahhoz, hogy ne a kiosztott meghívóból tudjam meg, hogy nekem hova kell mennem beszámolási kötelezettséggel.

Sajtos János:

A részönkormányzati ülésen hoztunk egy olyan határozatot, hogy a költségvetés időszakában a polgármester úr jelöl meg egy-két dátumot.

Leszkovszki Tibor:

Megfogom tenni, a költségvetési rendeletről Inota lakosságát tájékoztatni fogom.

Sajtos János:

Két héttel a fórum előtt megkértem a jegyző urat és a Tulipánt urat, hogy januártól októberig a városüzemeltetési költségről a kimutatást készítsék el nekem, arra vonatkozóan, hogy melyik hónapban, mennyi összeget mire használtunk fel. A Tulipánt úr csak hitegetett bennünket. December 7-én volt a falufórum. Bejöttem a hivatalba és mondtam a Tulipánt úrnak, hogy az anyaggal együtt ígért kimutatást nem kaptam meg. Majd egy füzetbe - véleményem szerint - csak "hasszámokat" firkált fel. Az összeg mellett nem szerepelt az a tényező, hogy a pénzt mire használtuk fel. Ezt a hivatal nem volt hajlandó elvégezni.

Leszkovszki Tibor:

Kérdezem, hogy kinek van kérdése, bejelenténi valója?

Csővári János:

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság a vegyes ügyek keretében megtárgyalta Surányi Pál úr alelnök tisztségéről való lemondásának ügyét. Mivel nincs alelnöke a bizottságnak, ezért felolvastam a bizottság javaslatát, amelyhez kérem a Képviselő-testület támogatását.

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság az elnök kezdeményezésére 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a bizottsági elnöki megbízásról tanácsnoki megválasztása miatt lemondott Surányi Pált ismét válassza meg alelnöknek.

Leszkovszki Tibor:

Kérdezem Surányi Pál úrtól, hogy ismételten vállalja-e az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság alelnöki tisztségét?

Surányi Pál:

Köszönöm igen, továbbra is vállalom.

Leszkovszki Tibor:

Javasolom, hogy tegyük fel szavazásra, és vita nélkül szavazzunk. Surányi Pál úr ismételt alelnöki tisztségével, aki egyetért, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

393/1999. (XII.16.) számú Képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete - az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság kezdeményezésére - a bizottság alelnöki megbízásról tanácsnoki megválasztása miatt lemondott Surányi Pált az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság alelnökének ismételt megválasztotta.

Határidő: a határozat megküldésére: 1999. december 30.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

7.)

S o m o g y i J. Lászlóné:

Szeretném tájékoztatni a Képviselő-testületet, hogy a Magyarországi Gyermekbarátok Mozgalma meghirdetett egy pályázatot, amelyen a Fogyatékosok Napközi Otthonából Finta Miklósné szociális gondozónő elnyerte az 1999. év gyermekbarátja címet.

(16.25 órakor Völgyi Árpád visszajött. Létszám: 17 fő).

L e s z k o v s z k i Tibor:

Gratulálunk a gondozónőnek!

8.)

L e s z k o v s z k i Tibor:

A Skála-Coop országos pályázatán három várpalotai intézmény hozta el - Zrinyi Ilona Általános Iskola, 9. sz. Általános Iskola és a Kölyökvár Óvoda - az első helyet nyert. Az 50-50 ezer forintos díjakat, amely utalványt vagy vásárlási utalványt a Gála áruháznál akarják átadni.

9.)

D r . S z a b ó Gyula:

Gondolom, hogy a Képviselő-testület valamennyi tagjai megkapták az Országos Mentőszolgálat Veszprém Megyei igazgatójának a levelét. Szombaton 11.30 órakor a Jó Szerencsét Művelődési Központban kerül sor a defibrilátor-műszer ünnepélyes átadására.

10.)

Dr. Baricza Sarolta:

Annak idején, amikor a Képviselő-testület arról döntött, hogy PLUSZ áruház épüljön a 8-as út mellett, azt hiszem, hogy akkor jól döntöttünk. Úgy vélem, hogy az üzlet jellege, környezete megfelel annak az elvárásnak, melynek szellemében mi annak idején döntöttünk.

Leszkovszki Tibor:

Kérdezem, hogy van-e valakinek még kérdése, bejelentenivalója?

A Képviselő-testület és a hivatal dolgozói nevében, búcsúzom a televízió nézőktől, mielőtt a nyilvános ülést bezárnám, békés, boldog új esztendőt kívánok mindenkinek.

16.45 óráig szünetet rendelék el, majd zárt üléssel folytatjuk munkánkat.

k.m.f.


Leszkovszki Tibor
polgármester




dr. Fekete Antal János
jegyző