

Domokos István:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett a határozati javaslatot nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek. A második határozati tervezetben benne van, hogy felkérjük a Bakonykarszt Rt-t az adatszolgáltatásra. Ez az első határozati javaslatban ez nem volt benne. Ez a problémánk volt a határozati javaslattal.

Leszkovszki Tibor:

A módosított határozati javaslatot sem fogadta el a Jogi és Ügyrendi Bizottság?

Kérdése van-e valakinek?

Jámbor Attila:

Az előterjesztőtől szeretnék kérdezni. A határozati javaslatban azt írja, hogy meg kell vizsgálni, hogy a várpalotai üzemegység képes-e a jelenleginél hatékonyabb működésre. Nem tudom, hogy nem volna-e célszerűbb azt is megvizsgálni, hogy képes-e önfenntartó módon is működni. Ez a kettő megítélésem szerint nem ugyanaz. Végezhetek egy vizsgálatot a hatékonyság növelése érdekében, de ha önállósítani akarjuk a szervezetet, akkor szerencsés volna megnézni, hosszútávon képződik-e olyan nyereség, hogy fenn tudjon maradni. A társulás annak idején pontosan ennek okán jött létre, hogy egy nagyobb szervezet elvileg jobban meg tudja oldani az esedékes beruházások szükségességét, de ha csak a hatékonyabb működés feltételeit vizsgáljuk meg, akkor nem biztos, hogy erre is választ kapunk. Egyetértene-e egy ilyen módosítással az előterjesztő?

Bátor Antal:

Befogadom.

Fakász Tamás:

Azt hallottam, hogy Veszprém is foglalkozik hasonló gondolattal. Van-e ilyen jellegű információnk?

Leszkovszki Tibor:

Ami itt van előttünk anyag, rövidített változatban - a teljes kötet ott van a Törzsök úrnál -, az tulajdonképpen Veszprém kezdeményezésére indult, egyben akarja az egészet, a 134 tagot számláló Bakonykarszt Rt-t privatizáltatni. Az ő szándéka egyértelmű.

Vélemény, észrevétel?

Lassu Tamás:

Ha egy ilyen nagy cég, mint a Bakonykarszt Rt. privatizációra készül, akkor azt azért teszi, hogy tőkéhez jusson.

Leszkovszki Tibor:

Ez az anyag került utoljára napirendi pontra, egy szó el nem hangzott hozzá a tagság részéről, és szavazásra sem került.

Domokos István:

Amennyiben privatizálásra kerül sor, akkor meg kell vizsgálni annak a lehetőségét, hogy kiváljunk. Én azt hiszem, hogy Veszprém önkormányzata egyedül marad ebben a kérdésben, de ha mégis felmerül az a kérdés, hogy ezt privatizálni szeretnék, akkor én azt fogom javasolni, hogy ki kell válnunk. Elhangzott és az anyagban is szerepel, hogy tovább nem tartható ez az állapot, ami 5 éven keresztül folyt, hogy az igazgatóság nem járult hozzá, hogy a víz- és csatornadíjat úgy emeljük, ahogy a menedzsment kérte. Mi mindig féken tartottuk, azt mondtuk, hogy nullszaldó körül mozogjon a cég, mert nem tud a lakosság több terhet vállalni. A szolgáltatás veszteséges, és a nyereséget a melléktevékenységből és a vagyon értékesítéséből sikerült eddig elérni. A vagyon úgy néz ki, hogy elfogyott, nincs mit értékesíteni, most mindenképpen meg kell lépni azt a lépést, hogy be kell nekünk építeni a költségekbe az amortizációt. Elmondták a szakemberek, hogy a szennyvizet eddig nem kezeltük, mostmár igen, ez nyilván drágább, költségesebb. A szellőztető rendszer, ami a vizet oxigénnel dúsítja, annak az élettartama 4-5 év, és a cseréje körülbelül 40 millió forintba kerülne. Ha erre nem biztosítunk fedezetet a díjba, akkor 4-5 év múlva ott állunk, hogy nincs miből ezt a berendezést felújítani. Megállapított az igazgatóság egy általános költséget, ami alapköltség, mindenhol egyforma, és az önkormányzatok külön-külön megszabja a víz- és csatornadíjat.

Azt javaslom, hogy ezt az előterjesztést támogassuk, csak előtte meg kell beszélni az érintett önkormányzatokkal.

Leszkovszki Tibor:

Szeptember 17-én az érintett önkormányzatok vezetőivel ebben döntöttünk. A Bakonykarszt Rt. várpalotai üzemmérnökségének további sorsáról, ha ott privatizálnak, akkor nekünk felkészültnek kell lennünk.

Az utolsó bekezdésben azt javasolnám, mivel az alapanyagok a vállalati fő összefüggésekről a Kossuth Holding Rt.-nél megvannak, Baráth Tamásékkal kellene tárgyalni, minimalizálni ezt a maximum 500 eFt-os irányösszeget. Én egy maximum irányösszeget kértem tőle, amit nem lépett alul. Az utolsó bekezdésben megfogalmazottak szerint nem kellene egy új eljárás. Igazgató tanácsban is van olyan, hogy a Dunaholdingnak kiborítottak mindent, most ha másik cég bejön, akkor azoknak is mindent ki kellene borítani, és nem biztos, hogy hozzájárulnak az adatszolgáltatáshoz. Ez a félelmem.

Azt tudnám javasolni, hogy mivel benne van, ezt a részt a rendelkezésre álló adatok alapján átnézte, és adott róla egy zárójelentést, ennek a finomítását leghamarabb, legfelkészültebben ő tudja ellátni. Ez az egyik dolog. A másik dolog, hogy a többi érintett önkormányzatok anyagi hozzájárulását viszont én intézem. Megcsináljuk a tanulmányt, ők pedig valamilyen arányban járuljanak hozzá. Én úgy érzem, hogy 300 ezer forint körüli összegben meg tudunk velük egyezni, és február végére ideteszi az anyagot, és akkor nyugodt felkészültséggel vagyunk. Ha bármit lép a Bakonykarszt Rt., akkor nekünk az esélyünk megvan arra, hogy amit végcélként kitűztünk, realizálni tudjuk.

Surányi Pál:

Javasolom, hogy a részletekbe ne menjünk bele. Szerintem a hatékonyság elég, mert az, hogy egy ilyen cég veszteségmentes-e vagy nem, az rajtunk múlik, az alapján, hogy mennyi vízdíjat állapítunk meg.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Bátor úr elfogadja, hogy a határozati javaslat utolsó része törlésre kerüljön?

B á t o r Antal:

Igen.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Köszönöm.

Aki elfogadja így a határozati javaslatot, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 18 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

304/2000. (XI.23.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete elhatározza, hogy a Bakonykarszt Rt működésén belül a Várpalotai Üzemmérnökség tevékenységét szakértő céggel átvilágíttatja különös tekintettel a következőre:

a várpalotai üzemegység önállósulása esetén hosszútávon képes-e a jelenleginél hatékonyabb és nyereséges működésre.

Felkéri a Bakonykarszt Rt. Igazgatóságát, hogy a szükséges adatok rendelkezésre bocsátását engedélyezze a szakértők részére.

A Képviselő-testület - az átvilágítás eredményétől függően - kifejezésre juttatja azon szándékát, hogy az önkormányzat kilép a Bakonykarszt Rt-ből és a Várpalotai Üzemmérnökséget önálló egységként működteti, legkorábban 2002. január 1-jétől.

<p>26.) Jelentés a 209/2000. (IX.14.) számú képviselő-testületi határozat végrehajtásáról</p>	<p>(287.)</p>
--	----------------------

L e s z k o v s z k i Tibor:

Jegyző úr kíván-e szólni?

Dr. F e k e t e Antal János:

Köszönöm nem.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A bizottságok állásfoglalását kérem.

L a s s u Tamás:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 10 igen szavazattal javasolja elfogadásra.

S a j t o s János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet a Képviselő-testületnek.

L e s z k o v s z k i Tibor:
Kérdése van-e valakinek?
Vélemény, észrevétel?
Aki elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 18 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

305/2000. (XI.23.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 209/2000. (IX.14.) számú képviselő-testületi határozat végrehajtásáról szóló jelentést a jegyző előterjesztésében elfogadja.

A garázsok adóbevallási kötelezettsége teljesítésének ellenőrzését 2001. december 31-i határidővel állapítja meg.

Határidő: 2001. december 31.

Felelős: dr. Fekete Antal János jegyző

27.) Beszámoló a pénzbeli és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátások 2000. III. negyedévi adatairól (271.)
--

L e s z k o v s z k i Tibor:
A bizottsági állásfoglalásokat kérem.

Dr. S z a b ó Gyula:
Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 8 igen szavazattal a beszámolót elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

S a j t o s János:
Inota Városrész Önkormányzó Testülete 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet a Képviselő-testületnek.

L e s z k o v s z k i Tibor:
Kérdése van-e valakinek?
Vélemény, észrevétel?
Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 18 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

306/2000. (XI.23.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Polgármester által előterjesztett, a pénzbeli és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátásokra biztosított költségvetési keret 2000. I.-III. negyedévi felhasználásáról szóló beszámolót

e l f o g a d j a .

28.) Tájékoztató a gyermekek és diákok szünidei ellátásáról	(286.)
--	---------------

L e s z k o v s z k i Tibor:

A bizottság állásfoglalásokat kérem.

C s ő v á r i János:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 9 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

S a j t o s János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet a Képviselő-testületnek.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérdése kinek van?

Vélemény, észrevétel?

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság és a Részönkormányzat egyhangú támogatásával teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 18 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

307/2000. (XI.23.) számú képviselő-testületi határozat:

A Képviselő-testület a gyermekek és diákok szünidei ellátásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

A szünidei foglalkoztatás gazdaságosabbá és hatékonyabbá tétele érdekében - megfontolva az intézményvezetők javaslatait is - az alábbiakat határozza el:

1.) A Képviselő-testület célszerűnek tartja a 2001/2002. tanévtől kezdődően az óvodák és általános iskolák szünidei ügyeleti rendszerének bevezetését.

Az ügyeleti rendet tanévenként az intézményekkel a Polgármesteri Hivatal Humán Közszolgáltatási Irodája egyezteteti, és a Képviselő-testület a tanévet előkészítő határozatában hagyja jóvá.

Határidő: az első alkalommal 2001. június, majd folyamatos

Felelős : Polgármesteri Hivatal Humán Közszolgáltatási Iroda,
intézményvezetők

2.) A Képviselő-testület továbbra is fontosnak tartja a központi nyári napközis tábor működtetését az általános iskolai tanulók részére. Megerősíti, hogy a személyi és tárgyi feltételek megteremtéséhez szükséges keretet a feladatot ellátó intézmény költségvetésében biztosítja. Felhívja a szolgáltatást igénybe vevő iskolák igazgatóinak figyelmét arra, hogy a működéshez szükséges személyzetről arányosan gondoskodniuk kell (pedagógus, pedagógiai asszisztens, technikai személyzet, szabadidő szervező).

Határidő: költségvetés tervezésének időszaka

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester
Dr.Fekete Antal János jegyző
intézményvezetők

3.) A Képviselő-testület felhívja a városi közművelődési intézmények figyelmét, hogy a szünidei programok megszervezésében működjenek együtt a közoktatási intézményekkel, valamint költségvetésükben ezen feladatokra is tervezzenek.

Határidő: Munkatervek és költségvetés készítésének időszaka.

Először 2001-ben.

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester
Dr.Fekete Antal János jegyző
közművelődési intézmények vezetői

(16,38-kor Domokos István elment. Létszám: 17 fő)

Leszkovszki Tibor:

A nyilvános ülés végéhez értünk. Néhány tájékoztatót szeretnék elmondani.

1.)

A Munkaügyi Központtól 16-án megkapott adatok szerint a városok vonatkozásában szeretném elmondani, hogy Várpalotán az október 20-i állás szerint 8,6 a munkanélküli ráta. Sümegen 8,5, Tapolcán 6,5, Pápán 6,7, Balatonfüreden 4,1, Almádiban 5,9, Ajkán 7,4, Herenden 3,4, Devecserben 10,1. A megyei munkanélküliségi ráta átlaga 6,9.

2.)

A Szindbád Kht-val volt néhány vitánk az elmúlt hónapban. Két dolgról szeretnék tájékoztatót adni.

Gondolom a jelenlévők közül is néhányan megkapták az első kiadványsorozatot. Fel kellett szólítanom az ügyvezető urat, hogy a címerhasználat rendeletben szabályozott. Az előállítandó mennyiség, a címerhasználat időtartama és a felelős személy nevét ha közli, akkor határozatban közlöm, hogy mennyit kell fizetniük azért, hogy használhassák.

Hozott a Képviselő-testület egy határozatot, miszerint az újság pályáztatásával kapcsolatos teendők ellátását ők végzik, de az összeg a miénk. Az első megjelenés után kaptam majdnem negyedmilliós számlát, kértem az ügyvezető urat, hogy a jövő tekintetében, ha mi fizetünk, ők rendelnek, akkor egyeztessünk. Nekem személy szerint senki munkájával semmi problémám nincs. Hirdetésre, reklámra 600.000 forint volt ebben az évben a költségvetésünkben.

A Soproni Bányászati Múzeum igazgatója felhívott, hogy helyt adtak a kht. működéséhez, és Huszárné Évát nem engedik be az irodájába. Mondtam, hogy nem kívánok részt venni a vitájukban, rendezzék egymás között.

Az újsággal kapcsolatban megjelent hirdetésekkel nem kívánok foglalkozni, postás voltam. A Maraton Lapcsoport komplex ajánlatot ideküldött, egy kisebb árút. Minősítette a kht, hogy később jött be. Ott van rajta a jobb felső sarokban a dátum, hogy 14-én a Hivatalba érkezett. Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság javaslata a perdöntő ebben.

3.)

Jegyző úrtól és egy-két szakértő kolleganótól kaptam az információt, hogy bizottsági ülésen egyes kultagok nem emlékeznek arra, hogy az elmúlt 4-5-10 évben itt új munkahely jött volna létre. Tegnap 3 kft-nél, és a KGYP parancsnokánál érdeklődtem, akik az elmúlt 2 évben hoztak létre munkahelyet Várpalotán.

Csizmadia Géza ezredes úr tájékoztatása szerint a KGYP Várpalotáról másfél év alatt a számítástechnikai központba felvett 36 fő civilt. Polgári alkalmazottat az elmúlt hét végéig felvett 38 főt, szerződéses jogviszonyba, tehát hivatásos katonai állományba 35 főt. Ez 109 új munkahely a KGYP jóvoltából, melynek 96 %-a várpalotai állandó lakos. 20 főnek most van folyamatban a felvétele, akik civil őrző-védőként a lőtéri objektumok védelmét fogják ellátni. Tehát december 31-el ez 129 új munkahely.

A volt Bakonyművek területén jelen pillanatban JSCH Készülékgyártó Kft. 120 főt alkalmaz, főállású teljes munkaidős munkakörben, és 20 fő felvételének a hirdetésnyel jelenik meg hétvégén a Szuperinfóban.

A Ruházati Textil Kft. a képűjságban folyamatosan hirdet.

A Hohenloher Speciálbútor Kft. 40 főállású dolgozóval dolgozik, tavasszal várható jelentősebb létszám bővítés. Az öntöde, 1998. augusztus 1-jével lett indítva 50 fővel. Ez két év alatt 239 főállású stabil munkahelyet jelent.

4.)

A helyőrség parancsnok úrral folytatott tárgyalás eredményeként szeretném a tisztelt tévénezőket és Önöket képviselőtársaim tájékoztatni, hogy a Zichy kastély beüzemelése, átalakítása egy-két hónapon belül beindul, katonai

igénybevételű lesz a jövőben is. A legfelső épület miatt a környező lakosságnak jogos igénye jött be, hogy zaj van éjjel-nappal. A központi klímaberendezés gépeivel volt probléma és bemérte a Közterület-felügyelet. Az a számítástechnikai pont teljes létszámmal dolgozik, és a csúcsközpont a protokoll irodákkal, a KGYLP vezetőinek irodáival egyértelműen a Zichy kastélyban kerül kialakításra. Napokon belül kiürítésre kerül a tisztiszálló, teljes felújítással, átépítéssel, mögötte vele párhuzamosan kiépített kétszintes épülettel, 180 fős tiszti, tiszthelyettesi szállodát hoznak létre teljes összkomfortos szobákkal.

Az elmúlt hét év fő témája volt, hogy ott van a két emeletes ház. A 30-as épület két évvel ezelőtt meghirdetésre, eladásra került, most javítják a másiknak a tetejét, hogy a minimum kritériumnak megfeleljen, és decemberben meghirdetik azt is. Az előtte lévő közterületre, és a Mandulásra rányúló közterületre az igényünket be fogjuk jelenteni, erre lehetőségünk van, hogy ezt a két közterületet megkapja a város.

5.)

Reizinger Károly a Gábor Áron nyugállományú klub elnökétől kapott a testület köszönetet a támogatásért, a hivatal dolgozóinak közreműködéséért, az ügyben, hogy kellemesen tölthessék pihenőidejüket.

6.)

P é t e r I s t v á n n é:

Kovács Árpád az Állami Számvevőszék elnöke megkereste a közigazgatás hivatalvezetőit, mert az Állami Számvevőszék a pártok működését vizsgálta, és azt a helytelen gyakorlatot állapította meg, hogy a pártoknak az önkormányzat ingyenesen juttatott ingatlanokat. Ezzel kapcsolatban a hivatalvezető asszony figyelmét felhívta elnök úr, hogy - azt hiszem, hogy mindenki előtt ismeretes, többszörösen mi le is írtuk -, a párttörvény tiltja a pártok támogatását. Abban az esetben ha önkormányzati helyiséget ingyenesen juttat az önkormányzat az is támogatásnak minősül. Tavalyi évig ezt a fajta érvelésünket elfogadva a testület nem állapított meg olyan döntést, hogy a pártok részére helyiség biztosítását indokoltnak tartotta volna. Sajnálom, hogy Domokos úr elment, mert neki volt többszörösen előterjesztése ez. A múlt évben elfogadta a Képviselő-testület, hogy haszonkölcsön formájában a Közüzemi Kft. juttassa a pártok részére az ingatlant, amit azt jelenti, hogy bérleti díj nélkül, csak a működési költségeit kell fedezni. Elnök úr felhívta hivatalvezető asszony figyelmét, hogy ezt a fajta gyakorlatot meg kell szüntetni, az így kapott támogatást a párt vagy visszafizeti, vagy adók módjára be lesz hajtva. Ezt majd az Állami Számvevőszék fogja megállapítani. Ha ilyenre sor kerül, akkor nemcsak vissza kell fizetni ezt a díjat, hanem a párt költségvetési támogatását is ezzel csökkenteni fogják. Jegyző úr ezt a levelet az értekezleten kapta hivatalvezető asszonytól. Ez a következő pártokat érinti városunkban: SzDSz, MDF, MIÉP.

A másik dolog, amit szeretnék kérni: úgy tudom, hogy minden képviselő megkapta a munkatervhez való javaslatra való invitálást, aminek ma járt le a határideje.

7.)

B á t o r Antal:

Tegnap voltam ismételten Budapesten a Közüzemi Kft privatizálásával kapcsolatban. Az anyag gyakorlatilag hónapok óta kész, a privatizálás része, eljutottunk oda, hogy tovább nem húzzuk, és a decemberi ülésen a Képviselő-testület elé terjesztjük.

8)

J á m b o r Attila:

Szeretném megkérdezni Bátor alpolgármester urat, hogy a japán kölcsön visszatérítésével kapcsolatban mi a helyzet?

B á t o r Antal:

Tegnap voltam ugyancsak a Környezetvédelmi Minisztériumban, szerettem volna Ligetvári urat elérni, de különböző ok miatt a feltételes megbeszélés időpontján nem tudott jelen lenni. Diószegi Ágnessel tárgyaltam, és a személyi titkárával Szlávik Péter úrral. A minisztérium, illetve Ligetvári úr annál többet már nem tud tenni, mint amit eddig megtett, 9 éves moratóriumot javasolt a gazdasági és a pénzügyminiszter uraknak, ott születik döntés. Amit tudok: a Pénzügyminisztérium nem különösebben támogatja, ami egyébként érthető. Jövő héten, vagy azt követően ismételten bekéredzünk a Pénzügyminisztérium illetékes főosztályához, és megpróbáljuk meggyőzni őket, hogy ezt a 9 évet támogassák. Ennek itt nem sok esélye van. Amin ők most dolgoznak az két variáció. Az egyik az, hogy csökkentett fizetéssel indulnánk, tehát jövőre kifizetnénk 1 %-ot, 2002-ben 2 %-ot, ez úgy 7-8 évig kifutna, és utána a többit kellene fizetni. Ez a Pénzügyminisztérium javaslata. A másik javaslat a 9 éves moratórium. Ezt próbáljuk elfogadtatni Gyapay úrral, és abban maradtunk, hogy megint egy politikai offenzívát indítunk, megkeressük a pártok elnökeit.

F a z e k a s István:

Az eredeti feladat, amivel a testület megbízta Bátor urat, tehát a japán kölcsön visszafizetésének az elengedése, abban történt-e előrelépés, tárgyalás?

B á t o r Antal:

Jelenlegi állapotokban az elengedést nem célszerű erőltetni, az mindenhol bezárt kapukat ad. Azt én is beláttam, hogy az elengedés elég nagy politikai vihart kavarhatna, ugyanis nem mi vagyunk az egyetlen önkormányzat, akinek valamilyen tartozása van az állam felé. Ezt nem merik felvállalni. Olyan személy, aki leírta, hogy igen, támogatja, amikor személyesen megkerestük, akkor azt mondta, hogy igen leírta, de azt azért ne vegyük olyan komolyan. Én nem tudom elképzelni, hogy nekünk most azt mondanák, hogy elengedik. Ahhoz egy komoly vizsgálat kell, be kell bizonyítani, hogy mi komoly gondban vagyunk, az elviselhetőség határán járhatjuk az adókat. Egyenlőre én azt hiszem, hogy ha 2010-ig valahogy megkapnánk, az a csúcs lenne, ami egyébként nem elérhetetlen.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Akkor most már érthető, hogy miért három alternatívás volt a Törzsök féle és a Leszkovszki féle előterjesztés: moratóriumi tolás, tőkecsökkentés és eltörlés?