

maradékaltan ellátásra alkalmas, ezért javasolja a várpalotai 148/19 hrsz-ú, közterület megnevezésű - a 42/1997. (XI.05.) számú önkormányzati rendelet I. számú melléklete szerint a tőzsvagyon részét képező forgalomképtelen - ingatlana megosztását és a megosztás során kivett 20 m² területű önálló helyrajzszámra kerülő ingatlanrész forgalomképessé tételét, a következő feltételek szerint:

A Városgazdálkodási Iroda közreműködésével a polgármester kössön megállapodást a kérelmezőkkel, mely tartalmazza, hogy milyen feladatok elvégzése szükséges ahhoz, hogy beépíthető legyen a terület. Felek kapjanak tájékoztatást az elvégzendő munkák után fizetendő összegekről, a megosztás költségeiről és nyilatkozzanak arról, hogy a vételáron felül ezen költségeket viselik.

A Képviselő-testület a leírtak teljesítését követően hatalmazza fel a polgármester a műszaki munkarészek aláírására.

Határidő: 2000. március 31.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester
dr. Fekete Antal János jegyző

A Várpalota Városi Kórház-Rendelőintézetnél létrehozandó felügyelő tanácsba önkormányzati tagok választása (313.)

Leszkovszki Tibor:

Jelezném, hogy a jelöltek a nyilvános tárgyaláshoz hozzájárultak. Bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem!

Dr. Szabó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 6 igen szavazattal a Várpalota Városi Kórház-Rendelőintézet által létrehozandó kórházi felügyelő tanácsba Berhida, Ősi, Öskü, Pétfürdő és Várpalota küldötteit javasolja megválasztani. (Tés Község Önkormányzata a legkisebb lélekszámú település, ezért Tés község jelöltje essen ki és a másik öt település jelöltje kerüljön be a tanácsba. A Bizottság szükségesnek tartotta, hogy Várpalota várost az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság egyik tagja képviselje.

Domokos István:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett Berhida, Ősi, Öskü, Pétfürdő és Tés Önkormányzata küldötteit javasolja a Várpalota Városi Kórház-Rendelőintézet által létrehozandó kórházi felügyelő tanácsba tagként megválasztani.

Leszkovszki Tibor:

Kérdése kinek van?
Vélemény, észrevétel?

K a t o n a Csaba:

Röviden szeretném indokolni a Jogi és Ügyrendi Bizottság döntését. Itt valójában arról volt szó, hogy a fenntartó az érdekeit tudja érvényesíteni azáltal, hogy tanácskozási joggal részt vehet az üléseken, ugyanakkor ezeknek a kistélepüléseknek így lehetőséget biztosítana azzal, hogy bizonyos mértékig a véleményüket továbbítani tudják. - mert itt valóban vélemény nyilvánítási jog van.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Javaslom, szavazzunk település jelöltként, s akkor a két bizottság közötti véleménykülönbség a szavazás során eldől.

Berhida Nagyközség Önkormányzata jelöltjével aki egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 18 igen szavazattal Berhida Nagyközség Önkormányzata jelöltjével egyetértett.

Ósi Község Önkormányzata jelöltjével aki egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 18 igen szavazattal Ósi Község Önkormányzata jelöltjével egyetértett.

Öskü Község Önkormányzata jelöltjével aki egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 18 igen szavazattal Öskü Község Önkormányzata jelöltjével egyetértett.

Pétfürdő Község Önkormányzata jelöltjével aki egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal Pétfürdő Község Önkormányzata jelöltjével egyetértett.

Tés Község Önkormányzata jelöltjével aki egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal, 3 tartózkodás mellett Tés Község Önkormányzata jelöltjével egyetértett.

Várpalota Város Önkormányzata jelöltjét most már nem tudom feltenni szavazásra, mert megvan az 5 fő.

Megyei fenntartású egészségügyi intézményekben létrehozandó felügyelő tanácsokba tagok jelölése	(312.)
---	--------

L e s z k o v s z k i Tibor:

Itt is jelezném, hogy hozzájárultak a nyilvános tárgyaláshoz az érintettek. Bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem.

Dr. Szabó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 5 igen és 1 ellenszavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Veszprém Megyei Csolnoky Ferenc Kórház-Rendelőintézetben létrehozandó felügyelő tanácsba Dr. Szőke Lászlót jelölje tagnak, valamint 6 igen szavazattal javasolja, hogy a dobai Hollós István Szocioterápiás Pszichiátriai Kórházban létrehozandó felügyelő tanácsba és a farkasgyepői Megyei Tüdőgyógyintézetben létrehozandó felügyelő tanácsba a jelölés jogáról mondjon le a két legnagyobb lélekszámú település - Pétfürdő, Berhida - javára.

Domokos István:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett a Veszprém Megyei Csolnoky Ferenc Kórház-Rendelőintézetben létrehozandó felügyelő tanácsba dr. Szőke Lászlót javasolja tagnak jelölni.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a 2.) - 3.) számú határozati javaslatok vonatkozásában személyekre nem tett javaslatot.

Leszkovszki Tibor:

Kinek van kérdése?

Surányi Pál:

Egy kis félreértés van itt, mert ha nem is teljes körben, de ez az előzetes egyeztetés erre a témára vonatkozóan is elhangzott, csak többen nem tudtak róla, hogy egy ilyen típusú egyeztetés történt.

Az egyezés alapja az volt, hogy MSZP jelölne egy főt, s a veszprémi kórházba. Igaz, hogy a bizottságok tárgyalták az előterjesztést, de én azt kérem, hogy ezt az előzetes egyezséget vegyük inkább alapnak. Mivel az előbb kimaradt a várpalotai jelölt, én azt ajánlom, hogy az ott kieső személyt jelölhetné az MSZP. Még annyit tennék hozzá, hogy a farkasgyepői kórházban létrehozandó felügyelő tanácsban lenne Kmetz András a tag, s a másik két hely betölthető lenne az MSZP javaslatával.

Vámosi Tibor:

Az előző szavazással nekem gondjaim vannak.

Leszkovszki Tibor:

5 főt kellett választanunk, megválasztottuk az 5 főt.

Vámosi Tibor:

Kérdezem, honnan tudjuk, hogy a legtöbb szavazatot az első öt személy kapta és ha a várpalotai jelölt 17 igen szavazatot kap, akkor mi van?

Leszkovszki Tibor:

Kérdezem, hol van ilyen ügyrendi megállapodás a testületen belül, vagy az SZMSZ-ben, hogy $x + 18$ jelöltből, x jelöltet kell választani, s a legtöbb szavazatot kapott jelöltek kerülnek tovább?

Vámosi Tibor:

Ez logika.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Nekem az SZMSZ rendelkezéseit kell betartanom, az SZMSZ így nem rendelkezik.

S z e n t g y ö r g y v á r i Éva:

A legtöbb szavazatot kapott jelölt lesz a továbbjutó.

T ö r z s ö k Károly:

Arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy a megyei fenntartású kórházakhoz nem csak mi teszünk javaslatot. Ott a mi meghozott döntésünk csak javaslat lesz.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Ott lesz igaz az, amit Szentgyörgyvári Éva mondott.

V á m o s i Tibor:

Nekünk a hat jelölből kell kiválasztanunk öt jelöltet.

(15,40 Bátor Antal kiment, a létszám: 17 fő)

L e s z k o v s z k i Tibor:

Ügyrendi kérdésem van: visszamegyünk-e a 313. sz. előterjesztés tárgyalásához és szavazunk a hatodik személyt illetően is, s az igen szavazatok aránya dönti el a sorrendet? Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

(15,45 Bátor Antal visszajött, a létszám: 18 fő)

L e s z k o v s z k i Tibor:

Újra a 313. sz. előterjesztésről szavazunk.

Várpalota Város Önkormányzata jelöltjével aki egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 7 tartózkodás mellett Várpalota Város Önkormányzata jelöltjével egyetértett.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérdezem, akkor most hogyan tovább, milyen elv alapján döntsünk?

Tés jelöltje és Várpalota jelöltje is 10 igen szavazatot kapott.

J á m b o r Attila:

Új szavazást kérek Tés Község Önkormányzata jelöltjére vonatkozóan, azért mert el kell döntenie a sorrendet.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Ez így nem jó. Döntött a Képviselő-testület, 10-10 igen szavazat született.

Ügyrendi javaslatom van: az általános szavazási rend szerint azonos szavazat esetén ABC sorrendben döntsünk.

Dr. Szőke László:

Javaslom, hogy a várpalotai és a tési jelöltre vonatkozóan meg kellene ismételni a szavazást, úgy, hogy a két jelölt közül melyik jelöltet támogatja a Képviselő-testület. A kettő közül amelyik jelöltet többen támogatják, az a jelölt kerüljön be a felügyelő tanácsba.

Leszkovszki Tibor:

Tés Község Önkormányzata jelöltjét aki támogatja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal 9 tartózkodás mellett Tés Község Önkormányzata jelöltjét nem támogatja.

Várpalota Város Önkormányzata jelöltjét aki támogatja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 9 tartózkodás mellett Várpalota Város Önkormányzata jelöltjét nem támogatja.

Domokos István:

Ennek a felügyelő tanácsnak nem látjuk még a jövőjét, nem olyan nagy dolog, ha Várpalota jelöltje nem kerül be, adjunk egy gesztust Tés Község Önkormányzatának. Javaslom Képviselőtársaimnak, hogy Tés Község Önkormányzata jelöltjét hagyjuk bent. Kérem, hogy fogadja el a Képviselő-testület a Jogi és Ügyrendi Bizottság javaslatát.

Katona Csaba:

Itt 15 főről van szó. Ha megnézzük azt, hogy az intézmény részéről jelölnek 5 főt, valószínű, hogy várpalotai lakos lesz. A társadalmi szervezetek jelölnek 5 főt, valószínűleg ennek a zöme is várpalotai lesz. Így még azt sem mondhatjuk, hogy a várpalotai érdekek nem érvényesülhetnek ebben a felügyelő tanácsban.

Jámbor Attila:

Felhívnam T. Képviselőtársaim figyelmét, hogy amikor várpalotai személy jelöléséről döntöttünk egy hónappal ezelőtt, akkor úgy foglaltunk állást, hogy igen is legyen delegáltunk ebben a testületben.

Surányi Pál:

Kérdezem, a másik 10 fő el van már döntve, hogy kik lesznek? Gondolok itt a társadalmi szervezetek küldöttei és az intézmény küldötteire. Szerintem még nem.

Szentgyörgyvári Éva:

Segíteni szeretnék: a felügyelő tanács ülésein a fenntartó tanácskozási joggal részt vesz, tehát mindenképpen képviselteti magát a fenntartó - ezért is született ez a gesztus a Jogi és Ügyrendi Bizottság ülésén. Valóban a társadalmi szervezetek küldöttei csak Várpalota városból lesznek, s az intézmény küldöttei is főleg várpalotai lakosok.

Leszkovszki Tibor:

Sokkal egyszerűbb lenne a dolgunk akkor, ha nem ezt az elvet teszik le, hanem az elmúlt két évben kijelölt fejlesztési pénzt.

Azt nem értem, hogy az októberi testületi ülésre miért kellett idehozni egyedül a várpalotai jelöltet? Az itt a fő gond, hogy akkor Orosz Lászlóné személye meg lett szavazva.

Kérem, abban döntsünk egyszerű szavazati többséggel, hogy a tési vagy a várpalotai jelölt menjen tovább?

Aki Tés Község Önkormányzata jelöltjével egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, 6 tartózkodás mellett Tés Község Önkormányzata jelöltjével egyetértett.

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

355/1999. (XI.25.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Várpalota Városi Kórház-Rendelőintézet által létrehozandó kórházi felügyelő tanácsba tagként az intézmény ellátási körzetéhez tartozó települési önkormányzatok küldötteiből:

- 1.) Nyíró István 8181 Berhida, Szabadság tér 4. sz. alatti lakost
 - 2.) Erdélyi Imréné 8161 Ősi, Béke u. 26. sz. alatti lakost
 - 3.) Varga Gyula 8191 Öskü, Ibolya u. 1. sz. alatti lakost
 - 4.) Farkas Györgyi 8105 Pétfürdő, Berhidai u. 34. sz. alatti lakost
 - 5.) Schekk Róbert 8109 Tés, Arany J. u. 19. sz. alatti lakost
- megválasztja.

Leszkovszki Tibor:

Folytassuk a 312. sz. előterjesztés tárgyalását.

Ott hagytuk abba, hogy a veszprémi kórház felügyelő tanácsába tagnak jelölve bizottság által dr. Szőke László, Surányi Pál Úr által farkasgyepüre pedig Kmetz András.

Jámbor Attila:

Adnék két nevet: dr. Széles Margit - a veszprémi kórházhoz - és Orosz Lászlóné - a dobai intézethez -.

Leszkovszki Tibor:

A bizottsági állásfoglalásokra támaszkodva dolgozik ma Pétfürdő és Berhida képviselő-testülete.

Törzsök Károly:

Kérdezem, minden település önkormányzata a jelölési lehetőséget megkapta vagy csak a kistérségek kapták meg a lehetőséget?

Péter Istvánné:

Müllerné dr. Hradszky Erzsébet jelen volt a Jogi és Ügyrendi Bizottság ülésén, s mint a megyei közgyűlésnél dolgozó elmondta, hogy 258 településről kérnek be jelöltet, mind a három intézményhez, tehát egyáltalán nem biztos, hogy innét egy jelölt is bekerül.

L e s z k o v s z k i T i b o r:

Kérem a postában megnézni, hogy kistérségi elnökként kaptam-e ilyen felkérést?

J á m b o r A t t i l a:

Az általam az előbb említett két nevet visszavonom.

L a s s ú T a m á s:

Ha Aljegyző Asszony szavait jól értelmezem, akkor Berhida, Pétfürdő külön jelölhet tagokat, ugye?

L e s z k o v s z k i T i b o r:

Mint polgármester, ha jól emlékszem, kaptam ezt a felkérést a jelölésre és mint a kistérségi társulás elnöke is, de nem vagyok benne biztos, azt szignáltattam ide, s adtam ki Szentgyörgyvári Évának ügyintézésre, s a másikat faxon elküldtük a polgármestereknek.

D o m o k o s I s t v á n:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság javasolta, hogy Dobára és Farkasgyepüre Pétfürdő és Berhida Önkormányzata jelöljön tagokat.

L e s z k o v s z k i T i b o r:

Térségi társulás elnökeként kaptam meg az egyik levelet, s ugyanilyet kaptam polgármesterként is.

"Kérem Önt, hogy a térségében lévő önkormányzatok jelöltállításának koordinálásának segítségünkre lenni szíveskedjék, mert a megyei önkormányzatnak a Veszprém megyei jogú várossal együtt 223 településtől kell a jelöltekre javaslatot kérni és a választás technikai lebonyolítása szempontjából nem volna szerencsés, ha valamennyi település külön-külön tenne egy-egy személyre javaslatot, ugyanis a megyei önkormányzat legfeljebb 5 tagot választhat az egyes kórházi felügyelő tanácsba."

Tehát, ha a kistérségtől koordináltan megy be 3 fő, akkor annak nagyobb esélye van, mint a többi településről minden javaslatnak.

S u r á n y i P á l:

Én is visszavonom a javaslatomat.

L e s z k o v s z k i T i b o r:

A mostani visszavonulásokkal, a bizottsági javaslatokat alátámasztva a következő a javaslat a T. Képviselő-testület elé: a Veszprém megyei kórházhoz javaslok dr. Szőke Lászlót, Dobára és Farkasgyepüre pedig adjon javaslatot Berhida, illetve Pétfürdő, s akkor így a kistérségből a három intézményhez egy-egy javaslat fog elmenni, s remélem, hogy ez majd meghallgatásra talál.

D r. S z ő k e L á s z l ó:

Szeretnék visszalépni a jelöléstől. Javaslok Jámbor Attila Képviselőtársam által említett, majd visszavont dr. Széles Margit jelölését a Veszprém megyei kórház felügyelő tanácsába.

L e s z k o v s z k i T i b o r:

dr. Szőke László Úr a jelölést nem vállalja.

Kérdésem a következő: dr. Széles Margit vállalja a jelölést?

T ö r z s ö k K á r o l y:

Igen, vállalja.

C s ö v á r i J á n o s:

dr. Szőke László Urat megválasztotta a Képviselő-testület egy egyik kft-be felügyelő bizottsági tagnak. Ezt akkor még nem tudta ő. Nyilván több helyre nem kíván menni, ő nem vonul vissza semmitől, csak más feladatot kapott.

D r. S z ő k e L á s z l ó:

Tájékoztatásul szeretném elmondani T. Képviselőtársaimnak, hogy azért szeretem tudni, mielőtt döntésre kerül a sor, hogy mit vállalok. Áttanulmányoztam a felügyelő tanácsokról szóló jogszabályt, s én abban úgy találtam, hogy ez elsődlegesen szakmai kérdés. Ezért döntöttem a visszalépés mellett, s ezért javasoltam rögtön dr. Széles Margitot, akit én meglehetősen jó szakembernek tartok.

C s ö v á r i J á n o s:

dr. Széles Margit doktornő megválasztását én is javasolni tudom.

L e s z k o v s z k i T i b o r:

Amennyiben további vélemény nincs, zárom a vitát.

A javaslat a következő: a Veszprém megyei Csolnoky Ferenc Kórház-Rendelőintézetbe javasoljuk dr. Széles Margitot, Dobára és Farkasgyepüre pedig adjon Pétfürdő, illetve Berhida javaslatot. Az így összesített állásfoglalást küldjük tovább a megyei közgyűlés felé.

Aki a javaslatot elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 18 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

356/1999. (XI.25.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a **Veszprém Megyei Csolnoky Ferenc Kórház-Rendelőintézetben** létrehozandó felügyelő tanácsba dr. Széles Margit-ot tagnak jelöli.

A Képviselő-testület 18 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

357/1999. (XI.25.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a **dobai Hollós István Szocioterápiás Pszichiátriai Kórházban** és a **farkasgyepüi Megyei Tüdőgyógyintézetben** létrehozandó felügyelő tanácsba tagot nem jelöl.

A jelölésről Berhida és Pétfürdő települések javára mond le.

<p>Jelentés a 327/1999. (X.28.) számú képviselő-testületi határozat végrehajtásáról</p>	<p>(328.)</p>
--	----------------------

Leszkovszki Tibor:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem.

Fazekas István:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Csovári János:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 8 igen szavazattal javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek a 328. számú előterjesztést.

Dr. Szabó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet a Képviselő-testületnek.

Sajtos János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete 1 igen szavazattal, 4 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett nem támogatja Bátor Antalnak társadalmi megbízatású alpolgármesterré történő megválasztását.

Bátor Antal:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal *1 fő nem szavazott* javasolja elfogadásra.

Domokos István:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 7 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Leszkovszki Tibor:

Bátor úrtól kérdezem, hogy a jelölést elfogadja-e.

Bátor Antal:

Igen.

Egy kérésem, javaslatom lenne. Az előterjesztésben a feketével kiemelt rész után a következő szöveg kerüljön be: "Ezen túlmenően közös egyeztetés alapján további feladatok ellátása". Ezt a múltkor is jeleztem.

Leszkovszki Tibor:

Ez alapvetően adódik a törvényből. Többször elmondtam már, hogy az előterjesztésben sok minden lehet benne, de a határozat és a megbízó levél a dokumentum, és a munkaköri leírás.

Bátor Antal:

Igen, a határozatban nincs benne semmi, tehát én azt hiszem, hogy ha ez így elfogadható mindkettőnk számára, akkor ez egy erkölcsi alap mindegyikünknek. A másikon számon kérhető oda-vissza alapon, hogy "mi, miért és miért nem". Tehát tisztázott viszonyok lennének, végig erről beszéltem.

L e s z k o v s z k i T i b o r:

Én egyet emelnék ki belőle, nemcsak kettőnk számára, hanem a Tisztelt képviselőknek is, hogy eseti megbízásról van szó, egy-egy adott konkrét feladat megoldására. Így szól a megbízó levél. Anyagi kötelezettségvállalásra nem jogosító, ezt hozzáteszem. Nekem sincs egyetlenegy tárgyalási pozícióban sem lehetőség arra, hogy anyagi kötelezettséget vállaljak, azt mindig a Képviselő-testület elé hozom, mint döntés előkészítő anyagot. A testület dönti el, hogy az anyagi kötelezettséget felvállalhatja-e vagy sem. Én úgy érzem, hogy mindkettőnk számára tiszta.

P é t e r I s t v á n n é:

Tisztelt Képviselő-testület!

Csak abban szerettem volna segíteni, hogy ami itt elhangzik, az a jegyzőkönyvben rögzítésre kerül. Tehát legalább annyira garancia lehet, mint hogy az előterjesztésben benne foglaltatik.

Szeretnék egy bejelentést felolvasni, Bátor képviselő úr a szünetben adta oda:

"Tisztelt Képviselő-testület a 328. sz. előterjesztéssel kapcsolatban (Jelentés a 327/1999. (X.28.) számú képviselő-testületi határozat végrehajtásáról) bejelentem érintettségem. Várpalota, 1999. november 25. Bátor Antal."

L e s z k o v s z k i T i b o r:

Köszönöm.

Kérdése van-e valakinek?

Javaslat, észrevétele?

Tisztelt képviselőtársaim javasolom Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének, hogy társadalmi megbízatású alpolgármesternek válassza meg Bátor Antal képviselőtársamat.

Elrendelem a titkos szavazást.

Felkérem a Jogi és Ügyrendi Bizottságot, hogy lássa el a szavazatszámláló bizottság feladatát.

A szavazás előkészítésére, idejére szünetet rendelek el.

(S z ü n e t)

(A szavazásról készült külön jegyzőkönyv a jegyzőkönyv melléklete)

(Szünet után a létszám: 18 fő)

D o m o k o s I s t v á n:

Tisztelt Képviselő-testület!

A mai titkos szavazáson 18 fő vett részt. Érvényes szavazat száma: 17 db, érvénytelen szavazat 1 db. Bátor Antal a mai naptól 17 szavazattal társadalmi megbízatású alpolgármester.

Gratulálunk!

358/1999. (XI.25.) számú képviselő-testületi határozat

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete Bátor Antalt (szül.: Várpalota I 471221 2844, an.: Tóth Erzsébet, 8100 Várpalota, Budai Nagy Antal u. 23. szám alatti lakost) a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV törvény 31. paragrafusa alapján Várpalota város társadalmi megbízatású alpolgármesterének 1999. november 25. napján megválasztotta.

Határidő: a határozat megküldésére: 1999. november 30.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

L e s z k o v s z k i Tibor:

Gratulálok!

Valamennyiüket kérem, hogy álljon fel eskütételhez.

(Az eskü szövege a jegyzőkönyv melléklete!)

L e s z k o v s z k i Tibor:

Köszönöm.

A határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki az abban foglaltakkal egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

359/1999. (XI.25.) sz. képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete Bátor Antal társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját 1999. november 25-ei hatállyal 70.000,- Ft/hó összegben állapítja meg.

Határidő: a határozat megküldésére: azonnal

Felelős: Dr. Fekete Antal János jegyző

L e s z k o v s z k i Tibor:

Megadom a szót Bátor Antal úrnak.

B á t o r Antal:

Tisztelt Képviselő-testület!

Tisztelt Polgármester úr!

Megköszönöm a bizalmukat, és igen jól esett, hogy a szavazás 1 kivétellel abszolút egyhangú volt. Ígérem azt, hogy eskümhöz és vállalt feladatomhoz hűen mindent megteszek, hogy Várpalota város minél jobb eredményt érjen el a munkálkodásommal. Eddig is ez volt a jellemző, én magamról ezt állítom, hogy mindig Várpalota város érdeke volt számomra az első, és ezt követően ez még sokszorosán így fog lenni.

Mégegyszer köszönöm mindenki bizalmát, és kívánom, hogy mindenki velem együtt jó erővel, egészséggel tudja végezni a feladatát.

Köszönöm.