

Dr. Szőke László:

Elnézést kérek jegyző úr, de a júniusi előterjesztés is az Ön nevéhez fűződött, amiben 10 fős létszámcsökkentés szerepelt. Én azért kérdeztem rá, hogy milyen jogszabályok indokolják, milyen jogszabályváltozások történtek azóta, amelyek indokolják ezt a változtatást, vagyis, hogy a hivatal létszáma mégse változzon a mostani előterjesztés szerint.

Fakász Tamás:

Az előbb elhangzott, hogy a változatlan létszám mellett történtek átcsoportosítások. Kérdezem, hogy melyik iroda erősödött létszámban és melyiknek a rovására?

Dr. Fekete Antal János:

Én azt hiszem, hogy az irodák közötti feladatok egy része át lett csoportosítva. A mostani szervezeti egységben van egy Hatósági Iroda és van egy Népjóléti Iroda, ezek ez alapján a szervezeti tábla alapján megszűnnének és helyette jönne létre egy Ügyfélszolgálati Iroda, amelybe az összes egylépcsős ügyet szeretnék áttenni. Ezt követően a hivatal többi szervezeti egységével csak az egynél többlépcsős ügyekben találkozna az ügyfél. Ez azt hiszem egy új dolog és ha jól csináljuk, akkor egy jó dolog.

Visszatérve az előzőekhez: a Képviselő-testület mondta azt, hogy mindegyik szervezeti egység élén legyen irodavezető, ez már + 2 fő, és ugyancsak a Képviselő-testület kérte, hogy a főépítész függetlenített legyen, ez még + 0,5 fő. Ez így 2,5 fő növekedést jelent, de még egyszer mondom, hogy a Képviselő-testület határozta el azt, hogy függetlenített embereket akar ezeken a posztokon látni.

Fakász Tamás:

Kérdezem, az Ügyfélszolgálati Iroda szervezeti kialakulása jelenti-e azt, hogy el vagyunk kötelezve műszaki átalakításra az épületben?

Dr. Fekete Antal János:

Nem ez jelenti az elkötelezettséget a műszaki háttérre, hanem az, hogy okmányirodának kell lenni, melynek kialakítására a 2000. évi központi költségvetésből okmányirodánként 4 millió Ft-ot biztosítanak. Úgy lenne célszerű ezt kialakítani, hogy egy szervezeti keretben legyen az ügyfélszolgálati iroda és az okmányiroda, amit ebből a 4 millió Ft-ból kellene megpróbálni létrehozni.

Törzsök Károly:

További kérdés? Észrevétel, vélemény?

Surányi Pál:

Megértem, hogy nincs olyan munkahely, ahonnan a munkahelyi vezetők szívesen mondanák egy beosztottnak, hogy sajnós holnaptól nem tudsz ebben a munkakörben dolgozni. Megértem azt is, hogy a jegyző úr a legkevésbé fájdalmas megoldást hozta elénk, de a mi aggályaink megmaradtak, mert három hónappal ezelőtt - ahogyan Szőke úr is mondta - egész mást is el tudott volna képzelni.

Egy nyáron azért ennyi változás nehezen hihető el. Ettől függetlenül azért én el tudom fogadni, ha tényleg jön az a nagyon sok feladat. Ez lenne az egyik észrevételem.

A másik is ezzel összefüggő: ha azt a gyakorlatot próbáljuk folytatni, hogy lehetőleg a meglévő létszámból beiskolázással lássunk el feladatokat, ez megint emberileg roppant mód érthető, de ha január 1-től lesz a városban egy nemzetközi szakreferens, aki csak most szerzi meg a középfokú nyelvvizsgáját, akkor szerintem elég nevetségessé válhatunk. Azért én azt mondom, hogy vigyázzunk ezzel az ügyel, mert nem mindig az olcsóbb megoldások a jók.

B á t o r A n t a l:

Én a létszámhelyzetnél úgy látom, hogy a jegyző úr engedett a hivatal nyomásának, ugyanis júniusban a testület egy kicsit határozatlanul döntött a létszámcsökkentés kérdésében, azt egyértelműen a jegyző úrra bízta. Akkor kellett volna kimondani, hogy hány fővel kell a létszámot csökkenteni.

Nem tudom elfogadni azt, hogy azért van szükség ennyi létszámra, mert plusz dolgok lépnek be. Amikor ezek a feladatok belépnek, akkor kell esetleg a létszámot bővíteni és nem előre.

El kell mondjam, hogy a tavalyi tájékoztatás alapján is és azóta is Várpalota Polgármesteri Hivatalának létszáma azonos Pápa város Polgármesteri Hivatalának létszámával. Kérdezem, hol van ez arányban a lélekszámmal, amikor Várpalota lakossága 22 ezer fő, Pápáé 36 ezer fő. Tapolcán is a 18 ezres lélekszámhoz 72 fős hivatal tartozik. Kérdezem, hogy nálunk miért van szükség 94 főre? Én azt mondom, hogy ezt a létszámot mindenképpen csökkenteni kell.

Az összetétellel kapcsolatosan mondom, hogy nem kívánok beleavatkozni abba, hogy melyik iroda hány fővel dolgozzon, de a Városgazdálkodási Iroda létszáma viszonylag kevésnek tűnik. Az az érzésem, hogy az irodavezetők rámenőssége befolyásolta a létszámokat.

A főépítési önálló státuszt én megtartanám, mert egy főépítész mindenképpen kell, aki meghatározná a város arculatát hosszútávra, 10-20 évre előre gondolkodva.

Az irodán belüli létszámokat nem kívánom vitatni, de én azt javasolom, hogy esetleg két lépcsőben, mondjuk december 31-ig 5 fővel, jövő év június 30-ig pedig újabb 5 fővel csökkentsük a hivatal létszámát, és ezt adjuk feladatba a jegyző úrnak.

Néhány milliót szerintem megérne az is, ha felkérnénk egy elemző céget, akiknek referenciája van a városházák átszervezésével, felülvizsgálatával kapcsolatban, mert ez a vizsgálat bebizonyítaná, hogy hol lehet csökkenteni.

T ö r z s ö k K á r o l y:

Nagyon sajnálom elnök úr, hogy a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság ilyen javaslattal nem jött, mert így a Szervezeti és Működési Szabályzatunk alapján nem tudom feltenni szavazásra.

Domokos István:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság is azt javasolja, hogy a Városgazdálkodási Iroda létszámát 1 fő műszaki végzettségű személlyel emelni kell, mert nagyon szerteágazó munkájuk van és igazából a létszám erre nem alkalmas.

Szerintem összeférhetetlen, hogy a főépítész a Városgazdálkodási Iroda felügyelete alatt legyen, ezért javasoltuk azt, hogy ez a 0,5 fő a Polgármesteri Irodához kerüljön.

Dr. Szabó Gyula:

Már a júniusi testületi ülésen sem láttam biztosítottak a dolgozóknak a dolgozói munkaviszonyhoz való jogainak a biztosítását, azt hogy megbetegedhet, szabadságra mehet, szülhet a dolgozó, ezért javasoltam akkor azt a testületnek, hogy ne fogadja el a 10 fős létszámcsökkentést, pedig akkor még nem vettem hozzá a feladatoknak a növekedését. A véleményem az, hogy nem lehet a hivatali létszámot lecsökkenteni annyira, hogy sehol ne legyen egy negyed ember, amihez hozzá lehet adott alkalommal nyúlni. Én most is ezt mondom és azt javaslom, hogy ne nyúljunk hozzá ehhez a létszámhoz.

Fakász Tamás:

A főépítész státuszhoz szeretnék hozzászólni. Többen elmondták már, hogy szükség van rá, én nem akarom őket ismételni, hanem azt szeretném kérni, hogy ez a főépítész státuszt ne kinevezéssel történjen, hanem szeretném javasolni, hogy pályázatot írjunk ki, hogy valaki ezt a munkakört félállásban, vagy mellékállásban lássa el. Arra nincs esélyünk, hogy egy komoly építész eljön ide főállásban főépítésznek, de ha félállásban megfizetjük, akkor erre lesz jelentkező.

Péter Istvánné:

A Képviselő-testület döntése előtt annyit szeretnék elmondani, hogy a költségvetési rendeletünkben jelenleg is 96,5 fő a hivatal köztisztviselői létszáma. Pillanatnyilag is, és a múltkori tájékoztatás alapján is elmondtuk, hogy most 93,5 fő a betöltött állások száma. Az, hogy az okmányiroda be fog indulni, az annyira biztos, hogy a Belügyminisztériumtól már voltak itt a nyár folyamán felmérni a tárgyi, személyi feltételek meglétét. Ők anélkül, hogy mi bármit mondtunk volna, azt mondták, hogy minimálisan két plusz fő kell ahhoz, hogy ezeket a feladatokat, - csak ami jövőre idekerül az Önkormányzathoz, ami csak egy része a távlati feladatnövekedésnek - ellássa. Ők ezt az itt felvett jegyzőkönyvben szerepeltették is. Akik most ott az okmányirodánál két fővel szerepelnek, azok mögött még nincs személy. Ha a hivatal megoldhatná saját létszámából az jó lenne, mert szerintem a Jegyző úr sem mindenáron azon gondolkodik, hogy a költségvetés kiadásait emelje. Ezért nem tartanám én célszerűnek azt, hogy most olyan döntést hozzon a testület, hogy 5 fővel csökkenteni a létszámot, vagy hat fővel, vagy három fővel, mert a 2000. évi költségvetés elfogadásakor és tervezésekor már valószínűleg konkrétan a még plusz feladatként idekerülő tevékenységek is rendelkezésre állnak. Akkor a Képviselő-testület elfogadhatja azt, hogy azzal a létszámmal fogadja el a költségvetést ami most van, avagy egy csökkentett létszámmal fogadja el. A másik dolog az, hogy ez így nem helytálló, hogy az irodavezetők ragaszkodnak a magasabb létszámhoz. Nem azért mondom ezt, mivel pont az Önkormányzati Szervezési Iroda a legmagasabb létszámú, hanem a feladatok szabják meg. Egyébként ettől magasabb volt az Önkormányzati

Szervezési Iroda létszáma, mert 23 fővel működött, és most csökkent 19 főre. Én megmondom őszintén, hogy nagyon szívesen elvezetném a Humán Közszolgálati Irodát is, mert azért a feladatok bármennyire mások, azért öt emberrel jóval könnyebb dolgozni, mint tízzel, vagy húsz emberrel.

Dr. F e k e t e Antal János:

A nemzetközi szakreferens munkaköre úgy érzem, hogy nem a jegyzőhöz és a jegyző hatásköréhez kapcsolódó feladatokhoz kapcsolódik, hanem sokkal inkább a Képviselő-testülethez és a Polgármesterhez. Én bízom abban, hogy a Polgármesterünk van annyira előrelátó ember, hogy olyan nemzetközi szakreferenst választ magának, akit a Képviselő-testület is akceptálni fog, mert fog tudni beszélni és olyan idegen nyelven, amilyen kapcsolatai vannak a városnak. Én úgy érzem, hogy alapvetően ezt a személyt a Polgármester választja ki, ha ezt a munkakört a Képviselő-testület ma vagy a közeljövőben jóváhagyja. Ha a Polgármester úgy dönt, hogy képzéssel akarja biztosítani ide a megfelelő embert, akkor átképzéssel biztosítódik, ha úgy dönt a Polgármester, hogy külső embert vesz fel erre a munkakörre, akkor a Polgármester úr külső embert fog felvenni.

A városmarketingnél én úgy érzem, hogy elég előrelátóak voltunk, hiszen az egyik kollégánk elgondolásával egyezett a hivatali elgondolás, és egy évvel ezelőtt ezért került beiskoláztatásra. Én úgy érzem, hogy ezt az évet már meg lehet várni, illetőleg már van olyan szakképzett állapotban, hogy a városmarketing területén ő tud majd tevékenykedni, ha a testület jóváhagyja ezt a státuszt a hivatal szervezetén belül.

A hivatal szervezetét, létszámát a Képviselő-testület határozza meg, az éves költségvetésben mindig visszatér rá. Ha a Képviselő-testület azt mondja, hogy x fővel kell megoldani a feladatot, akkor a hivatal vezetése az Aljegyző asszony bevonásával áttekinti a hivatal szervezetét, javaslatot tesz arra. Biztos van tartalék, de amíg évente 1 millió 300 ezer példányt sokszorosítunk és a mai testületi ülés is 400 oldal szerkesztett anyag, akkor ennek a kihívásnak meg kell felelni, és ez 6 vagy 8 gépíró foglalkoztatását teszi szükségessé havonta. Nem beszélve arról a 40.000 határozatról, amit a hivatal egy évben kiad. Ez kapacitást köt le, ezt ki kell szolgálni. Székesfehérvár megyei jogú városnak nem ilyen vastag a 72 napirendi pontos testületi ülés anyaga. Itt ennyi. De akkor ehhez biztosítani kell a kapacitást, biztosítanunk kell a leírói munkát. Az okmányiroda kapcsán azt szeretném elmondani, ha itt van valaki, és kiképeztük erre, letette az alapvizsgát, megcsinálta a szakvizsgát, akkor azt nem lehet csinálni, hogy most elbocsátok, és amikor majd nő a feladat, akkor pedig visszaveszek két embert az utcáról. Ezzel én nem tudok azonosulni. A tévékészülékek ellenőrzéséről - nem tudom, hogy ki mit szólna ahhoz, ha egy kft. emberei megjelenének a lakásában. Ezt egyértelműen köztisztviselőnek kell ellátnia, és ezen belül az adóellenőröknek.

A létszámról nem a Jegyző dönt, ez a Képviselő-testület kompetenciája. A Képviselő-testület meghatározhatja azt is, hogy x számú köztisztviselőt alkalmaznak, és akkor erre a hivatal vezetése kidolgozza a javaslatot, hogy ezeket a feladatokat ezzel a létszámmal milyen szervezeti egységben, hogyan tudja megoldani.

A Városgazdálkodási Iroda létszáma kevés, ezt észrevettük, abban viszont nem teljes mértékben értek egyet, hogy a szakmai vonalat kell erősíteni, én a magam

részéről az igazgatási vonalat erősítettem a Városgazdálkodási Irodán, mert én ott láttam problémát, nem a szakmánál. Egy államigazgatási főiskolát végzett kollégánőt helyeztünk oda, aki a szerződéseket, a határozatokat, tehát az igazgatási vonalat erősíti, az építészmérnököknek pedig több idejük van foglalkozni a szakmával, mert az adminisztrációs igazgatási munkát levettük a vállukról, tehát nem kell egy építészmérnöknek igazgatási dolgokkal foglalkozni. A Városgazdálkodási Irodához irányítottunk még egy polgári szolgálatos személyt is, tehát két emberrel erősítette a hivatal vezetése a Városgazdálkodási Iroda személyi állományát a közelmúltban.

Amikor én idekerültem, akkor 104 fős volt a hivatal létszáma. 93,5 főnél járunk, tehát ennyire csökkent a hivatalban a létszám. Én azt hiszem, hogy elég sok változás történt. Tudni kell, hogy 45.000 ember építési hatósági ügyeit kaptuk meg, és megkaptuk ugyanennyi emberre a gyámhivatali munkát. Erre mi nem vettünk fel létszámot.

A hivatalban lévő építészek közül a főépítési státust nem vállalta senki. Nagyon fontos kérdésnek tartom a főépítési munkakört. Én nagyon szeretném azt, ha tényleg lenne egy főépítész, aki előbb-utóbb letenné a keznyomát a városban és el tudná mondani azt, hogy ennek vagy annak a főépítésznek az idejében ez meg az történt, tehát a keznyoma meglátszik a városon. Nagyon egyetértek azzal, hogy pályáztatni kell, nem tudjuk belső emberrel megoldani.

T ö r z s ö k Károly:

Az előterjesztésnek két része van. Az első része a Közterület-felügyelettel kapcsolatos. Valamennyi bizottság a b.) változatot támogatta. A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság és a Jogi és Ügyrendi Bizottság olyan kiegészítéssel, ami a jelenlegi működési formáját erősíti meg, tehát hogy részben önálló intézményként működik. Ezt teszem fel szavazásra. Aki azt támogatja, hogy részben önálló intézményként működjön továbbra is a Közterület-felügyelet, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal támogatja, hogy részben önálló intézményként működjön továbbra is a Közterület-felügyelet

T ö r z s ö k Károly:

A határozati javaslat 2. pontja a hivatal szervezeti felépítésére és létszámára vonatkozik. Több javaslat és észrevétel volt a bizottsági üléseken. Ezek a javaslatok, illetve észrevételek, ha a testület támogatja, akkor a Jegyző úrnak adnak feladatot arra, hogy az október végi Képviselő-testületi ülésre ezek figyelembevételével dolgozza ki a határozat mellékletét képező szervezeti struktúrát.

A főépítéssel kapcsolatosan a Városrendezési és Kommunális Bizottságnak az volt az álláspontja, hogy ne főállású legyen. Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság és a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság ilyen vonatkozásban nem tett javaslatot. A Jogi és Ügyrendi Bizottság tette azt a javaslatot, hogy a Polgármesteri Iroda keretében működjön a főépítész, félállásban. Fakász képviselő úr javaslata, hogy félállásban, de esetleg vállalkozóval, pályázat útján. Azt teszem fel szavazásra, hogy kell-e egy egész létszámú főépítész.

Aki támogatja, hogy egész állásban alkalmazzunk főépítést, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 1 igen szavazattal, 10 tartózkodás mellett a javaslatot nem támogatta.

T ö r z s ö k Károly:

Aki támogatja egy félállású főépítész alkalmazását pályázati kiválasztás útján, az szavazzon.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatja egy félállású főépítész alkalmazását pályázati kiválasztás útján.

T ö r z s ö k Károly:

A főépítész helye a Polgármesteri Iroda keretében legyen, aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett elfogadta, hogy a főépítész helye a Polgármesteri Iroda keretében legyen

T ö r z s ö k Károly:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság javasolja, hogy a Városgazdálkodási Iroda létszámát 15 főben határozzuk meg, egy műszaki szakemberrel erősítse meg a létszámot a Képviselő-testület. Aki támogatja a 14 fős iroda létrehozását, műszaki szakember alkalmazásával, szavazzon.

S u r á n y i Pál:

Ügyrendi javaslatom van. Úgy gondolom, hogy a táblázat részleteinek a megszavazásába nem kell ma itt belemenni. Amik a táblázat részleteihez szóló javaslatok, azok legyenek ajánlások, az előzőekhez hasonlóan. Ez a Jegyző úr feladata, ne mi döntsük el.

T ö r z s ö k Károly:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság javaslata, hogy a határozat mellékletét képező táblázatot a hivatali létszám ésszerű csökkentésével töltsen meg tartalommal a Jegyző úr. Aki ezt a módosító javaslatot támogatja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett javasolja, hogy a határozat mellékletét képező táblázatot a hivatali létszám ésszerű csökkentésével töltsen meg tartalommal a Jegyző.

T ö r z s ö k Károly:

Mindezek figyelembe vételével a határozati javaslat 2. pontját teszem fel szavazásra. A Jegyző úr a fenti módosításokat vegye figyelembe a hivatal szervezeti felépítésénél és ennek alapján hozza az októberi ülésre a hivatal felépítésével kapcsolatos előterjesztést. Aki ezt támogatja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

265/1999. (IX.09.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 183/1999. (VI.24.) számú képviselő-testületi határozat végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

1.) A Képviselő-testület a Közterület-felügyeletet 2000. január elsejétől továbbra is részben önálló intézményként működteti.

2.) A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a Polgármesteri Hivatalról szóló önkormányzati rendelet módosítását a határozat mellékletét képező szervezeti felépítés szerint a létszám ésszerű felülvizsgálatával készítse elő az októberi testületi ülésre.

Határidő: 1999. október havi képviselő-testületi ülés

Felelős: dr. Fekete Antal János jegyző

(A szervezeti felépítés javaslata a jegyzőkönyv melléklete)

(18,15 - 18,25 s z ü n e t)

30.) Jelentés a 101/1999. (IV.29.) számú képviselő-testületi határozatra (9. sz. Általános Iskola - mint gazdasági egység - 1998. évi gazdálkodásának felülvizsgálata) (233.)

T ö r z s ö k K á r o l y:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem.

S a j t o s J á n o s:

Az Inotai Részönkormányzat 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 233. számú előterjesztést.

B á t o r A n t a l:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

D o m o k o s I s t v á n:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 8 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T ö r z s ö k K á r o l y:

Van-e valakinek kérdése?

Vélemény, észrevétel?

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

266/1999. (IX.09.) sz. Képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 101/1999. (IV.29.) sz. képviselő-testületi határozat végrehajtásáról adott tájékoztatót elfogadja.

31.) Jelentés a 181/1999. (VI.24.) számú képviselő-testületi határozat 14., 15., 16. pontjára (218.)

T ö r z s ö k Károly:

Kérdezem Somogyi J. Lászlónét, hogy kíván-e kiegészítést adni az anyaghoz.

S o m o g y i J. Lászlóné:

Nem kiegészítemem lenne, hanem egy tájékoztatót szeretnék adni a Tisztelt Képviselő-testületnek. 278 aláírással érkezett egy levél a Polgármester úrhoz, amelyben kifogásolják a szülők, hogy az Önkormányzat, illetve a Képviselő-testület az otthoni gyermekgondozási modellel váltaná fel a jól bevált bölcsődei ellátást. Szeretném ezt a levelet felolvasni.

(A levél a jegyzőkönyv melléklete)

S o m o g y i J. Lászlóné:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság ülésén hangzott el az a kérés, hogy tájékoztassam a Képviselő-testületet arról, hogy pillanatnyilag a bölcsődében a felvett gyerekek száma hogy áll. A jövő héten hétfőtől felvett gyerekek száma 60 fő, és 10 fő felvétele folyamatban van. A mai napon bent lévő gyerekek száma 7,30-kor 45 volt.

T ö r z s ö k Károly:

Kérem a bizottsági állásfoglalásokat.

Dr. S z a b ó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság a Családi napközis hálózat kialakításáról szóló határozati javaslat "A" változatát 6 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Bizottság az Otthoni gyermekgondozás támogatásáról szóló határozati javaslat "A" változatát 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Az Bizottság a Szociális étkeztetés gazdaságosabb megoldásáról szóló határozati javaslatot 8 nem szavazattal nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság az Idősek klubjában átmeneti férőhelyek bővítéséről szóló határozati javaslat "B" változatát az alábbiak szerint módosítja: "Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete az idősek klubjában az átmeneti elhelyezést szolgáló férőhelyek számának bővítését határozza el, és kéri a bővítés lehetőségének szakértőkkel történő felülvizsgálatát.

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 8 igen szavazattal az előterjesztést a fenti módosítással együtt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Sajtos János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete

- a családi napközis hálózat bevezetését 5 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett nem javasolja

- az otthoni gyermekgondozás támogatását 7 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett javasolja

- a szociális étkeztetés gazdaságosabb megoldására készült javaslatot 10 nem szavazattal nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Inota Városrész Önkormányzó Testülete 10 igen szavazattal javasolja megvizsgálni a férőhelyek bővítésének lehetőségét az Idősek Klubjában.

Törzsök Károly:

Van-e valakinek kérdése?

Vélemény, észrevétel?

Az első határozati javaslat a családi napközis hálózat kialakítására vonatkozik, amelynek A. változatát támogatta mind a két bizottság, akik tárgyalták. Aki az A. változatot támogatja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

267/1999. (IX.09.) számú Képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a családi napközis hálózat feltételrendszerének kialakításáról készült előterjesztést elfogadja, de nem kíván családi napközis hálózatot működtetni.

Törzsök Károly:

Az otthoni gyermekgondozással kapcsolatosan az A. változatot támogatta két bizottság is, amely szerint a Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete az otthoni gyermekgondozás támogatását nem kívánja bevezetni. Aki ezt a határozati javaslatot támogatja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

268/1999. (IX.09.) számú Képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete az otthoni gyermekgondozás támogatását nem kívánja bevezetni.