

kintlévőség ha csak 1/4 része bejönne, nyilván erre a bekezdésre most nem lenne szükség. Ezt azért mindig újra meg újra hozzá kell tenni.

B á t o r Antal:

A Közüzemi Vállalatnak a távfűtés az egyetlen biztos nyereségforrása ha üzemi költséghelyekre bontjuk a tevékenységet. Volt módomban betekinteni az elmúlt évek eredményeibe, tavalyi évben 16 millió forint nyereség képződött a távfűtésen, az egyéb tevékenység 70%-án pedig veszteség. Évek óta az itt képződött nyereség fedezi vagy csökkenti a Vállalat veszteségét. Így képtelen volt bárhova befektetni - ezt is meg kellene vizsgálnunk. Én nem véletlenül kértem a hétfői bizottsági ülésen, hogy a negyedéves üzemi nyilvántartásokat hozzák be a Képviselő-testület elé. Meglepődnének Képviselőtársaim ha ezt látnák, s nyilván teljesen másként fognák fel az üzemi tevékenységet. Vannak egész üzemek, amelyek veszteségesek, éves szinten, tartósan. Nem kívánom most ezeket megnevezni, de számomra teljesen érthetetlen volt mindez. Ezt meg kellene nézni. Kértem Igazgató Urat, hogy a jövőben negyedévente tájékoztassa a Képviselő-testületet ez ügyben. Egyetértek azzal, hogy meg kell oldani a távfűtési hálózaton a felújításokat, mert tarthatatlan ez az állapot, de ehhez az kell, hogy a Közüzemi Vállalat - főleg a város fele végzett - munkái ne nagy veszteséget termeljenek.

T ö r z s ö k Károly:

Csak egy gondolatot szeretnék a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság javaslatához. Én abban a helyzetben vagyok, hogy nem tudom, előbb mázolni kelle vagy vakolni, ezért tudok egyetérteni azzal a javaslattal, hogy várjuk meg a szakértő cég állásfoglalását, javaslatát, mi a sürgető, milyen sorrendben történjenek a munkák. Ha ez megvan, akkor lehet dönteni, hogy mekkora pénz maradjon a Közüzemi Vállalatnál. Ugy gondolom, nem vagyunk elkésve, mert ez a cég ezt a javaslatot le tudja tenni rövid idő alatt, s a Közüzemi Vállalat a fűtési rendszeren úgy sem tud a fűtési idény alatt dolgozni, hanem csak annak befejezte után. A kábelhálózattal kapcsolatban én úgy érzem, hogy egyre inkább a vagyonszűkülés állapotába kerül a város, mert azt a pozíciót, amit egy évvel ezelőtt ezzel a társulással el tudtunk volna érni, ma már nem fogjuk tudni elérni, a másik dolog pedig, hogy nullára csökkenhet - ha nem lép időben a szolgáltató cég - a városnak a részvétele ebben az üzletágban. Párhuzamos kiépítés mellett a lakos azt fogja választani, amelyik neki kedvezőbb és többet nyújt.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Javaslom, hogy a határozati javaslat 1.) pont első és második francia bekezdésében külön-külön döntsünk, tehát külön a kábelhálózatról és külön a távfűtőhálózat rekonstrukciójáról.

Szavazás előtt szeretném megismételni: bármelyiknél ha kötelezettséget vállalunk, 11 voks kell hozzá, költségvetési rendelet módosító hatása van, fedezete az egész összegnek nincs meg. Másik megoldási lehetőség: mivel nem azonnali fizetésről van szó, azt mondjuk, hogy a jövő évi költségvetés terhére vállaljuk, s a pénzmaradványba visszük részben, s kiegészítjük a jövő évi összbevételeinkben.

1999. június 30-i visszafizetési kötelezettség mellett a 3.818 eFt visszatérítendő támogatást aki támogaja, kérem szavazzon.

S u r á n y i Pál:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottságnak volt egy módosító javaslata.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Véleményem szerint ennek ez nem alternatívája. A határozati javaslat arról szól, hogy adunk pénzt vagy nem. Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság javaslata egy másik önálló téma. A Közüzemi Vállalat most kéri ezt a két forrást biztosítani ahhoz, hogy fejleszteni tudjon, illetve elképzeléseit realizálja.

S u r á n y i Pál:

Azért gondolom, hogy mégiscsak alternatívája, mert ha a Képviselő-testület azt javasolja, hogy tárgyaljunk a Merill Kft-vel, akkor nem kellene odaadni ezt a 3.818

eFt-ot. Ha a Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem óhajt tárgyalni a Merill Kft-vel, akkor a Bizottság támogatja a 3.818 eFt odaadását.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság javaslatát teszem fel szavazásra: a Képviselő-testület vegye fel a kapcsolatot, kezdődjön újra tárgyalás a Merill Kft-vel a kábelhálózat kiépítése kapcsán. Aki ezt támogatja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 9 tartózkodás mellett az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság javaslatát nem fogadta el.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Most körülbelül ott vagyunk, mint egy évvel ezelőtt, csak közben fogyott a becsület.

A határozati javaslat 1.) pont első francia bekezdését teszem fel szavazásra, aki támogatja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, 4 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Külön szavazatok róla és megjegyzem, hogy ennek a fedezetét most adjuk át vagy 1998. évben. Ennyi van az általános tartalékon, ezt át tudom adni anélkül, hogy a költségvetési rendelet rovatai között átcsoportosítást kellene végrehajtani.

B á t o r Antal:

Javaslom, Igazgató Úr nyilatkozzon, hogy mikor kell a pénz, most vagy jövőre.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Nekem gazdálkodási kötelezettségem van. A pályázat eredményét kihírdették amihez odaadtuk a pénzt, a pályázat nem nyert, ennek ellenére a mai napig ott van a pénz, holott a költségvetési rendeletünkben már teljesen átcsoportosítottuk.

B á t o r Antal:

Kérdezem, elő volt írva határidő, hogy mikor kell visszaadni a pénzt?

(17,25 Surányi Pál kiment, a létszám: 16 fő)

L e s z k o v s z k i Tibor:

A nyertes pályázathoz adtuk, amikor kihírdetésre került, hogy a pályázat nem nyert, akkor köteles lett volna visszautalni.

Szavazásra teszem fel, aki az 1997. évben történő átadást javasolja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 2 igen szavazattal, 14 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadta el.

T ö r z s ö k Károly:

Nem látok megvalósítási tervet, üzleti tervet, nem tudom mikor kell a pénz, ezért nem tudok szavazni arról, hogy 1997-ben kell a pénz vagy sem. Arról sem tudok szavazni, hogy 1998-ban megkapja, mert nem látok megvalósítási tanulmányt sem.

(17,27 Dr. Nagy László, Deák Istvánné kiment, a létszám: 14 fő)

D r. F e h é r v á r i László:

Az előterjesztésben is le van írva, hogy ebből a programból a saját pénzünkből már megvalósítottunk több mint 8 milliót. Le van írva a programban, hogy műszerek

vannak benne, drága műszerek, amelyeknek a megrendelési ideje, beszerzési ideje hosszú, nem azonnal szállítják, ezeket meg kell rendelni. Le van egyeztetve a terv, a pályázati dokumentációból is hagytam itt 1-1 példányt: benne van a darabjegyzék, a költségvetés, az árajánlat, a beszerzési forrás. Ha óhajtja a T. Képviselő-testület, holnap visszautalom a pénzt. Ha szólt volna Polgármester Úr, hogy 2 héttel ezelőtt utaljam vissza a pénzt, visszautaltam volna.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Jelenlévő irodavezetőket kérdezem, hányszor kértem a visszautalást irodavezetői értekezleten?

T a n a i József:

Többször is kérte Polgármester Úr.

Dr. F e h é r v á r i László:

Teljesen tisztában vagyok vele, hogy ez nem a Közülemi Vállalat pénze, a pénz megvan, holnap vissza fogom utalni.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Nem tudom mikor kell végrehajtani a feladatot. Egy biztos, mindaddig, amíg a Képviselő-testület nem dönt a 3.818 eFt átutalhatóságáról, addig nem tudom utalni.

A határozati javaslat 1.) pont második francia bekezdését teszem fel szavazásra a módosító javaslatnak megfelelően: 3.818 eFt visszatérítendő támogatás biztosítása az általános tartalék terhére, visszafizetési határidő: 1999. június 30. Aki a javaslatot támogatja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A távfűtés rekonstrukciójára a módosító javaslatoknak megfelelően a 10.058 eFt visszatérítendő támogatásként, az 1998. évi költségvetés terhére, aki el tudja fogadni, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

A Képviselő-testület a fenti szavazati arányokkal a következő határozatot hozta:

419/1997. (XII.18.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 248/1997. (VIII.28.) számú képviselő-testületi határozatát a következők szerint módosítja:

1.) A Képviselő-testület a saját forrás kiegészítésére:

a.) az Önkormányzati Közülemi Vállalat részére a kábeltelevíziós hálózat fejlesztéséhez és korszerűsítéséhez (4.000 eFt vállalati forrás biztosítása és 5.728 eFt hitel felvétele mellett) 3.818 eFt visszatérítendő támogatást nyújt 1999. július 30-ig visszafizetési kötelezettséggel.
A támogatás forrása: általános tartalék.

b.) a távfűtőhálózat rekonstrukciója I. üteméhez (18.460,2 eFt vállalati forrás és 15.087 eFt hitel felvétele mellett) 10.058 eFt visszatérítendő támogatást biztosít az 1998. évi költségvetés terhére.

A Képviselő-testület utasítja a Polgármestert és a Jegyzőt, hogy a fenti döntésre a költségvetési rendelet módosításánál, illetve az 1998. évi költségvetés előkészítése során legyenek figyelemmel.

Felelős: a beruházások megvalósításáért:
Dr. Fehérvári László a Közülemi Vállalat Igazgatója

a költségvetési rendelet módosításáért,
előkészítéséért:
Leszkovszki Tibor polgármester
Dr. Fekete Antal János jegyző

Határidő: a beruházások megvalósítására:
1998. szeptember 30.
a rendelet módosítására:
1997. december 31.
1998. évi költségvetés elkészítésére:
munkaterv szerint

(17,35 - 17,50 Szünet)

(Szünet után Törzsök Károly, Bátor Antal nem jött vissza, a szünetben Surányi Pál visszajött, a létszám: 15 fő)

34.) Szilágyi Mátyásné Várpalota, Mészáros L. u. 9. sz. alatti lakos telekhatárrendezési kérelme (402.)
--

Leszkovszki Tibor:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság állásfoglalásának ismertetését kérem.

Fazekas István:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 6 igen szavazattal és 1 ellenszavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Leszkovszki Tibor:

Kinek van kérdése? Vélemény, észrevétel?

Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, aki támogatja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, 1 ellenszavazat mellett a következő határozatot hozta:

420/1997. (XII.18.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete Szilágyi Mátyásné Várpalota, Mészáros L. u. 9. szám alatti lakos kérelmét teljesítve elhatározza az önkormányzati tulajdonban lévő 2861/2 hrsz-ú "út" megnevezésű és a 2993 hrsz-ú "közterület" megnevezésű ingatlanoknak a kérelmező tulajdonában lévő 2992 hrsz-ú ingatlannal történő - Általános Rendezési Terv szerinti - telekhatárrendezését.

A telekhatárrendezéshez szükséges kb. 150 m² területű, jelenleg forgalomképtelen önkormányzati tulajdonú ingatlanrészeket, mint a közút létesítése során feleslegessé vált területeket - közterületi jellegüket megszüntetve - forgalomképessé átminősíti.

A forgalomképessé átminősített, telekalakításhoz szükséges önkormányzati tulajdonú ingatlanrészeket Szilágyi Mátyásné részére - licit mellőzésével - 400,- Ft/m²-es, értékbecslés szerinti forgalmi értéken értékesíti.

A telekhatárrendezéssel egyidejűleg a 2993 hrsz-ú ingatlanon ténylegesen már megépített közút ingatlannyilvántartási feltüntetéséről is gondoskodni kell. Amennyiben az elkészítendő műszaki munkarészek szerint a közúthoz tartozó területeként a 2992 hrsz-ú ingatlanból területrész igénybevétele szükséges, úgy a Képviselő-testület a szükséges területrészét ugyancsak 400,-Ft/m²-es áron Szilágyi Mátyásnétól megvásárolja, illetve annak értékét a Szilágyi Mátyásné által fizetendő vételárba beszámítja.

A Képviselő-testület a telekhatárrendezéssel, valamint az adás-vétellel kapcsolatos feladatok lebonyolításával a várapalotai Önkormányzati Közüzemi Vállalatot bízta meg. Felhatalmazza a Polgármestert a telekhatárrendezési vázrajz és az adás-vételi szerződés(ek) aláírására.

A telekhatárrendezéssel és az értékbecsléssel kapcsolatos költségek a kérelmezőt terhelik.

Határidő:

a telekhatárrendezési vázrajz elkészítésére:
1998. január 20.
a szerződéskötésre a telekhatárrendezés jogerős jóváhagyását követő 30 nap

Felelős:

Leszkovszki Tibor polgármester
Dr. Fehérvári László, a Közüzemi Vállalat Igazgatója

35.) Az amatőr művészeti mozgalom eredményei, jövője Várapalotán (392.)

Leszkovszki Tibor:

Bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem.

Surányi Pál:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság az előterjesztést 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. Bakonyi Csilla:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Leszkovszki Tibor:

Kinek van kérdése? Vélemény, észrevétel?

Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, aki támogatja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

421/1997. (XII.18.) számú képviselő-testületi határozat:

A Képviselő-testület elismeri az amatőr művészeti mozgalomban rejlő értékeket a város közművelődési életében, vállalja, hogy az éves költségvetésében az önként vállalt feladatai között számontartja és lehetőségei szerint a jövőben is támogatja azt.

36.) Tájékoztató az önkormányzati közalapítványok működéséről (396.)

L e s z k o v s z k i Tibor:

Bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem.

V á m o s i Tibor:

A Környezetvédelmi Bizottság a tájékoztatót 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

F a z e k a s István:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság a tájékoztatót 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

S u r á n y i Pál:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság a tájékoztatót 7 igen, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

D o m o k o s István:

A Beruházási Bizottság a tájékoztatót 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

D r. N a g y László:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a tájékoztatót 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

F a l u s s y Sándor:

A Jogi és Ugyrendi Bizottság 7 igen szavazattal a tájékoztató elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

D r. B a k o n y i Csilla:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a tájékoztatót 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kinek van kérdése? Vélemény, észrevétel?

Szavazásra teszem fel, aki a tájékoztatót tudomásul veszi, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

422/1997. (XII.18.) számú képviselő-testületi határozat:

Váralpota Város Önkormányzati Képviselő-testülete az önkormányzati közalapítványok működéséről szóló tájékoztatót tudomásul vette.

37.) Családsegítő Szolgálat alapító okiratának kiadása (421.)

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérdezem az előkészítőt, szóbeli kiegészítést kíván-e tenni?

M a d a r a s Annamária:

Két javítást szeretnék kérni: a határozati javaslat I. pont harmadik sorában a 64-64.§ helyesen 64-65.§, illetve a III. pontban a Családsegítő Szolgálat címe helyesen Mártírok u. 1. helyett Felsőinkám u. 1. Anyit szeretnék még elmondani, hogy a + 421. számmal jelzett anyagot a 428. sz. előterjesztésben szereplő okok miatt hoztuk be.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem.

Dr. S z a b ó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság az előterjesztést 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a l u s s y Sándor:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 6 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 6 igen szavazattal a + 421. számmal jelzett határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kinek van kérdése? Vélemény, észrevétel?

A 421. számmal jelzett előterjesztés határozati javaslatát teszem fel szavazásra a Városi Családsegítő Szolgálat alapító okiratának kiadásáról. Aki támogatja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

423/1997. (XII.18.) számú képviselő-testületi határozat:

I. Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete az 1993. évi III. tv. (a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról) 64-65. §-ában előírt családsegítés, ennek keretében az 1997. évi XXXI. tv. (a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról) 39-40. §-ában meghatározott gyermekjóléti szolgáltatás feladatainak végrehajtására a 263/1997. (IX. 11.) számú képviselő-testületi határozattal létrehozott önálló intézmény a Családsegítő Szolgálat alapító okiratát kiadja.

"ALAPÍTÓ OKIRAT"

1.) Az intézmény neve, székhelye:

Városi Családsegítő Szolgálat

Székhelye:

8100 Várpalota, Felsőinkám u. 1.

2.) Az intézmény fenntartó szerve:

Várpalota Város Önkormányzata

3.) Az intézmény felügyeletét gyakorló szerv:

Várpalota Város Önkormányzata Képviselő-testülete,
Várpalota Város Jegyzője

4.) Az intézmény működési területe:

Várpalota város

5.) Az intézmény jogállása:

Önálló jogi személyiségű, munkáltatói és szakmai szempontból önálló, részben önállóan gazdálkodó költségvetési szerv, amely teljes jogkörrel rendelkezik előirányzatai felett.

Gazdálkodási feladatait az önállóan gazdálkodó Városi Nőpjólóti Gondozási Központ (Várpalota, Mártírok u. 1.)

szervezetében elkülönített gazdasági egység végzi.

- 6.) Az intézmény feladatellátását szolgáló vagyon:
Az intézménynek feladatai ellátásához rendelkezésre áll a Várpalota Vagyonkataszterében 1337/4/A/45 helyrajzi számon nyilvántartott 94 m² nem lakáscélú helyiség a Felsőinkám u. 1. sz. épület földszintjén.

Ezen túlmenően rendelkezik a Népjóléti Minisztériumtól nyert pályázatból vásárolt és leltárba vett induló eszközökkel, berendezésekkel, a későbbiekben pedig a vagyonmérlege szerinti tárgyi eszközökkel, valamint a tevékenysége során keletkező szellemi termékekkel.

A rendelkezésre álló vagyont a 42/1997. (XI. 5.) számú önkormányzati rendelet (Várpalota Város Önkormányzata Vagyonáról) szabályai szerint használhatja.

- 7.) Az intézmény alaptevékenysége:
85323-5 Családsegítés
Életvezetési problémákkal küzdő családok, ill. személyek szociális ellátása
85313-6 Gyermek-, és ifjúságvédelem feladatai, gyermekjóléti szolgáltatás

- 8.) Az intézmény kiegészítő tevékenysége:
Az intézmény kiegészítő tevékenységet nem folytat.

- 9.) Az intézmény vállalkozói tevékenysége:
Részt vehet az intézményrendszeren kívüli családsegítésben, alaptevékenysége zavarása nélkül lakossági szolgáltatást vállalhat. Vállalkozásból származó bevételét alaptevékenységére fordíthatja. A vállalkozást a fenntartó engedélyezi, erről szóló döntését felvezeti az alapító okiratra.

- 10.) Az intézmény vezetőjét Várpalota Város Önkormányzata Képviselő-testülete pályázat útján határozatlan időre bízta meg.

- 11.) Az intézményi bélyegzők hivatalos szövege:

Hosszúbélyegző:

Városi Családsegítő Szolgálat
8100 Várpalota, Felsőinkám u. 1.
Tel.: (88)

Körbélyegző:

Városi Családsegítő Szolgálat
Várpalota

Az alapító okirat nem selejtezhető, az intézmény alapdokumentációjának részét képezi.

Várpalota, 1997. december 18.

Leszkovszki Tibor
polgármester

Dr. Fekete Antal János
jegyző

II/a) A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert és a Jegyzőt, hogy az alapító okirat kiadásáról a költségvetési szervekre vonatkozó jogszabályok szerint gondoskodjanak.

Határidő: 1997. december 31.
Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester
Dr. Fekete Antal János jegyző

III. A Képviselő-testület a Népjóléti Gondozási Központ legutóbb 142/1996. (V. 30.) sz. határozattal módosítva kiadott alapító okirata 5. pontját kiegészíti a "A gazdasági egység ellátja a részben önálló gazdálkodási jogkörű, előirányzatai felett teljes jogkörrel rendelkező Városi Családsegítő Szolgálat (8100 Várpalota, Felsőinkám u. 1.) gazdálkodási feladatait" mondattal, továbbá 6. pontját a "85323-5 Családsegítés, 85313-6 Gyermekek- és ifjúságvédelem" szakfeladatokkal.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert és a Jegyzőt, hogy a módosítás alapító okiratra való átvezetéséről és kiadásáról gondoskodjanak.

Határidő: 1997. december 31.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester
Dr. Fekete Antal János jegyző

38.) Javaslat a helytörténeti kutató- és gyűjtő munkát, könyvkiadást, valamint múzeumalapítást támogató közalapítvány létrehozására (407.)

Leszkovszki Tibor:
Bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem.

Surányi Pál:
Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság a "B" változatot 6 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. Nagy László:
A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a "B" határozati javaslatot javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Falussy Sándor:
A Jogi és Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a határozati javaslatok közül a "B" változatot javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.