

L e s z k o v s z k i Tibor:

Itt szeretnék mondani olyat, hogy lehet, hogy jónéhány Képviselőtársam számára újdonság ez: 30.000,-Ft felett bármit hoznak, szóba sem állunk vele, hogy anyagi fedezetet adunk, mert addig még neki kötelezettsége az eszközpótlásról gondoskodni. Ez minden egyes orvosra, minden egyes praxisra előírás alapján megy.

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság javaslatával kiegészítve teszem fel a határozati javaslatot szavazásra, aki elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

309/1999. (X.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete hozzájárul a DERMATO-MED Bt-vel 1998. július 02-án megkötött Feladatátvállalási szerződés 5.) pontjának módosításához a következők szerint:

"5.) Megbízott a rendelőt az átadott feladatokra és magánorvosi tevékenység végzésére használhatja, térítési díj ellenében, a városban kialakult összegek alapján."

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szerződésmódosítás aláírására.

Határidő: 1999. november 15.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

19.) Kórházi felügyelő tanács	(270.)
-------------------------------	--------

L e s z k o v s z k i Tibor:

Az előterjesztéshez ma került kiosztásra 270/1. számmal jelölt határozati javaslat. Bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem.

D r. S z a b ó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság az 1. sz. határozati javaslat "A/2." változatát 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett küldöttként Orosz Lászlónét javasolja delegálni a felügyelő tanácsba.

D o m o k o s István:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 8 igen szavazattal az 1.) sz. határozati javaslat "A/2." változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 6 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett Orosz Lászlónét, az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság kültagját javasolja küldöttként delegálni a felügyelő tanácsba.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kinek van kérdése?

Vélemény, észrevétel?

F a k á s z Tamás:

A megyegyűlésen téma volt a veszprémi Cholnoky Kórházban a felügyelő tanácsba delegálás. Ott azon az alapon, hogy valamilyen jogszabályi változás van folyamatban, illetve változás várható, a döntés elnapolásra került arra való hivatkozással, hogy lehet, hogy az önkormányzat nem is küldhet a felügyelő tanácsba tagokat.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Tegnap az illetékes minisztérium főjogászával tárgyalva született meg ez a 270/1. sz. határozati javaslat, más vonatkozik a megyére és más vonatkozik a városra. A Jogi és Ügyrendi Bizottság ülésén is felvetette ezt Müllerné dr. Hradczky Erzsébet, tegnap a kérdés tisztázásra került.

Dr. B a r i c z a Sarolta:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság ülésén Igazgató Úr jelen volt, s Igazgató Úr a jelenlegi jogszabályok alapján mondta ennek az összeállítását, s felhívta a Bizottság figyelmét arra, hogy milyen változások vannak, s milyen változásokat kell létrehozni dacára annak, hogy van már ennek egy elnöke, s létrehozták ezt az egészet, az új jogszabály szerint kell ezt alakítani.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Az 1. sz. határozati javaslat A/2. variációját két bizottság támogatásával teszem fel szavazásra, aki elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

310/1999. (X.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Városi Kórház-Rendelőintézet által létrehozandó felügyelő tanács létszámát és összetételét az alábbiak szerint határozza meg:

Felügyelő tanács létszáma összesen 15 fő

Ebből:

- Társadalmi szervezetek küldöttei 5 fő
- Intézmény küldöttei 5 fő
- Önkormányzatok küldöttei 5 fő

L e s z k o v s z k i Tibor:

A 2. sz. határozati javaslatot teszem fel szavazásra.

L a s s ú Tamás:

Kérdezem, nem lenne célszerűbb képviselőt delegálni a felügyelő tanácsba? Magam részéről javaslom Sajtos János Képviselőtársamat.

S a j t o s János:

Köszönöm, nem vállalom.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Két bizottság javaslatával Orosz Lászlóné személyét teszem fel szavazásra, aki elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

311/1999. (X.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete Orosz Lászlóné-t küldöttnek megválasztja a Várpalota Városi Kórház-Rendelőintézet által létrehozandó Felügyelő tanácsba.

20.) Beszámoló a pénzübeni és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátások 1999. I-III. negyedévi adatairól	(262.)
--	--------

L e s z k o v s z k i Tibor:

Somogyi J. Lászlóné Irodavezetőt kérdezem, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

S o m o g y i J. Lászlóné:

Különösebb kiegészítést nem szeretnék tenni. Egy javítást kérek: tévesen került be az anyagba a fiatal házasok első lakáshoz jutásának támogatásában 23 fő részesült, 2 fő kérelmét utasította el a Képviselő-testület Így ennek megfelelően változik a végösszeg is: 8.159 illetve 1016.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem.

C s ő v á r i János:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 10 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 262. számú előterjesztést.

D r. S z a b ó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 8 igen szavazattal az alábbi kiegészítéssel a beszámolót elfogadásra javasolja:

"A rendszeres gyermekvédelmi támogatás összegének emelését a jövő évi költségvetés összeállításánál tervezni kell."

Sajtos János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a beszámolót 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Bátor Antal:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Leszkovszki Tibor:

Somogyi J. Lászlónét kérem, hogy a főszámokat ismertesse.

Somogyi J. Lászlóné:

A szociális és gyermekvédelmi ellátásokra a költségvetésben rendelkezésünkre áll 198.742 eFt, ebből 123.926 eFt-ot használtunk fel, ami a teljes összeg 62%-ának felel meg. Tekintve, hogy a beszámoló az I-III. negyedév között felhasznált összegről szól, jelentős megtakarítás észlelhető, mivel az időarányos felhasználás 75% körül lenne. Ennek oka az április hóban hozott rendelet-módosítás, ami jelentősen behatárolta a segélyben részesülők jövedelmi értékhatárát, ezzel kívül nagy súllyal esik latba, hogy a munkanélküliek jövedelempótló támogatásában részesülők száma jelentősen csökkent a bevezetett közhasznú munka miatt. Itt szeretném elmondani, hogy a beszámolóban szeptember 30-i adat szerepel, 243 fő szerepel, mint jövedelempótló támogatásban részesülő, pillanatnyilag ez a szám már 150. Jelentősen csökkent ez a szám, egyrészt a munkalehetőségek miatt, másrészt pedig a közhasznú munkára való felhívás és annak el nem vállalása miatt.

Leszkovszki Tibor:

Kinek van kérdése?

Lassú Tamás:

Elhangzott, hogy két fiatal házas kérelme elutasításra került. Kérdezem, mi volt ennek az oka?

Somogyi J. Lászlóné:

Nem feleltek meg a jogszabályi előírásnak.

Leszkovszki Tibor:

Vélemény, észrevétel?

Előterjesztőként az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság javaslatát befogadom a határozati javaslatba.

Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, aki elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

312/1999. (X.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Váralota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a pénzübeni és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátások 1999. I-III. negyedévi adatairól készült beszámolót elfogadja.

A rendszeres gyermekvédelmi támogatás összegének emelését a jövő évi költségvetés összeállításánál tervezni kell.

(15,00 dr. Dancsó Mária Éva visszajött, a létszám: 18 fő)

21.) Szociális étkeztetés és Népkonyha gazdaságosabb működtetése	(287.)
--	--------

Leszkovszki Tibor:

Bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem.

Dr. Szabó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 8 igen szavazattal a határozati javaslat "A" változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Bátor Antal:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a határozati javaslat "B" változatát 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Leszkovszki Tibor:

Kérdése kinek van?

Vélemény, észrevétel?

Bátor Antal:

Indokolnám a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság döntését: abból indultunk ki, hogy egy pályázati felhívás még nem jelenti azt, hogy igénybe is vesszük a pályázat nyertesének szolgáltatását, de arra mindenképpen jó, hogy tájékozódjunk, s nem biztos, hogy ebből nem származik előnyünk.

Dr. Szabó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság amikor az "A" változat mellett döntött, akkor ebben az nyilvánult meg, hogy ezt a témát egyszer már tárgyaltuk, megfogalmaztuk, hogy nem kívánunk pályázatot hirdetni, ennek ellenére a pályázók úgy jöttek, mintha meghírdettük volna. Emellett a bizottság elég értetlenül állt, s ezért döntött ismételen úgy, hogy nem kívánja meghírdetni.

Leszkovszki Tibor:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság javaslatát teszem fel szavazásra, aki támogatja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

313/1999. (X.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Városi Népjóléti Gondozási Központ keretében működő szociális étkeztetést és a Népkonyha üzemeltetését vállalkozásba kívánja adni.

Ennek érdekében az alábbi pályázatot írja ki:

"Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete pályázatot hirdet a Városi Népjóléti Gondozási Központ keretében működő szociális étkeztetés biztosítására és Népkonyha üzemeltetésére.

Az ellátandó feladat 200-220 fő napi egyszeri egy adag meleg étel biztosítását szolgálja.

Ebből: 90-110 fő részére napi egytál ételt, a többi étkező részére komplett ebédet kell kiszolgáltatni.

A pályázat benyújtásához szükséges részletinformációkat a Városi Népjóléti Gondozási Központ vezetője és gazdasági vezetője (Várpalota, Mártírok útja 1.) nyújt.

A pályázattal kapcsolatos elvárás, hogy az önkormányzattal szemben beruházási igényt ne támasszon.

A nyertes pályázóval a Képviselő-testület az 1993. évi III. törvény szerint szociális szerződést köt.

Pályázat elnyerése esetén a szolgáltatás kezdete: 2000. január 01.

A pályázatokat Várpalota város Polgármesteréhez kell benyújtani.
Benyújtási határidő: 1999. november 20.

Elbírálás határideje: 1999. december 20.

A pályázat nyertese az a pályázó, aki összességében a legkedvezőbb ajánlatot teszi.

A Képviselő-testület fenntartja magának azt a jogot, hogy amennyiben elvárásának egyik pályázat sem felel meg, a pályázatot eredménytelennek nyilvánítja."

A pályázatot a Veszprém Megyei Naplóban, a Várpalotai Újságban és a Városi Televízióban kell közzétenni.

Határidő: a közzétételre: 1999. november 05.

a pályázatok előterjesztésére: 1999. decemberi testületi ülés

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

22.) Várpalotai Mentőállomás eszközbeszerzési kérelme

(288.)

L e s z k o v s z k i Tibor:

Előterjesztőként nem kívánok kiegészítést tenni.
Bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem.

D r. S z a b ó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett 500.000,-Ft átadását javasolja a Várpalotai Mentőállomás részére.

S a j t o s János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a Mentőállomás 1 millió Ft értékű eszközbeszerzésre irányuló kérelmének 50%-os átvállalását javasolja a Képviselő-testületnek 9 igen szavazattal.

B á t o r Antal:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság az 1. sz. határozati javaslatot 7 igen szavazattal az alábbi módosítással javasolja elfogadásra:

"... félautomata defibrillátor beszerzésére irányuló kérelmét támogatja, melyhez 500.000,-Ft-tal járul hozzá."

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérdése kinek van?

J á m b o r Attila:

Kérdezem, hogy a cél elérése érdekében ez az 500.000,-Ft ki tudja-e mozdítani a holtpontról ezt az ügyet vagy csak arra jó, hogy van egy 500.000,-Ft-os csekkjük?

L e s z k o v s z k i Tibor:

1991. óta, mióta a koldulás világát éljük, a Mentő Alapítványnak összességében nem adtunk ennyit. Kicserélték valamennyi kocsinkat, felszerelték alapvető műszerekkel és esetkocsit biztosítottak akkor is, amikor 100.000,-Ft-ot adtunk, tehát az én válaszom az, hogy nem fogják elhinni, hogy 500.000,-Ft-ot akar adni Várpalota.

D r. S z a b ó Gyula:

Több helyről van ígéretük; hogy ezt az összeget kiegészítik.

B á t o r Antal:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság hasonlóan az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság állásfoglalásához 500.000,-Ft támogatást javasolt.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Vélemény, észrevétel?

Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, az 500.000,-Ft-os támogatással aki egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 18 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

314/1999. (X.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete az Országos Mentőszolgálat Várpalotai Mentőállomás (8100 Várpalota, Szent István u. 22.) félautomata defibrillátor beszerzésére irányuló kérelmét 500.000,-Ft-tal támogatja.

A Képviselő-testület felkéri Leszkovszki Tibor polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

A kötelezettségvállalás forrása: hitelfelvétel

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

Határidő: a költségvetési rendelet módosítására: következő testületi ülés

(15,05 Törzsök Károly kiment, a létszám: 17 fő)

23.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete rendeleteinek felülvizsgálata	(280.)
--	--------

Leszkovszki Tibor:

A meglévő rendeleteink átdolgozására önmagunknak egy naptári tervet készítettünk. Ehhez kérem a bizottsági állásfoglalások ismertetését.

Fazekas István:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 10 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Csovári János:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság vita nélkül 9 igen szavazattal javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek a 280. számú előterjesztést.

Dr. Szabó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 8 igen szavazattal az előterjesztés elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek azzal a módosítással, hogy a pénzbeni és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló rendelet felülvizsgálata 1999. november hónapban történjék meg.

Leszkovszki Tibor:

50%-os előterjesztőként elfogadom.

Sajtó János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a határozati javaslatot 9 igen szavazattal a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

B á t o r Antal:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

D o m o k o s István:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 11 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kinek van kérdése?

Vélemény, észrevétel?

Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, aki támogatja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

315/1999. (X.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete elhatározza, hogy a határozat mellékletét képező rendeletalkotási- és felülvizsgálati tervében meghatározottak szerint végzi hatályban lévő rendeleteinek felülvizsgálatát.

Végrehajtásért felelős: dr. Fekete Antal János jegyző
Leszkovszki Tibor polgármester

Határidő: folyamatos

(15,10 Törzsök Károly visszajött,Katona Csaba kiment, a létszám: 17 fő)

24.) Jelentés a 181/1999. (VI.24.) számú képviselő-testületi határozat 1.,2. és 3. pontjának végrehajtásáról (helyi adókról szóló önkormányzati rendeletek módosítása) (301.)

L e s z k o v s z k i Tibor:

Bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem.

S a j t o s János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete 1 igen szavazattal, 5 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett a létesítményi tűzoltók részére nem javasolja adómentesség biztosítását, a közforgalmú gyógyszerári tevékenységet folytató adóalanyok részére 50%-os iparüzési adókedvezmény biztosítását javasolja 7 igen, 2 nem szavazattal.

D o m o k o s István:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a határozati javaslat "B" változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Leszkovszki Tibor:

Kérdése kinek van? Vélemény, észrevétel?

A "B" változatot teszem fel először szavazásra, amit a Jogi és Ügyrendi Bizottság javasol elfogadni. Ha ez nem kerül támogatásra, akkor teszem fel az "A" változatot szavazásra, Inota Városrész Önkormányzó Testülete javaslataival.

Aki a "B" változatot támogatja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

316/1999. (X.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Váralota Város Önkormányzati Képviselő-testülete elhatározza, hogy az Önkormányzat illetékességi területén

- a létesítményi tűzoltók részére nem tud adómentességet biztosítani a helyi adók megfizetése alól

- a közforgalmú gyógyszerári tevékenységet folytató adóalanyok részére iparüzési adómentességet, illetőleg kedvezményt biztosítani nem tud.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy döntését hozza az érintettek tudomására és döntésének megfelelően a helyi adókról szóló rendelet-tervezeteket terjessze a Képviselő-testület 1999. december havi testületi ülésére.

Határidő: 1999. decemberi testületi ülés
a határozat kézbesítésére: 1999. november 15.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester
dr. Fekete Antal János jegyző

(15,15 - 15,20 Szünet)

(Szünet után Katona Csaba visszajött, dr. Szőke László nem jött vissza, a létszám: 17 fő)

25.) Lakossági riasztó- és tájékoztató eszközök korszerűsítése	(297.)
--	--------

Leszkovszki Tibor:

Előterjesztő, dr. Fekete Antal János Jegyző Úrnak adom meg a szót.

Dr. Fekete Antal János:

Másodszor van az előterjesztés a Képviselő-testület előtt. Az anyag előterjesztésének tárgyával kapcsolatban el kell mondanom azt, hogy pillanatnyilag a helyzet a lehető legrosszabb, amire megoldást kell találnunk. A telepített szirénáink közül néhány darab 26 éves, a derékhad 20 éves, s a

legfiatalabb szirénák is kb. 16 évesek. A 8 szirénából jelenleg 1 üzemképes, 7 üzemképtelen. Én, mint a helyi védelmi bizottság titkára, úgy érzem, hogy nehezen vállalhatom fel azt, amit a polgári védelmi törvény a Polgármester Úrnak feladatává tesz, hogy a polgármester biztosítja a lakosság riasztására szolgáló, közigazgatási területén lévő, rendelkezésére bocsátott technikai berendezések működtetését. Mint mondtam, a 8 szirénából 1 üzemképes. Törvény írja elő a Polgármester Úrnak ezt a kötelezettségét, hogy ezeket a berendezéseket üzemképesen tartsa. Az előterjesztésben szerepel, hogy kértünk be árajánlatot a rendszer üzemképessé tételére. Különböző összegek vannak, 600 eFt - 1 millió forint között. Én úgy tudom, hogy ezekhez a rendszerekhez az alkatrész utánpótlás akadozik, környékünkön több település már lecserélte ezeket az eszközöket. Én a munkám során azt tapasztaltam, hogy az emberek egy jelentős része a sziréna jelzésekkel eleve nincsen tisztában. Nem tudom, hogy ez a helyzet elfogadható-e. Nem tudja, hogy mit jelent az, ha 2 percig változó hangmagasságú hangot hall, s akkor mit kell csinálni.

Az anyag arról szól, hogy évente 600 ezer - 1 millió forintért egy meglévő rendszer felújítása, karbantartása mellett dönt a Képviselő-testület vagy azt mondja, hogy három év felújítási pénzt megelőlegezve egy olyan rendszert telepíttessünk a városba, ami emberi hang közvetítésére is alkalmas. El tudja mondani a rendszer, hogy katasztrófa-riadó van, mert pl. a Péti Nitrogénműveknél ammóniaömlés történt és veszélyeztetve van a Loncsos városrész, a követendő magatartás az, hogy zárkózzon be mindenki a lakásába, csukja be a nyílászárókat és kapcsolja be a Városi TV-t, mert amikor a katasztrófa-helyzet megszűnik, abban a pillanatban történhet meg a lakosság értesítése. Amennyiben a szélirány változik, s más területrészek is érintve lesznek, akkor szintén a Városi TV-n keresztül tudjuk értesíteni a lakosságot. Sebességtől függően intézkedésre kb. 10 percnyi idő van, a Polgári Védelmi Parancsnok Úrral kalkuláltuk, ez idő alatt meg lehet tenni azokat a szükséges intézkedéseket, amelyek a lakosság megóvásához feltétlenül szükségesek. Nyilvánvaló, hogy ez a rendszer más üzenetek közvetítésére is alkalmas, ez a rendszer is nyilvánvalóan karbantartás-igényes, de mozgó alkatrészt nem tartalmaz. A technikai részeket nem ismerem, de egy biztos, hogy tudunk bárkinek rálátást biztosítani, aki a döntéshozó ebben a kérdésben. Székesfehérváron, a Balaton parton fel vannak szerelve ezek az eszközök, ezeket meg lehet tekinteni.

Azért hoztuk a Képviselő-testület elé ezt az anyagot, mert a 8 előregedett szirénából jelenleg 1 üzemképes, illetve a lakosság nem ismeri a jelzések jelentését - hiába kezdjük el a változó hangmagasságú sugározni 3 x 2 percig, abból a lakosság még nem fogja tudni, hogy az ajtót, ablakot be kell csukni, s bekacsolni a Városi TV-t. Mindenki tudja, hogy elég veszélyes anyagokkal dolgoznak a környékbeli üzemek, azt is tudja mindenki, hogy a déli, dél-keleti, dél-nyugati szél viszonylag ritka a városban, általában nyugati, észak-nyugati szél van.

A határozati javaslatban módosítást kérek, az utolsó mondatot kérem törölni: "Utasítja Leszkovszki Tibor polgármestert, hogy a döntést hozza az érintettek tudomására."

Leszkovszki Tibor:

Bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem.

F a z e k a s István:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

B á t o r Antal:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság 7 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kérjen szerződés-tervezetet a HÖRMANN-REMA Kft-től, melyben a következők legyenek rögzítve:

- garanciaidő
- garancia után mennyi az üzemköltség
- akkumulátor ára, élettartama, garanciális ideje
- pontos bekerülési összeg.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Szabó István Örnagy Urat kérem, hogy a legújabb információkat ismertesse a Képviselő-testülettel.

S z a b ó István:

Polgármester Úr a délelőtti folyamán telefaxon megkapta Bátor Antal Képviselő Úr által kért adatokat, illetve a lakossági riasztó és tájékoztató rendszerre vonatkozó szerződés tervezetét. Amennyiben a Képviselő-testület elfogadja, úgy ebben az évben az 5 db eszköz felszerelésre kerülhet a központtal együtt. A konfiguráció a Polgári Védelem Országos Parancsnokságának tulajdona, így minden ezzel kapcsolatos garanciális és esetlegesen felmerülő javítási költség a Polgári Védelem Országos Parancsnokságát terheli, az Önkormányzat részéről kizárólag a telepítés feltételeinek és az üzemeléshez szükséges hálózat áramellátás biztosításának a feladata.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Ha akkumulátoros a berendezés, akkor miért szükséges az áramellátás?

S z a b ó István:

Az akkumulátor ki szokott merülni, 30 napos készenléti ideje van az akkumulátornak, ennyi idő után után kell tölteni. Ha megszűnik az áram, akkor 30 napig tudja produkálni az akkumulátor a működéshez szükséges áramot.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérdése kinek van?

V á m o s i Tibor:

Kérdezem, ehhez hasonló készülék az országban létezik, tudunk-e másikról vagy csak ez az egy ajánlat érkezett?

L e s z k o v s z k i Tibor:

Én úgy emlékszem, hogy az elmúlt másfél év óta ugyanez a cég adta az ajánlatát akkor is, most is. Jegyző Úr elmondta, hogy legközelebb Székesfehérváron építették ki a rendszert.