

álló eszközökből házilag megoldom a problémát. Így vezeték nélkül el lett juttatva a rendszer. Az elmúlt hét csütörtökén bejelentés érkezett, hogy egy kis közösségi antennát olyan zavaró jelek sugárzása tett működés-képtelenné. A frekvencia-gazdálkodás zavarelhárító részlege sejtette, hogy honnan jön. Nem mondták meg, hogy hány mérést végeztek. Az általuk keresett berendezéseket természetesen nem találták. Azóta leállítottam a frekvenciák kijuttatását a levegőbe, a kábelen lehet nézni a műsort. Kb. 250 telefonhívás érkezett a város területéről. Azt mondtam, hogy műszaki probléma van, de később nem titkoltam az okot. Erről szerettem volna a Képviselő-testületet tájékoztatni.

Dr. C z e i d l i István

Köztudott volt, hogy a helyi televízió nem rendelkezett frekvencia-engedéllyel. Már regionális televízióknak is mondható, hiszen Litérig is elér az adás. A frekvenciamoratórium - rendre foglalkozott vele a közelmúltban a sajtó is - egy olyan exlex helyzetet teremtett, amennyiben tilalom nincs ugyan az ilyen jellegű sugárzás engedélyeztetésének megtagadására. A helyi stúdiókra és magára a televíziózásra is nem elsődleges törvényi szabályozás van érvényben, kivéve a sajtótörvényt, amelynek utalása van a helyi televíziózásra, illetve a helyi televízióra is. Éppen ezért nem is lehetett volna oly módon kérelmezni a sugárzást, amely ennek legalitást adott volna. Ki lehetne provokálni a kérelem megtagadását, mert kötelezi törvény a hatáskörében való eljárásra a hatóságot. A magatartás távközlési szabálysértésnek minősül, 10.000,- Ft-ig büntetendő esetlegesen olyan következményekkel, hogy a berendezés elkobzását a rendőrhatalóságnak ki kell mondania. Rendőrségi hatáskörbe tartozik. Az a tiszteletteljes kérésem a testülethez, hogy állásfoglalásként határozatot ne hozzon, hiszen ebben a kérdésben a határozat jogsértést valósítana meg, amennyiben felhatalmazást ad a stúdió-vezetésnek. Állásfoglalása azonban jegyzőkönyvbe foglalható határozat-hozatal nélkül. Erre a megerősítésre joggal tart igényt a televízió stúdió vezetője tekintettel arra, hogy itt a közszolgálati televízióknak olyan szolgáltatásáról van szó, amelyhez komoly költségek árán juthat el. Tiltakozást lehetne bejelenteni a moratórium miatt az erre jogosult szervek felé. A Média törvény hiányában is várható valamiféle szabályozás. A jelek nem csupán tájékoztatási célokat szolgálhatnak, hanem szolgálhatnak adott esetben katonai célokat és az állam a saját szuverenitása érdekében meghatározza azt, hogy a saját légterében milyen jelek mehetnek anélkül, hogy ellenőrizhetők-e ezek a jelek. Tehát a frekvencia-moratórium ilyen érdekeket is szolgálhat, ezeknek a jeleknek az elosztására állami érdekek is fűződnek.

L e s z k o v s z k i Tibor

Melyik javaslattal éljünk, miben foglaljunk állást?

L e n g y e l Csaba

Javaslatom az, hogy jegyzőkönyvezzük azt, hogy a testület támogatja a városi televízió további tevékenységét és tiltakozunk a moratórium ellen.

V e i s z h a u p t Sándor

Ez a javaslat arra is irányul, hogy a városi televízió folytassa ezután is azokat az adásokat, amelyeket Pétfürdőn is tudunk fogni.

D r . C z e i d l i István

Ennek jogkövetkezménye az lehet, hogy a televízió igazgatóját szabálysértés miatt feljelenthetik a rendőrhatóságnál. Ez nem azt jelenti, hogy 10.000,- Ft-ig meg kell büntetni, hisz a hatóság valamennyi körülményt mérlegelheti. Azt, hogy a TV vezetője úgy járt-e el, ahogy tőle elvárható lett volna. Nem feltétlenül szükséges a bírság megállapítása.

T ö r z s ö k Károly

A támogatással elvileg egyet tudok érteni, de nem a tiltakozás lenne elsődlegesen a feladatunk, hanem egy sürgetés, hogy a helyi közszolgálati televíziózás kapjon frekvenciát, hogy mielőbb be tudja tölteni azt a funkciót, amire létrehoztuk. Erre vonatkozóan kérjük a Kormány intézkedését. A Testület kérje fel a Polgármestert és a Jegyzőt a levél megküldésére.

L e s z k o v s z k i Tibor

Aki Törzsök képviselő úr javaslatával egyetért, kérem szavazzon!

A képviselő-testület 15 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

44 /1993. (II. 26.) sz. képviselő-testületi határozat:

Várpalota város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert és a Jegyzőt, hogy forduljanak az önkormányzat nevében a Kormányhoz a frekvencia-moratórium feloldása ügyében, hogy a helyi közszolgálati televízió be tudja tölteni szerepét a város tájékoztatásában.

Felelős: Polgármester, Jegyző

Határidő: 1993. április 30.

Dr. Buzási István

Az lenne a véleményem, hogy amit szabályszerűen el lehet intézni, azt oly módon kell elintézni, nem szabad más megoldást alkalmazni. Úgy gondolom, hogy a városi televízió közkedveltsége miatt esetleg egyéb fortélyokat is érdemes lenne bevetni a működő-képesség megtartása miatt. A műszaki megoldásokkal is közelebb jutnánk a probléma sikeresebb megoldásához. Bővítjük a további működés lehetőségénem repertoárját.

Szentgyörgyi Tamás

Az, hogy jogi szankciót von maga után a korábbi sugárzás, ezzel én tisztában vagyok. Vannak előttem példák más városi televíziók. Olyan is van, amely már három éve működik ily módon. Hivatalosan engedélyezett közszolgálati műsort készítünk azzal a különbséggel, hogy a három éve hozott moratóriumot végül is szabálytalan módon figyelmen kívül hagyjuk. Olyan a modulátorunk, hogy a szomszédos csatornákat is ki lehet használni.

Dr. Szilágyi Tibor:

El kell dönteni a testületnek a városi televízióval kapcsolatos problémát. Kapott-e felhatalmazást a televízió vezetője?

Szentgyörgyi Tamás:

Amennyiben a hivatalos frekvenciánkat kiosztják, el kell dönteni, hogy vásároljunk-e adókat, vagy oldjuk meg más módon, gazdaságosabban. Nem kaptam ilyen felhatalmazást.

Bátor Antal.

A mostani adásokat kísérleti adásként lehet felfogni.

Czifra László

Érdemes lenne megszerezni a környező települések polgármestereinek támogatását a beadványhoz.

Dr. Szilágyi Tibor:

Bízzuk meg a városi televízió igazgatóját, hogy készüljön fel a frekvencia-kiosztás megtörténte után a műsorszórásra.

Törzsök Károly

Javaslatom az, hogy hozza az Igazgató úr a testület elé, hogy milyen módon lehet erre felkészülni, de ebben ne hozunk határozatot.

S z e n t g y ö r g y i Tamás

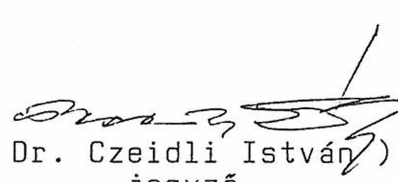
Ekészíték egy tervezetet több költségszinttel többféle változatban. Így a testület eldöntheti, hogy melyiket fogja választani.

A Polgármester több hozzászólás nem lévén az ülést 17.00 órakor bezárta.

K. m. f.

  
( Leszkovszki Tibor )  
polgármester



  
( Dr. Czeidli István )  
jegyző