

21. Bérbeadási névjegyzék

(351.)

Leszkovszki Tibor:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság állásfoglalását kérem.

Dr. Szabó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 8 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Leszkovszki Tibor:

Kérdése van-e valakinek? Vélemény, észrevétel?

Amennyiben nincs, az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság támogatásával szavazásra teszem fel. Aki elfogadja, kérem szavazzon!

*A Képviselő-testület 16 igen szavazattal a következő határozatot hozta:***383/1999. (XII.16.) számú Képviselő-testületi határozat:**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete az alábbi személyek bérbeadási névjegyzékre vételét rendel el:

- | | |
|-----------------------------|--------------------------------------|
| 1.) Havas József | Várpalota, Árpád u. 2. |
| 2.) Szentgyörgyi Jánosné | Várpalota, Szabolcska M. u. 87. 4.9. |
| 3.) György Edit | Várpalota, Fehérvári u. 6. 2.9. |
| 4.) Szőkéné Ursinyi Beatrix | Várpalota, Szent István u. 8. |
| 5.) Horváth Rudolfné | Várpalota, Péti u. 6. |
| 6.) Mihók Valéria | Várpalota, Körmöcbánya u. 13. 1.4. |
| 7.) Mányi Szabó András | Várpalota, Mészáros L. u. 48/b. |
| 8.) Híró Jánosné | Várpalota, Kálvária u. 10. |
| 9.) Mundi Ilona | Várpalota, Hegyalja u. 38. |
| 10.) Csóka Gyula | Várpalota, Rutsek Pál u. 5. 1.8. |
| 11.) Varga Attila | Várpalota, Mátyás k. u. 8. |
| 12.) Bernáth Edit | Várpalota, Fehérvári u. 2. 3.14. |
| 13.) Hegyi Istvánné | Várpalota, Erdődy P.T. u. 7. |
| 14.) Kissné Torma Ibolya | Várpalota, Újlaky u. 1. 3.16. |
| 15.) Bencsik Györgyné | Várpalota, Rózsakút u. 77. |
| 16.) Péter Gyula | Várpalota, Tábormező u. 12. |
| 17.) Szöllősi Tamás | Várpalota, Bezerédi u. 38. |
| 18.) Babainé Lukács Ágnes | Várpalota, Dankó u. 14. |
| 19.) Sülle Attila Zsoltné | Várpalota, Korompay u. 7. 3.1. |
| 20.) Nagy Ilona | Várpalota, Kossuth u. 69. |
| 21.) Sáfár Jánosné | Várpalota, Felsőinkám u. 13. |
| 22.) Horváth Ferenc | Várpalota, Rutsek Pál u. 7. 1.1. |
| 23.) Kerepesi Jánosné | Várpalota, Baglyas |
| 24.) Cserei Mihály | Várpalota, Körmöcbánya u. 22. 1.3. |
| 25.) Máriás Ferencé | Várpalota, Bartók B. u. 16. fsz. 2. |

- | | |
|--------------------------------|--------------------------------------|
| 26.) Nagyné Kertész Katalin | Várpalota, Újlaky u. 14. fsz. |
| 27.) Farkas Sándor | Várpalota, Szabolcska u. 49. |
| 28.) Angoli Sándor | Várpalota, Bartók B. u. 22. 1.5. |
| 29.) Fekete Sándor | Várpalota, Erdődy P.T. u. 14. |
| 30.) Horváth Róbertné | Várpalota, Kossuth u. 2. |
| 31.) Balogh Ferenc | Várpalota, Erdődy P.T. u. 10. |
| 32.) Schiszler Józsefné | Várpalota, Bartók B. u. 3. |
| 33.) Glassl Gábor | Várpalota, Jókai u. 17. 4.15. |
| 34.) Halmai Andrea | Várpalota, Rákóczi u.2. |
| 35.) Magyarósi Ferenc | Várpalota, Waldstein u. 13. 1.14. |
| 36.) Kolorédi Márton | Várpalota, Veszprémi u. 29. |
| 37.) Bordács Ferenc | Várpalota, Dankó u. 14. |
| 38.) Szedlák István | Várpalota, Bátorkő u. 14. fsz. 1. |
| 39.) Hutvágner Gyula | Várpalota, Erdődy P.T. u. 17. |
| 40.) Mikolics Károlyné | Várpalota, Kastélydomb u. 21. 2.1. |
| 41.) Horváth József | Várpalota, Kastélydomb u. 2. |
| 42.) Imre Edina | Várpalota, Marx u. 52. |
| 43.) Szájevolt Krisztina | Várpalota, Zichy u. 62. |
| 44.) Boncz Erzsébet | Várpalota, Körmöcbánya u. 16. 2.8. |
| 45.) Dvorszki József | Várpalota, Cserneyi u. 15. |
| 46.) Cseréné Lesi Szilvia | Várpalota, Kastélydomb u. 2. 1.2. |
| 47.) Szöllősi Katalin | Várpalota, Cserneyi u. 53. |
| 48.) Jobbágy Józsefné | Várpalota, Jókai u. 7. 3.1. |
| 49.) Kovács Sándorné | Várpalota, Mátyás k. u.1. 2.6. |
| 50.) Iloczky Sándorné | Várpalota, Keszi B. u. 12. |
| 51.) D. Kiss Irén | Várpalota, Tábormező u. 28. |
| 52.) Dávodi József | Várpalota, Gárdonyi G. u. 2. |
| 53.) Horváth Sándorné | Várpalota, Péti u. 20. |
| 54.) Váry Csabáné | Várpalota, Róbert K. u. 10. 2.3. |
| 55.) Máté Hajnalka | Várpalota, Sörház u. 111. |
| 56.) Varga Veronika | Várpalota, Felsőinkám u. 3. |
| 57.) Miskei Andrea | Várpalota, Körmöcbánya u. 18. |
| 58.) Krakovszky Ferenc | Várpalota, Jókai u. 2. |
| 59.) Nagy Béla | Várpalota, Sörház u. 39. |
| 60.) Kelemen Józsefné | Várpalota, Csokonay u. 41. |
| 61.) Slemmerné Majlinger Mária | Várpalota, Mátyás k. u. 12. fsz. |
| 62.) Stocz Ernő | Várpalota, Dankó u. 14. |
| 63.) Talabér Péter | Várpalota, Felsőinkám u. 11. |
| 64.) Kölcze István | Várpalota, Erdődy P.T. u. 7. fsz. 3. |

Felhívja a Képviselő-testület az Önkormányzati Közüzemi Vállalatot, mint bérbeadót, hogy a bérbeadási névjegyzék közszemlére tételéről 1999. december 31-éig gondoskodjon.

Felelős: dr. Fehérvári László,
az Önkormányzati Közüzemi Vállalat igazgatója

22. Egyes önkormányzati vagyontárgyak értékesítéséből származó bevételek felhasználásáról	(370.)
--	---------------

L e s z k o v s z k i Tibor:

Az anyag előterjesztője Fakász Tamás önkormányzati képviselő, amennyiben szóbeli kiegészítést kíván adni, megadom a szót.

F a k á s z Tamás:

Van egy önkormányzati gazdálkodási elv, amely azt mondja, hogy az önkormányzati vagyontárgyak eladásából származó bevételt beruházási célra lehet használni. Ezzel az előterjesztéssel ezt az elvet akartam erősíteni.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A bizottságok állásfoglalását kérem.

L a s s u Tamás:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

S a j t o s János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a határozati javaslatot 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérdése kinek van?

A határozati javaslat 1.) pontjában két önálló témakör szerepel. Az egyik a Közüzemi Kft. privatizációs bevétele, a másik pedig a Petrodyne ügyből származó bevétel.

F a k á s z Tamás:

Az 1.) pontban szerepel az, hogy az antennarendszer eladásából származó bevételből hozza létre az alapot és szándékát fejezi ki, hogy a Közüzemi Kft. és a Petrodyne ügy bevétele is ide kerül.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Az első kérdésem az lenne, hogy ezekből a tételekből, amit a testület eddig elköltött miből pótolja vissza?

F a k á s z Tamás:

Tudomásul vettem, hogy azokra a tételekre már elköteleztük magunkat, én a fent maradó részre gondoltam.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Várpalota város antennarendszer eladásából származó 1999. december 16-áig meg nem terhelt bevételrész az önkormányzat alapként kezeli, ezt el tudom fogadni. Ahol meg volt nevesítve, hogy az antennarendszer eladásából származó bevétel terhére, azt oda tudjuk rakni. Van egy végösszeg, a maradék, ami induló összeg.

A következőt kell meggondolni. Kialakítunk 15 házhelyet, ráfordítunk 35 millió forintot. Majd eladjuk 300,- forintért négyzetméterét. Az 1.) pontban képződő alapból pótoljuk vissza a 2.) ponthoz. A lakás alapból elköltünk 40 millió forintot közművesítésre, telekkialakításra, bejön 10 millió forint a telekértékesítésből, kérdezem, hogy a 30 millió forintot honnan pótoljuk vissza? Mert akkor az elve, amit az előbb elmondott nem érvényesül.

F a k á s z Tamás:

Arról van szó, hogy a bevételt ugyan abba a keretbe tegyük vissza.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A lakásalap, amit létrehozunk nem növelt értéken kerül forgalomba, a lakás alap nem önfenntartó.

További kérdés?

F ü r j e s Lászlóné:

Helyesebb dolog lenne az, ha alapként kezelné és nem nyitna számlát fölötte.

F a k á s z Tamás:

Ez egy technikai dolognak számít, én az elvet tartom fontosnak.

S u r á n y i Pál:

Polgármester úr kérdésével kapcsolatban, kérdezem, hogy a 2.) pont módosítható lenne, úgy, hogy az itteni bevételeket is ebben az 1.) pont szerinti alapba tegyük?

L e s z k o v s z k i Tibor:

Igen, egyszer lehet módosítani, de ha abból létrehoztam egy közművesített telket, akkor már nincsen kötelezettség.

F a k á s z Tamás:

Ez a bizonyos lakásalap elfogy, és amennyiben ezt most jóváhagyjuk, akkor ezen segítünk mert ez lassabban fog fogyni, és még lesznek olyan évek, amikor ezt tudjuk használni.

B á t o r Antal:

Tisztelt Képviselő-testület! A 2.) pontot így célszerű elfogadni, ugyanis a lakótelkek eladásából származó bevétel az nem pótolja az új telkek kialakítását. Javasolom, hogy így fogadjuk el.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Az 1.) pont első mondata: Várpalota Város antennarendszere eladásából származó 1999. december 16-áig meg nem terhelt bevételt az önkormányzat alapként kezeli. A többi változatlan. A 2.) pontnál "Az önkormányzati képviselő-testület elhatározta, hogy az önkormányzat által értékesített lakótelkek eladásából származó bevételt is erre az alapra utalja át, ezzel folyamatosan biztosítja a lakásalap feltöltését. Így teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

384/1999. (XII.16.) számú Képviselő-testületi határozat:

1.)

Várpalota város antennarendszere eladásából származó - 1999. december 16-ig meg nem terhelt - bevételrészt az önkormányzat alapként kezeli.

Szándékát fejezi ki, hogy a Közüzemi Kft eladásából származó bevételt és a Petrodyne ügyből származó bevételt is ezen összeggel együtt elkülönítetten kezeli.

2.)

Várpalota Város Önkormányzati képviselő-testülete elhatározza, hogy az önkormányzat által értékesített lakótelkek eladásából származó bevételt is fenti alappal együtt kezeli, ezzel folyamatosan biztosítja a lakásalap feltöltését.

Határidő: 1.) pontra: 1999. évi pénzmaradvány elszámolása

2.) pontra: folyamatos

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

23. A Várpalota, Magyar u. 7. szám alatti, 3131 hrsz-ú ingatlan értékesítésre történő kijelölése (354.)

Leszkovszki Tibor:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság állásfoglalását kérem.

Lassu Tamás:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Leszkovszki Tibor:

Kérdés? Vélemény, észrevétel?

Amennyiben nincs, szavazásra teszem fel a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság támogatásával, aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

385/1999. (XII.16.) számú Képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a várpalotai 3131 hrsz-ú, 368 m² területű egylakásos családi házas ingatlant, melyen a Várpalota, Magyar u. 7. szám alatti - a 239/1998. (IX.10.) számú Képviselő-testületi határozattal már értékesítésre kijelölt - önkormányzati tulajdonú bérlakás fekszik - 2000. január 1-jei hatállyal értékesítésre kijelöli.

Az elővásárlási jogra jogosultak a lakást és az ahhoz tartozó helyiségeket, telket a 35/1993. (XII.21.) sz. önkormányzati rendelet lakásértékesítésre vonatkozó szabályai, az ingatlanon külön épületben lévő, de önállóan nem értékesíthető nem

lakás célú helyiségcsoportot a nem lakás célú helyiségek értékesítésére vonatkozó szabályai szerint vásárolhatják meg.

Határidő: az értékesítési ajánlat megtételére: 2000. január 31.
a szerződés megkötésére: 2000. március 31.

Felelős: dr. Fehérvári László,
a Várpalotai Önkormányzati Közülemi Vállalat

24. Szikszay László Várpalota, Péti u. 55/2. Szeghalmi Lászlóné Várpalota, Szent István u. 19. és Erdődi Tünde Várpalota, Erdődy P.T. u. 15. szám alatti lakosok kérelme a 3512 és 3511 hrsz-ú ingatlan vételárának mérséklésével kapcsolatban (347.)

Leszkovszki Tibor:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság állásfoglalását kérem.

Lassu Tamás:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 9 igen szavazattal javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Leszkovszki Tibor:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete.

Sajtos János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a határozati javaslatot 9 igen szavazattal a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Leszkovszki Tibor:

Kérdés? Vélemény, észrevétel?

Amennyiben nincs, szavazásra teszem fel. Aki az 1. számú határozati javaslatot elfogadja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal és 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

386/1999. (XII.16.) számú Képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete Szikszai Szabolcs Várpalota, Péti u. 55/2. és Szeghalmi Lászlóné Várpalota, Szent István u. 19. szám alatti lakosok kérelmét nem teljesíti.

Fenti döntésének megfelelően a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság 8/1999. (IV.26.) számú, a várpalotai 3512 hrsz-ú ingatlan értékesítésére vonatkozó bizottsági határozatot nem kívánja módosítani.

Felkéri a polgármestert, hogy döntéséről az érintetteket értesítse.

Határidő: 2000. január 10.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

Leszkovszki Tibor:

Aki a 2. számú határozati javaslatot elfogadja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal és 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

387/1999. (XII.16.) számú Képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete Erdődi Tünde Várpalota, Erdődy P.T. u. 15. szám alatti lakos kérelmét nem teljesíti.

Fenti döntésének megfelelően a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság 9/1999. (IV.26.) számú, a várpalotai 3511 hrsz-ú ingatlan értékesítésére vonatkozó bizottsági határozatot nem kívánja módosítani.

Felkéri a polgármestert, hogy döntéséről az érintetteket értesítse.

Határidő: 2000. január 10.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

25. Tisztségviselők jutalmazása	(365.)
--	---------------

Leszkovszki Tibor:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság állásfoglalását kérem.

Domokos István:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a határozat-tervezetet.

Leszkovszki Tibor:

Kérdés? Vélemény, észrevétel?

A határozati javaslatot szavazásra teszem fel. Aki elfogadja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

388/1999. (XI.16.) számú Képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete Leszkovszki Tibor polgármester 1999. IV. negyedévre 375.018,-Ft jutalomban részesíti.

Egyúttal javasolja a Képviselő-testület a polgármesternek, hogy 1999. IV. negyedévre Törzsök Károly alpolgármester részére 273.777,-Ft jutalmat állapítson meg.

Határidő: 1999. december 30.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

<p>26. Tájékoztató a televízió készülékek üzemeltetési díjfizetési kötelezettségek ellenőrzéséről</p>	<p>díjfizetési (350.)</p>
--	----------------------------------

L e s z k o v s z k i Tibor:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság állásfoglalását kérem.

L a s s u Tamás:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete.

S a j t o s János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslatot.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérdés? Vélemény, észrevétel?

S u r á n y i Pál:

Valamelyik bizottsági ülésen az előterjesztő célzott arra, hogy szeretnének az itt leírtak alapján megszabadulni ettől a feladattól. Én azt gondolom, ha ilyen szándéka lenne a Hivatal vezetésének, akkor le kell írni határozatba, de itt viszont csak egy tájékoztató van.

(15.00 órakor Törzsök Károly kiment, a létszám: 15 fő).

D r. F e k e t e Antal János:

Lehet, hogy az országban mi vagyunk egyedül azok, akik ezt végig csináltuk. Azért hoztam ezt a tájékoztatót, hogy lássák azt, hogy ebben a pár oldalban igen nagy munkája van a hivatalnak. A jogalkotó "rákényszerítette" az önkormányzati jegyzőkre a televízió üzemeltetési díjaknak az ellenőrzését. Mi megpróbáltunk a törvényességnek megfelelni. Törvényi előírás van, hogy köteles a jegyző ezt végrehajtani. Nem tudom megcsinálni azt, hogy nem vállalom fel.

(15.15 órakor Törzsök Károly visszajött, a létszám: 16 fő).

D o m o k o s István:

Az előterjesztés tárgyában szerepel az, hogy tájékoztató. Úgy tudom, hogy tájékoztatót, csak tudomásul veszünk. Ezért javasolnám, hogy a "tájékoztató" szó helyett az "előterjesztés" szó kerüljön bele.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérdés? Vélemény, észrevétel?

A határozati javaslatot, aki elfogadja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, 1 nem és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

389/1999. (XI.16.) számú Képviselő-testületi határozat:

Váralota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Televízió készülékek üzemben tartási díjfizetési kötelezettségek ellenőrzésével kapcsolatos előterjesztést elfogadja.

27. Tájékoztató a Népjléti Gondozási Központ ellenőrzési vizsgálatáról(360.)

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérdése van-e valakinek a tájékoztatóval kapcsolatban?

Amennyiben nincs, aki a tájékoztatót elfogadja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal a tájékoztatót határozat hozatala nélkül elfogadta.

28. Beszámoló a munkáltatói jogkör gyakorlásáról

(352.)

L e s z k o v s z k i Tibor:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság állásfoglalását kérem.

D o m o k o s István:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a beszámolót.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérdés? Vélemény, észrevétel?

Aki a beszámolót elfogadja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal mellett a következő határozatot hozta:

390/1999. (XI.16.) számú Képviselő-testületi határozat:

Váralota Város Önkormányzati Képviselő-testülete dr. Fekete Antal János jegyzőnek a munkáltatói jogkör gyakorlásáról szóló beszámolót elfogadta.

(A polgármester 15.10 órakor 10 perces szünetet rendelt el.)

Szünet után a létszám: 16 fő

L e s z k o v s z k i Tibor:

Muha-Gots Pál Viktor úr az elmúlt Gazdasági és Pénzügyi Bizottság ülésen közölte, hogy a testületi ülésen nem tud részt venni.

A bizottságok állásfoglalását kérem.

F a z e k a s István:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 7 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

L a s s u Tamás:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi módosítással javasolja elfogadásra:

törölve: Amennyiben a szükséges engedélyeket Muha-Gots Pál Viktor megszerzi, és részére az ingatlant a Kincstári Vagyoni Igazgatóság használatába kívánja adni a Képviselő-testület a megvalósítás érdekében lemond a Várral kapcsolatos ingyenes használati jogáról.

A szándéknyilatkozat utolsó mondata helyébe az alábbi lép:

Kifejezésre juttatja azon szándékát, hogy a szükséges engedélyek megszerzése után a Képviselő-testület az ingyenes használati jog lemondásáról ismételt tárgyalás után dönt.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Mint előterjesztő befogadom a módosítást.

Két héttel ezelőtt találkoztam az úrral és megkérdeztem tőle, hogy volt-e várban. Azt mondta, hogy nem. Odaadtam azt a szerződést, amivel az ingyenes használat a kitételekkel felruháztak bennünket. Elvittem és megmutattam, hogy mit jelent a kitétel. A helyreállított résznek gazdája van, a Magyar Vegyészeti Múzeum személyében, a bányászati helytörténeti kiállítás az ő irányítása alatt van, bár nem ő a gazdája.

Végső esetben olyan befektetői csoportot tud létrehozni központi pénzek ide irányításával, hogy el tudja érni azt, hogy a magyar Vegyészeti Múzeumnak, önálló elhelyezést biztosítsa, pluszba, ami még felújításra vár. Ha a várban gondolkodunk - ezen célok megoldásával -, én ezt támogatni tudom. Valószínű, hogy az itt megfogalmazottak teljes mértékben megvalósíthatóak legyenek, nem csak városi, hanem régiós érdek is.

Ha a felsorolt elméleti sort tisztázza olyan mélységig, hogy az ingyenes használati jogról garanciával lemondhatunk, akkor lépünk tovább.

Kérdése kinek van?

K a t o n a Csaba:

A várhoz egyenlőre ez az ingyenes használati jog köti az önkormányzatot. Ha a város erről az ingyenes használati jogról lemond, akkor itt egy esetlegesen létrehozandó RT-ben mivel fogunk rendelkezni?

Leszkovszki Tibor:

10% körüli összeg illetné meg az Önkormányzatot. Egyébként attól függ, hogy milyen feltételrendszer tudunk kidolgozni. Például gondolok a házasságkötő terem ingyenes biztosítására. Vagy, ha az önkormányzat egy augusztus 20-ai ünnepséget kíván ott tartani vagy valamilyen neves színtársulatnak az előadása megy, valamint szerződés alapján a Petőfi Színház tart előadást. Nyilvánvaló, hogy ez egy olyan befektetés, amelynek előbb-utóbb meg kell térülni.

Bátor Antal:

Nekünk ilyen formában a módosítással, semmiféle kötelezettségvállalásunk nem lesz.

Vámosi Tibor:

Az úr azt egyértelműen kifejtette, hogy egy szállodának a beruházása minimum 40 év, tehát úgy gondolja, hogy minimum 40 évre le kellene erről mondani. Ekkor született az a határozat a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság ülésén, hogy ezt a szándékot ki kell érlelni és különböző dolgokkal alá kell támasztani. Javasolom, hogy ténylegesen úgy fogadjuk el, ahogy a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a döntését meghozta.

Leszkovszki Tibor:

Kérdezem azt, ha ragaszkodunk az ingyenes használati joggal mit tudunk kezdeni?

Vámosi Tibor:

Nekem az volt az aggályom, ha nem sikerül ezt az "álmot" megvalósítani, befektetések nélkül, akkor előbb-utóbb jön egy olyan beruházó, aki alátámasztja a szándékát megfelelő tartalommal.

Fakász Tamás:

Erről a konkrét előterjesztésről az a véleményem, hogy nem tűnik megalapozottnak és komolynak az ajánlat. A magam részéről nem tudom komolyan venni, hogy egy milliárdos beruházásnak a hasznosításáról egyoldalas levél után mi állást foglaljunk.

Bátor Antal:

Nem kötünk semmilyen megállapodást. Számára szabadkezet adunk az előkészületekhez, önmagunknak pedig semmilyen kötöttséget nem vállalunk.

Dr. Fehérvári László:

Szeretném javasolni a Képviselő-testületnek, mivel az országban több helyen készítettem nemzetközi megvalósíthatósági tanulmányt, amely több nyelven elkészült, és 40 országban a gazdasági kamaráknak a rövidített változatát ki lehetne küldeni. Ha elfogadja a testület, hogy én ingyen megcsináljam, akkor ezt szívesen megteszem. Úgy gondolom, hogy ezután jelentkezhetnek olyan tőkeerő partnerek, akik a várnak a hasznosítását felvállalhatják.

Leszkovszki Tibor:

Köszönöm, a Képviselő-testület nevében elfogadom a felajánlását. Annyit szeretnék ezzel kapcsolatban elmondani, hogy 1991-ben a Képviselő-testületünk először 500 német, 500 angol és 2000 magyar változatban kiajánlotta a várat.

A módosított szövegű határozatot, amelyet a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság módosított. Aki elfogadja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

391/1999. (XII.16.) számú Képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete támogatja Muha-Gots Pál Viktornak (8200 Veszprém, Vilonyai u. 11/a. 1/1.) a Thuri Vár

- Továbbképző központ
- Oktató kabinet
- Szálloda
- Étterem
- Koncert terem
- Házasságkötő terem
- Családi Iroda

célú hasznosítási és felújítási elképzeléseit.

Kifejezésre juttatja azon szándékát, hogy a szükséges engedélyek megszerzése után a Képviselő-testület az ingyenes használati jog lemondásáról ismételt tárgyalás után dönt.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert e határozat tartalmával egyező szándéknyilatkozat aláírására.

Határidő: 1999. december 16.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

Leszkovszki Tibor:

A nyilvános ülésre meghírdetett napirendi pontokkal végeztünk, vegyes ügyek következnek.