

L e n g y e l _ C s a b a :

Én is azt javasolom, hogy üljenek le érdekegyeztetésre. Az biztos, hogy ők a 2000 Ft-ot felajánlották, szerintem meg is beszélték Halmaival, de 24 taxi volt a kikötésük. Ezt mi nem teljesítettük, így ők ésszerűen visszavonják a javaslatukat rögtön. Én is ezt tenném a helyükben.

L e s z k o v s z k i _ T i b o r :

Én nem azt kértem a tisztelt képviselő-testülettől, hogy a hozott rendeletünket módosítsuk. Ezt bejelentettem Önöknek, hogy tudjanak róla. Vállalom az érdekegyeztetést és eredményét visszahozom következő testületi ülésünkre.

P a t o n a i _ J ó z s e f :

Megkérdőjelezhető egy olyan szerveződés létjogosultsága, amely mások ellen irányul, szerintem ez Alkotmány-ellenes és a Halmai féle javaslat kifejezetten és hangsúlyozottan a mellékállású taxisok ellen és az érdekeik sérelmére kért valamit. Tehát ha érdekegyeztetésbe belemegyünk, akkor annak az érdekeltek teljes körére ki kell terjedni. Nem lenne jó, hogy ha ez a testület a rendkívüliség állapotában lenne. Ezek az ismeretek akkor is megvoltak, az elmúlt alkalommal, amikor ezt a döntést hoztuk, de nem hangzottak így el. Halmai státusza akkor is pontosan ugyanilyen volt. Én nem látok semmiféle olyan körülményt, ami a státuszát megváltoztatta volna a mi szemünkben.

L e s z k o v s z k i _ T i b o r :

Nem fogjuk elkerülni az utólagos kontroll szerepét, de ez igen kemény és időt raboló feladat.

V á m o s i _ T i b o r :

Érdekegyeztetéssel teljes mértékben egyetértek. Én is beszéltem velük, elmondtam, hogy tulajdonképpen arról van szó, hogy az adóterheket nem akarjuk különösképpen a lakosságra terelni, hanem innen-onnan a költségvetésbe a fedezetet valahogyan biztosítani akarjuk. Úgy gondolom, hogy a taxisok megközelítőleg sem fizetnek annyi adót az APEH felé, mint esetleg egy olyan dolgozó, aki 8000-10000 Ft-ot keres havonta. Nem fontos annyi autónak ott állni a Főtéren. Én kitarok a 2000 Ft mellett.

Á r m á s _ J á n o s :

Amikor az érdekegyeztetés történik a taxisokkal, ők hivatkoztak arra, hogy abbahagyják a szolgáltatást. Én egyáltalán nem vagyok

megelégedve velük. A Főtéren tömörülés van, máshol pedig nem lehet taxihoz jutni. Hívni csak presszóból, étteremből lehet.

L e s z k o v s z k i T i b o r :

A vitát most lezárom, érdekegyeztetés után újra napirendre hozzuk. Most rendeletet nem módosítunk.
Köszönöm, hogy a tájékoztatást elfogadták!

12.) Az Inotai Alumíniumkohó részére Inota helységnév használat engedélye

A képviselő-testület 22 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

64/1991. (IV. 18.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testülete engedélyezi, hogy az Inotai Könnyűfémű, vagy Inotai Alumíniummű Korlátolt Felelősségű Társaság cégnevébe Inota Helységnévet Inotai használattal felvegye.

13.) Csiszár Ernő interpellációja

L e s z k o v s z k i T i b o r :

Március 13-án Csiszár Ernő képviselőtársamtól kaptam egy interpellációt, amit az elmúlt testületi ülésre és megválaszolásra előkészítettem. Képviselőtársaim megkapták írásban is. Az interpelláló közölte, hogy szóbeli kiegészítés jogához ragaszkodik.

C s i s z á r E r n ő :

A választ nem tudom elfogadni, mert úgy érzem, hogy az az általános állítás, hogy a demokrácia drágább, nem lehet igaz semmiféleképpen sem.

Tulajdonképpen mi képviselők ingyen dolgozunk, és minél többet, annál több pénzt veszünk el a város pénzéből. Amikor elkezdünk takarékoskodni, akkor azt itt "fenn" kellene kezdeni, nem pedig az iskoláknál és a lakosságnál.

L e s z k o v s z k i T i b o r :

Konkrétan milyen javaslatod van arra, hogy itt kezdjük a takarékoskodást?

Csiszár Ernő:

Úgy érzem, hogy túlságosan sok a bizottság, sok gyűlés van és ezek haszna nem igen jön be.

Leszkovszki Tibor:

Tehát javaslatod úgy fogjam fel, hogy csökkentsük a gyűlések és a bizottságok számát?

Csiszár Ernő:

Esetenként igen.

21.45h-kor Bátor Antal elment.

Leszkovszki Tibor:

Ezt egyféleképpen, csak úgy tudom felvállalni, hogy a testület felruház olyan jogkörrel és hatáskörrel, hogy egy személyben dönthessek arról, ami ide tartozik.

Csiszár Ernő:

Én úgy gondolom, hogy esetleg a Hivatalnak kellene több munkát végezni, nagyobb hatáskört kapni és csak a fontosabb kérdésekben döntenénk mi.

Dr. Czeidli István:

Racionális magja van az észrevételnek, már ami a Hivatal hatáskörét illeti. A képviselő-testület hatásköreit először is le kell származtatni. Miután még mindig nem fogadta el a Parlament azt a bizonyos hatásköri törvényt, a képviselő-testületnek nincsen arra módja, hogy meghatározza a munkamegosztást az önkormányzati szervek között. Tehát gyakorlatilag a bizottságok, a polgármester, az alpolgármester, a jegyző hatáskörét megállapítani nincs mód. Ha a hatásköri jegyzék alapján az önkormányzati típusú hatáskörgyakorlás címzettje a képviselő-testület lesz, abban az esetben átadhatja azokat a hatásköreit, amelyek ilyen tárgyalási módot nem igényelnek. Vannak olyan hatáskörök, amelyek lebontását megkezdte. Bizonyos értelemben egy átalakulóban lévő új rendszerű képviselő-testület nem is csinálhat mást, minthogy a saját hatáskörét gyakorolja elsődlegesen, és a nagyobb operativitást igénylő kérdések a jogalkalmazási gyakorlat során fognak kialakulni. Ebben az értelemben lehetséges ma is a hatásköri jegyzék alapján munkamegosztást végezni a Hi-

vatal és a képviselő-testület között. Nem éppen szerencsés egyébként, hogy Hivatal gyakorol olyan hatásköröket, amiről önkormányzati szervezetnek kellene döntenie. Kivételes esetben nyilvánvalóan közigazgatási szakértelmet igénylő egyedi döntéseket lehetne a Polgármesteri Hivatal hatáskörébe utalni. Ezt a képviselő-testület a gyakorlat során fogja eldönteni, ugyanis inkább az tapasztalható, hogy egyedi ügyeket is maga a jogalkotó terel a képviselő-testület hatáskörébe. Pillanatnyilag nincs meg a lehetőség arra, hogy a képviselő-testület felruházza adott esetekben a Hivatalt, ezért közvetlenül kényszerül foglalkozni kisebb jelentőségű kérdésekkel is. Viszont az, hogy az adott kérdés kisebb jelentőségű-e, nem tudom megítélni.

V e i s z h a u p t Sándor:

Erkölcstelennek tartom, hogy a hivatal dolgozói túlóra-díjazás nélkül és túlmunkájuk lecsúsztatása nélkül kell, hogy dolgozzanak. Ezen mindenképp változtatni kellene.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Túlmunkadíjat nem tudunk fizetni, de remélem, hogy az év folyamán szabadidőt rendelkezésre bocsáthatunk, mondjuk a nyári szünetben.

Ez a hivatali apparátus nem ennek a testületnek dolgozik. Ez körülbelül 25 %-a az összmunkának. A város életét viszik, millió apró-cseprő és nagyon kemény munkával, de az ügyfélnek ez a legfontosabb problémáit oldja meg. Egy-egy embert egy-egy osztályról átmenetileg igen nagy nehézségek árán tudnánk pótolni.

Csiszár Ernő az interpellációra adott választ nem fogadta el.

Ezt követően a képviselő-testület 13 igen, 2 nem szavazattal és 5 tartózkodással, határozat hozatala nélkül elfogadta a polgármester választ Csiszár Ernő interpellációjára.

D o m o k o s István:

Egy osztrák cég felajánlotta, hogy a FÖLDGÉP-nek a külön buszával elvisz bennünket Ausztriába, ahol meg tudjuk nézni azt a selektív hulladékgyűjtést, ami ott működik. Ausztriában a háztartási hulladéknak csak a 30 %-át viszik a szeméttelre, a többit hasznosítják. Május 2-án (csütörtökön) ingyen, bérmentesen elvisznek bennünket, ahol 3 helyet tekintünk meg ilyen vonatkozásban. Az autóbusz hajnalban indul és este érkezik vissza. Akik úgy gondolják, hogy akarnak jönni, kérem jelentkezzenek!

A péti üzemanyagtároló mellett a veszprémi Erdőgazdaság fakitermelést, tarvágást végzett, amit múlt héten pénteken sikerült leállítani, a tarvágás pillanatnyilag szünetel. Holnap a mezőgazdaság igazgatójával ebben az ügyben tárgyalást folytatunk a fakitermelés további ütemére vonatkozóan. Remélem sikerül elérnünk, hogy ez a leállítás végleges legyen.


Péten is szeretnék megtartani a városszemlét. Hogy döntött erről a Péti Önkormányzat?

V e i s z h a u p t S á n d o r :


A városszemlét két délután szeretnék tartani, ahol képviselőtársaim is jelen lesznek. Az időpontban később megegyezünk.

Több hozzászólás nem lévén a Polgármester 22 óra 15 perckor az ülést berekesztette.

K. . m. f.


(Leszkovszki Tibor)
polgármester




(Dr. Czeidli István)
jegyző