

ni a Szakmai és Érdekvédelmi Testület demokratikus véleményét. Én is egyetértek azzal, hogy a bizottságból hiányzik egy tanító és egy iskolapszichológus.

L e s z k o v s z k i T i b o r :

A Szervezeti és Működési Szabályzat szerint minden képviselőnek és a polgármesternek van joga javaslatot tenni bizottsági tagra. Ezzel szeretnék most élni és a következő személyeket javasolnám a Közoktatási Bizottságba:

Zöld Istvánnét, Pintérné dr. Erdélyi Máriát, Wágner Józsefnét, Dr. Martoncsik Józsefet és Koronaffy Károlynét.

P a t o n a i J ó z s e f :

Én dr. Tollas Ferenc helyett dr. Nagy Lászlóné Szabó Borbála tanítónőt javaslom a bizottságba.

L e s z k o v s z k i T i b o r :

Van-e az elhangzott neveken kívül még javaslata képviselő-társaimnak?

Amennyiben nincs, akkor egyenként teszem szavazásra az elhangzott neveket sorban, tehát úgy, ahogy beterjesztésre került. Szeretném tájékoztatásul elmondani, hogy 9 támogató javaslat szükséges ahhoz, hogy valaki jelölt legyen.

Jelöltté vált: Koronaffy Károlyné 18 szavazattal, Dr. Martoncsik József 16 szavazattal, Wágner Józsefné 17 szavazattal, Pintérné dr. Erdélyi Mária 15 szavazattal.

Dr. Tollas Ferenc orvosra tett javaslatát Csiszár Ernő visszavonta, mivel nem lehet bizottsági tag, Pintér Mihály lelkes pedig nem kapta meg a jelöltté váláshoz szükséges 9 szavazatot. (8 szavazatot kapott)

Most pedig a szavazás következik. Minősített többséggel 14 szavazat szükséges ahhoz, hogy a jelöltekből megválasztott teljes jogú bizottsági tag legyen.

A szavazás eredménye: Koronaffy Károlyné 18 szavazatot, Dr. Martoncsik József 16 szavazatot, Wágner Józsefné 17 szavazatot, Pintérné dr. Erdélyi Mária 14 szavazatot kapott. Zöld Istvánné 11 szavazatot, Nagy Lászlóné 8 szavazatot kapott, így ők nem kerültek megválasztásra.

Ezek után a képviselő-testület a következő határozatot hozta:

80/1991. (VI.1.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Közoktatási Bizottságot az alábbi nem képviselő bizottsági tagokkal egészítette ki és a felsoroltakat a bizottság tagjainak megválasztotta.

Koronaffy Károlyné óvónő

Dr. Martoncsik József jogász

Wágner Józsefné gazdasági vezető

Pintéerné dr. Erdélyi Mária iskola-pszichológus

Csiszár Ernő:

A következő bejelentést teszem: Úgy érzem, hogy ilyen körülmények között nem tudom továbbra a Közoktatási Bizottság vezetését vállalni, az elnökségről lemondok.

Patonai József:

Nem hiszem, hogy ezt szó nélkül kell tudomásul vennünk, ugyanis biztos vagyok benne, hogy itt nem egészen és nem csak kizáróan szakmai vitákról van szó. Nehezen tudom elhinni erről a bizottságról, hogy ilyen körülmények között valóban a gyerekek és valóban a város oktatásának az érdekében dolgozik. Szerintem semmiképpen sem megoldás az, hogy valaki lemond, ha nem valósulnak meg az elképzelései, a kompromisszum-készségre mindkét oldálnak szüksége lenne.

Törzsök Károly:

Az, hogy a javaslat többször módosult, ez éppen a kompromisszum-készséget bizonyítja.

Leszkovszki Tibor:

Amennyiben Csiszár Ernő fenntartja bejelentett állásfoglalását, akkor nekem kötelességem bejelenteni, hogy a Közoktatási Bizottság így működésképtelen, tehát most tulajdonképpen olyan feladatunk van, hogy bizottsági elnököt kell választanunk, mert a Közoktatási Bizottságnak működnie kell.

A Közoktatási Bizottság elnökévé választhatók: Dr. Huszár Pál, Kerekes István, Lukáts András, Papp Gyula, Törzsök Károly

képviselők közül bárki. Az elnök személyére bármely képviselőtársam javaslatot tehet.

T ö r z s ö k Károly:

Kérem figyelmen kívül hagyni személyemet ebben a vonatkozásban, mert nem szeretném, hogyha a kettőnk vitája, vagy a kisebbségi álláspont képviselője esetleg olyan gondolatot ébresztene valakiben, hogy személyes ambícióim voltak, mert erről szó sincs. Én nem tudom elfogadni Csiszár úr lemondását. A politika olyan, hogy az ember néha győz, néha nem, tudomásul kell venni, hogy mások véleménye került előtérbe, az győzött, azzal is együtt kell tudni élni és dolgozni.

Dr. B u z á s i István:

Meglehetősen keserű szájjal veszem tudomásul ezt a szavazást, mert úgy érzem, hogy nem indokolt ilyen személyi kérdésekbe politikát belevinni. Márpedig ezt tettük, akár elismerjük, akár nem. Megítélésem szerint itt felmerült 3-4 olyan embernek a neve, akiket én kiváló embereknek tartok nyilván az ismerőseim között. Közülük az egyik határesetben, a másik kettő pedig nem jutott be. Én úgy érzem, hogy ez az egyik és a másik oldalnak a politikai állásfoglalása volt, nem pedig az illető személyek rátermettségének a megkérdőjelezése. Azt hiszem, hogy ennek a városnak az érdekében kellene tevékenykednünk, az arra legalkalmasabb személyeket kiválasztanunk, függetlenül a tényleges vagy feltételezett politikai nézeteitől. Csatlakozva az előttem szólókhhoz, Csiszár tanár urat megkérem, hogy gondolja át még egyszer a lemondását.

V á m o s i Tibor:

Szeretném megkérdezni Csiszár tanár úrtól, hogy a bizottságban hajlandó-e tovább működni tagként?

C s i s z á r Ernő:

A bizottságban tagként igen. Azért mondom le, mert ez a dolog már kb. két hónapja húzódik és nem látom annak értelmét, hogy személyi vitákkal időt pazaroljunk teljesen fölöslegesen és a munkát, ami a dolgunk, azt ne végezhessük el.

V á m o s i Tibor:

Én el tudom fogadni Csiszár úr lemondását annál is inkább, mert nem ebben a pillanatban határozta el. Ha így lenne, akkor meglehetősen, hogy elkapkodott döntés lett volna. Egyetértek azzal, hogy tényleg nem szabad a politikát behozni, csak szakmai érde-

keket, kimondottan csak ezek alapján történtek a többi bizottságban is a bevonások.

Nekem az a véleményem, hogy egy ilyen fontos bizottságnál tényleg nem szabadott volna már két hónapot ezzel tétlenkedni, ezt meg kellett volna már tenni ebben a bizottságban is, mint ahogy az összes többi megtette.

C s i s z á r _ _ E r n ő :

Többször szóba került, hogy politika volt a háttérben. Szeretném hangsúlyozni, hogy ez nálam nem játszott szerepet. Azt néztem, hogy ki az, aki tehetséges, aki segítőkész, akire a bizottságban szükség van. Senkinél nem néztem, hogy milyen pártnak volt, vagy most milyen pártnak a tagja.

L e s z k o v s z k i _ _ T i b o r :

A vita rövidítése érdekében szeretném elmondani, hogy én többször résztvettem a bizottság ülésein, beszélgettem pedagógusokkal is. Elmondhatom, hogy politikáról egy szó sem esett, se konkrétan, se célzatosan. Nem tudták elfogadni azt a személyi struktúrát, amit az általuk nem ismert koncepció megvalósításához a bizottság javasolt. Ezért volt minden fórumon a folyamatos és ismételt erőltetése annak, hogy a szakma érdekképviselője a bizottságban a többi bizottság mintájára valósuljon meg.

C s ő v á r i _ _ J á n o s :

A testületnek nyilván tudomásul kell venni Csiszár úr véleményét és elhatározását. Az a javaslatom, hogy Csiszár tanár úr és a képviselő-testület kössön egy olyan kompromisszumot, hogy a következő képviselő-testületi ülésig továbbra is végezze a bizottsági elnöki feladatokat és a következő ülésen választánánk elnököt. Így lehetőség lenne az alapos átgondolásra.

C s i s z á r _ _ E r n ő :

Ezt a megoldást elfogadom és vállalom az elnöki feladatokat a következő testületi ülésig.

Ezt követően a képviselő-testület egyhangúlag a következő határozatot hozta:

81/1991. (VI.1.) számú képviselő-testületi határozat:

Csiszár Ernőnek, a Közoktatási Bizottság elnökének elnöki tisztéről való lemondását a képviselő-testület 1991. június 28-val veszi tudomásul.

B e j e l e n t é s e k :

Dr. H u s z á r Pál:

A Veszprém Megyei Múzeumok Igazgatóságán keresztül megkeresés érkezett, miszerint egy németországi kisváros Heidersheim partnerkapcsolatba szeretne lépni olyan várossal, amelynek hozzá hasonlóan komoly római kori leletanyaga van. Előzetes felhatalmazást szeretnék kérni arra, hogy a közeledésüket fogadjuk-e, hogy aztán megtudjuk mit is értenek a kapcsolat tartalma alatt. Ha ez olyan, amely a városnak külön terhet nem jelent, akkor talán érdemes lenne ezzel foglalkozni. Nyilvánvalóan, amikor az érdemi megkeresés megjön, akkor szeretném idehozni a testület elé, hogy az ügyben érdemben állást foglaljon.

A képviselő-testület egyhangúlag felhatalmazta Dr. Huszár Pált a tárgyalások megkezdésére.

C s ő v á r i János:

Egy kérdésem és egy bejelentésem lenne.
A kérdésem: A wolfsbergi kapcsolatunk hogy áll?
A bejelentésem: Köztudott, hogy amikor a költségvetést tárgyaltuk, akkor nem szavazta meg a képviselő-testület a Béke Énekkarnak a finnországi útját. Örömmel jelenthetem be, hogy a bánya anyagi támogatásával elindulhatott Finnországba az együttes.

Dr. H u s z á r Pál:

A wolfsbergi kapcsolat természetesen él. A meghívások következtében az ottani magisztrátus lenne a soros a látogatással. Készségüket jelezték, de a helyhatósági választások és a társközségek önállósodása miatt késett eddig a látogatás, de úgy néz ki, hogy a kórház július 1-jei megnyitójára a polgármester is és az ottani kórház vezetői is jönnek.

Dr. N a g y Tibor:

Inotán falugyűlést tartottunk 28-án a veszélyeshulladék-tároló ügyében, melyen 123-an megjelentek. 122 személy felhatalmazott annak betérjesztésére, hogy a testület vonja meg a Polgármester úr jogát az ügyben a további tárgyalásoktól.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Képviselőtársaim! Elhangzott egy határozati javaslat, melyet

Dr. Nagy Tibor 122 személy megbízásából hozott. Él ugyanis pillanatnyilag egy felhatalmazás, hogy tárgyalhatok, illetve a hivatal tárgyalhat a veszélyeshulladék-tároló elhelyezése ügyében. Mint Önök is tudják Csór falugyűlésen egyértelműen elvetette, ez az egyik tény. A másik tény az, hogy leghamarább másfél hónapos csúszással, kb. augusztus közepén fog megjelenni a pályázati kiírás az Ipari és Kereskedelmi Minisztérium részéről. Eddig már több száz ember adta írásban tudtunkra, hogy itt veszélyeshulladék-tároló ne legyen.

V á m o s i _ _ _ T i b o r :

Én is ott voltam az inotai falugyűlésen, mert össze akartam hasonlítani a csórral, melyet a televízióban láthattunk. Csóron nem is voltak hajlandók meghallgatni, hogy egyáltalán milyen is lenne ez a veszélyeshulladék-tároló, tehát sem a technológiája, sem az elképzelések, sem pedig a gazdasági rész nem érdekelte az embereket. Félnék tőle, elindult egy pánikhangulat. Inotán dr. Nagy Tibor tájékoztatta a falugyűlést, majd utána Papp Gyula képviselőtársunk. Nagyon hiányoltam, hogy szakmai, illetve hozzáértő tájékoztatás itt sem történt, ezáltal tulajdonképpen ott is kialakult egy olyan vélemény, hogy szidták a polgármestert, az alpolgármestert, hogy hogyan képzeljük, hogy ilyen veszélyes helyzetbe hozzuk őket. Én magam is azt mondom, hogy nem csodálkozom, hogy az emberek félnék, hiszen nem volt megfelelő tájékoztatás. Ennek ellenére azt mondom, hogy evvel a témával nem érdemes foglalkozni, mert igen nagy energiát kellene befektetni szakmailag, hogy az embereket meggyőzzük. Elindult egy pánikhangulat, ez ellen mi nem tudunk tenni különösképpen.

A falugyűlésen még elhangzott, hogy sokkal veszélyesebb a meglévő inotai bányatelepen, illetve a lőszertárolóban tárolt veszélyes hulladék, amely galvániszap. Nem tudjuk, hogy mi történt vele, a mai napig is még ott van. Ez ellen kell nagyon sürgősen tenni.

D r . _ _ _ B u z á s i _ _ _ I s t v á n :

Én is úgy ítélem meg, hogy nem fogjuk tudni a közvéleménnyel szemben bebizonyítani a szakmai igazságot. Azt mondom nem kell szégyellni azt, hogy ezt a megbízást adtuk a Polgármester úrnak és nem szabad elvenni tőle a további tárgyalás jogát az ügyben. Mi a szakmát legjobban ismerő emberek véleményére alapozva próbáltuk a legjobb megoldást keresni. Változatlanul az a véleményem, hogy ezek a mérgező anyagok itt vannak a környezetünkben, de ha Csór és Inota közvéleménye csak azt hajlandó tudomásul venni amit lát, akkor felesleges nekünk arra törekednünk, hogy itt egy magasabb szakmai véleményt fogadtassunk el.

Miskolczi Ferenc:

Szeretném felhívni elsősorban a tiltakozók figyelmét arra, hogy Peremartonban a Vegyipari Vállalat területén veszélyeshulladék égető mű épül. Peremarton semmivel nincs messzebb Várpalotától, mint a csóri határ és a veszélyessége sem kisebb. Erről nem kérdeztek meg senkit, elkezdték építeni és még 100 millió Ft-ot sem kap Várpalota város.

Lanczmann József:

Van bennem egy értetlenség, mivel az emberek az egész tevékenység ellen tiltakoznak, pedig azt nem is ismerik, miközben eltűrik az Inotai Alumíniumkohó veszélyesnek minősített melléktermékeit, eltűrik, hogy a galvániszap már egy éve itt van és lehet, hogy tönkreteszi az ivóvízkészletünket, eltűrik, hogy a testület az én interpellációm ellenére is engedélyezte, hogy a szippantott szennyvizet továbbra is a Bántába eregessék. Tehát ami még csak gondolatban van, az ellen megtörtént a hatalmas szervezés, ami ellen valóban kellene tiltakozni és védekezni, az ellen nem történik semmi. Ez számomra egy nagyon nagy kérdőjel.

Domokos István:

A galvániszappal kapcsolatosan annyi információt szeretnék elmondani, hogy június 30-ig van a hatóságtól engedélyük a tárolásra, utána el kell onnét szállítani. A Bakony Metál fellebbezett mindenhol, azért húzódott ilyen sokáig a dolog.

A veszélyeshulladék-tárolóval kapcsolatosan annyit, hogy a FÖLDGÉP és a Veszprémi Szénbányák kerestek meg bennünket az ügyben, tehát ez még csak javaslat. Úgy jellemezném a kialakult helyzetet, hogy a "kocsi elkerülte a lovakat", hiszen sem kormányzati elképzelés, sem pedig a minisztérium részéről nincs még semmiféle versenytárgyalás erre vonatkozóan. Ennek ellenére úgy érzem, hogy ezt a lakossággal nem lehet elfogadtatni, de azért a tárgyalás jogát nem szabad a polgármestertől elvenni.

Leszkovszki Tibor:

Dr. Nagy Tibor javaslatát felteszem szavazásra és ezzel a vitát befejezettnek nyilvánítom. A javaslat úgy hangzott, hogy azt a jogot, amit a testülettől kaptam tárgyalásra e témában, azt a testület vonja vissza és a veszélyeshulladék-tároló kérdését vegyük le napirendről. Ez azt is jelenti, hogyha a pályázat kiírásra kerül, akkor ezen nem veszünk részt. Tehát, aki azzal ért egyet, hogy a további tárgyalásokat a veszélyeshulladék-tároló ügyében fejezzük be, az kérem szavazzon.

A képviselő-testület 6 szavazat, 11 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett határozat hozatala nélkül elvetette dr. Nagy Tibor indítványát.

Dr. Nagy Tibor:

Még egy javaslattal jöttem a részönkormányzattól. A Deák Ferenc utca 22. szám alatt lévő ingatlanok június 4-én lenne a licitje, viszont ehhez a részönkormányzat nem járul hozzá. Javasolnám ennek a határozatnak a visszavonását.

Leszkovszki Tibor:

Szerintem hiba lenne, ha az önkormányzat megtartaná ezt az épületet, mert erre százazreket kellene ráköltetni. Tehát ez nyűg az önkormányzatnak még akkor is, ha az inotaiak érzelmi alapon kötődnek is az épülethez. Nem hiszem, hogy ennek a helyi önkormányzatnak célja lehet, hogy a városban elszórtan egy-egy családi házat kezelésbe vegyen.

Én akkor tudom ezt a javaslatot szavazásra bocsátani, ha a részönkormányzat ezt a határozatát írásban benyújtja.

Dr. Nagy Tibor:

Akkor viszont azt kérném, hogy az árverést halasszuk el.

Dr. Czeidli István:

Tisztelt Képviselő-testület!

Ingatlanok értékesítéséhez, az ingatlanoknak tulajdonváltozást eredményező vállalkozásokba adásához a részönkormányzat egyetértése szükséges. Igaz ugyan, hogy az értékesítést elrendelte a Tisztelt Képviselő-testület, de az egyetértés hiányzik - amennyiben a határozat beérkezik -, így a Szabályzat szerint az értékesítésnek jogi akadályai vannak.

Leszkovszki Tibor:

A részönkormányzat véleményét, a határozatot, hogy akadálya van az értékesítésnek, a kezelőhöz, a Városgazdálkodási Vállalathoz kell továbbítani, mert így nem tudja az ingatlant értékesíteni. Azt, hogy ennek milyen jogi következménye lehet, mivel a licitet már kiírták, azt nem tudom megmondani.

Kinek van még más bejelentése?

V e i s z h a u p t S á n d o r:

Lohonyai István és felesége Várpalota, Móra Ferenc u. 6. szám alatti lakosok építési tilalom feloldása tárgyában fordultak a Polgármesteri Hivatal Műszaki Osztályához. Kérem, hogy ezt az anyagot a következő testületi ülésre szíveskedjenek előterjeszteni, mert szeretnék már az építkezést elkezdeni.

D o m o k o s I s t v á n:

A bizottság foglalkozott a témával és a következő javaslata volt:

A bizottság javasolja, hogy a testület adjon felmentést a Rendezési Terv alól, mely szerint a területen közpark építését tervezik és módosítsa a Rendezési Tervet oly módon, hogy a Móra F. u. 6. sz. alatti ingatlan lakóövezetként való felhasználása lehetséges legyen.

V e i s z h a u p t S á n d o r:

A Részönkormányzat is megtárgyalta a témát és ugyanerre az elhatározásra jutott, hogy az építési tilalmat fel kell oldani.

D r . C z e i d l i I s t v á n:

A képviselő úr javaslatára azt válaszolnám, hogy a képviselőtestület határozata alapján nagyjából-egészéből az összes építési tilalom felülvizsgálata megtörtént. Megkerestük a Földhivatalt, a konkrét bejelentés alapján a konkrét ingatlanra vonatkozó törlést azonnal foganatosítjuk. Egy nagy listát küldtünk a Földhivatalnak, hogy ezekről törölje az építési tilalmakat, de miután ennek az átvezetése hosszabb időt vesz igénybe, ebből a megkeresésből kiemeljük és soron kívül megpróbáljuk elintézni.

P a t o n a i J ó z s e f:

Egy bejelentésem lenne. Május 24-én megalakult a Katolikus Ifjúsági Kör a Honvédség által rendelkezésünkre bocsátott épületben. Erről a helyről szeretnék köszönetet mondani Kovács Tibor alezredes úrnak ezért a lehetőségért, és szeretném felhívni képviselőtársaim figyelmét 13-18 évesek részére erre nevelési és szabadidőeltöltési lehetőségre.

L e s z k o v s z i T i b o r :

Szeretném elmondani, hogy Várpalotára továbbra is rendőrkapitány kerestetik. Új pályázatot írtak ki, az állást július 1-jéig kell betölteni.

Szeretném bejelenteni, hogy egy Operatív Bizottság nagy léptekkel szervezi a július 1-jei kórházavatást. A szakma részéről Dr. Surján László népjóléti miniszter veszi át.

Szeretném bejelenteni, hogy elképzelhető, hogy június első felében rendkívüli testületi ülést kell tartanunk a péti objektumok átadásával kapcsolatban. A mostani kimenetel szerint az objektumot június 10-15-ig kell átadni.

L a n c z m a n n J ó z s e f :

Nem tudom, hogy olvasták-e a Gazdasági aktualitásokban a testületet ért bírálatot, ami szerintem nem felel meg a valóságnak és reagálni kellene rá.

L e s z k o v s z i T i b o r :

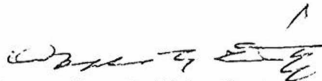
Nekem Czeidli úrral együtt az a véleményem, hogy csak a testülethez írásban beérkezett kérdésekre, véleményekre, bírálatokra válaszoljunk. Szerintünk nem érdemes párbeszédese levelezést elkezdni, mert nem lesz vége.

Javaslom, hogy Törzsök Károly képviselőt kérjük meg, hogy a jövő heti fórumon - amikor tájékoztatást ad a testületi ülésről - reagáljon erre a cikkekre is.

Több hozzászólás nem lévén a Polgármester megköszönte az aktív munkát és az ülést 20,15 órakor berekesztette.

K. m. f.


(Leszkovszki Tibor)
polgármester


(Dr. Czeidli István)
jegyző