

33/1991. (III.1.) számú képviselő-testületi határozat:
Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Kulturális, Vallásügyi és Sport Bizottságot a következő nem képviselő tagokkal egészítette ki:
Szabó Béla, Fodor Balázs, Petrovics László, Neményi László és Ury János személyekkel.

4/9. Az Ipari, Mezőgazdasági, Kereskedelmi, Fogyasztói Érdekvédelmi Bizottság kiegészítése képviselő tagokkal

Ifj. B á t o r Antal:

Én most nem a bizottság kültagjaira tennék javaslatot, hanem a bizottságot szeretném még képviselőtagokkal bővíteni. Legszélesebb területet ölel fel a bizottság munkája, melyből Márhoffer György képviselő várhatóan hosszabb távon kiesik, ezért szeretnénk Czifra László urat és Jolsvai Artur urat bevonni a bizottság munkájába.

Czifra László és Jolsvai Artur a jelölést elfogadták.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Aki egyetért azzal, hogy a bizottság tagja legyen Czifra László és Jolsvai Artur képviselő-társunk, az kérem kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 20 szavazat és 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

34/1991. (III.1.) számú képviselő-testületi határozat:
Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete az Ipari, Mezőgazdasági, Kereskedelmi, Fogyasztói Érdekvédelmi Bizottságot Czifra László és Jolsvai Artur képviselőkkel kiegészítette.

4/10. A Pénzügyi, Ellenőrző Bizottság kiegészítése nem képviselő tagokkal

L e s z k o v s z k i T i b o r :

Patonai József bizottsági elnök megbízásából a következőket szeretném betérjeszteni: Kincses Tamás, Hradzsky Viktorné, Bostainé Tóth Judit és Lakics Pálné kültagoknak javasolt személyeket a bizottsági ülésre meghívták, ahol Bostainé Tóth Judit bejelentette, hogy nem vállalja a bizottsági tagságot. A bizottság nevében Patonai József bizottsági elnök azt kérte, hogy a testületnek Kincses Tamás, Hradzsky Viktorné és Lakics Pálné kültagokra tegyék javaslatot.

Aki egyetért a felsorolt személyekkel, az kérem kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyhangúlag a következő határozatot hozta:

35/1991. (III.1.) számú képviselő-testületi határozat:
Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Pénzügyi, Ellenőrző Bizottságot Kincses Tamás, Hradzsky Viktorné és Lakics Pálné nem képviselő tagokkal egészítette ki.

B e j e l e n t é s e k :

L e s z k o v s z k i T i b o r :

Február 25-én a műszaki osztályvezetői állásra beérkezett pályázókkal a jegyző és az alpolgármester úrral együtt személyesen találkoztam. Tájékoztató jelleggel mondanám, hogy a hat pályázó közül Szathmáry Kálmán veszprémi lakos mellett döntöttünk és őt értesítettük, hogy március 1-jei kinevezésével kapcsolatos részletes egyeztetés érdekében jelenlen meg nálam.

L u k á t s A n d r á s :

Van-e lehetőség arra, hogy a többi pályázónak legalább a nevét megismerjük?

L e s z k o v s z k i T i b o r :

A műszaki osztályvezetői állásra a következő személyek nyújtottak be pályázatot:

Szathmáry Kálmán (veszprémi lakos), Oppér György (keszthelyi lakos), Villám Erzsébet (várpalotai lakos), Tóth József (veszprémi lakos), Horváth Jenő (veszprémi lakos) és Csóti Tamás (várpalotai lakos, ő egyébként nem felelt meg a pályázati kiírásnak, mivel bányamérnöki diplomával rendelkezik)

Plusz információként szeretném elmondani, hogyha a végleges hivatali struktúra kialakul, akkor szeretnénk felvenni a kapcsolatot Villám Erzsébet és Oppér György pályázókkal és beosztottként alkalmazni őket.

L e s z k o v s z k i T i b o r :

Vámosi Tibor képviselő-társunk képviselői önálló indítványt terjesztett be, megkérem, hogy ezt a testülettel ismertesse.

V á m o s i T i b o r :

Tisztelt Képviselő-testület!

Kb. három hete a Népszabadságban lettem figyelmes egy pályázati felhívásra, amit először szűkebb társaságban tárgyaltunk. Majd az MSZP kezdeményezésére a Vállalkozók Pártjával és az IPOSZ-szal közösen megbeszéltük ezt a témát, aminek a lényege az, hogy a Magyar Vállalkozásfejlesztési Alapítvány egy pályázatot írt ki arra, hogy az országban 3 vagy 6 helyen helyi vállalkozási központot hozzon létre. Ezek a vállalkozási központok tulajdonképpen segítenék a megalakuló és a már meglévő vállalkozókat gazdaságilag, közgazdasági vonatkozásban és egyéb ügyvitelszervezésben.

Ha pályázni kívánunk, akkor az első menetben közölni kellene fő vonalakban az elképzeléseinket. Ennek az összeállítására kellene létrehozni egy stábot.

Ez a pályázat lehetőség arra, hogy feltárjuk Várpalotán a meglévő gondokat, problémákat és, hogy tulajdonképpen eladjuk magunkat. Meglehet, hogy nem nyerjük meg a pályázatot, de akkor is én úgy gondolom ebből csak nyerhetünk, ha egy felkészültebb állapotban fogadnánk a jelentkező vállalkozókat.

L e s z k o v s z k i T i b o r :

Ha pályázni akarunk a vállalkozási központ létrehozására, akkor március 9-ig információszolgáltatás szükséges, ami alapján március 14-én lesz a döntés, hogy melyik az a 3 vagy 6 város, aki megkapja ezt a lehetőséget. Most arról kellene döntenie, hogy pályázzunk vagy nem. Én nagyon rövidnek tartom a rendelkezésre álló időt.

Dr. Buzási István:

Én a magam részéről örömmel veszem, hogy foglalkozunk egy ilyen kérdéssel, hiszen nem kell mondanom, hogy mindnyájunk vállára milyen súllyal fog nehezedni az a foglalkoztatási gond, ami ebben a városban már nagyon határozottan kialakulófélben van és ez csak súlyosbodni fog. Úgy érzem, hogy a foglalkoztatás javításának egy szervezettebb formájú vállalkozási rendszer jobb formája, mintha ösztönösen próbálkoznak a helyi vállalkozók. Javaslom, hogy a testület is mellette foglaljon állást a maga eszközeivel.

Domokos István:

Javaslom, hogy a betérjesztők állítsanak össze egy bizottságot és készítsék el a pályázatot.

Ifj. Bátor Antal:

Jónak tartom az ötletet, szerintem is pályázzunk, de szerintem gond a stáb összeállítása, mert ezzel az apparátust már nem szabad terhelni.

Dr. Czéidli István:

A Polgármesteri Hivatal teherbíró képessége véges. Ezt vagyok kénytelen mondani, mert készül a költségvetés, ami a legfontosabb feladata pillanatnyilag az apparátusnak, ezért hihetetlenül nagy nyomás nehezedik az adminisztrációra. Adminisztrációt ezen felül vállalni nehezen tudnánk, illetőleg ha vállalnánk, akkor nem tudnánk megfelelni annak a komolyságnak, amit ez az ügy követel. Úgy gondolom, hogy az a szellemi kapacitás, ami tulajdonképpen ennek a szervezetnek a működéséhez szükséges, az rejtve ugyan, de rendelkezésre áll. Az önkormányzati feladatok, az aktuális feladatok olyanok és ez a pályázat olyan időpontban nehezednék a Polgármesteri Hivatalra, hogy a vállalásnak elegettenni nem tudnánk.

Leszkovszki Tibor:

Ezek után az önálló indítványt szavazásra teszem fel. Aki egyetért azzal, hogy pályázatot nyújtsunk be vállalkozási központ létrehozására, az kérem kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 12 szavazat, 1 ellenszavazat és 9 tartózkodás mellett határozat hozatala nélkül úgy döntött, hogy támogatja, hogy az önkormányzat a Magyar Vállalkozásfejlesztési Alapítvány kiírására pályázatot nyújtson be helyi vállalkozási központ létrehozására.

Felkéri Vámosi Tibor képviselőt a pályázat benyújtásával kapcsolatos teendők megszervezésére.

Dr. H u s z á r Pál:

A művelődési miniszter úgy nyilatkozott, hogy a pedagógusok 20 %-on felüli 10 %-os jövedelemkiegészítése az önkormányzatoknál van. Szeretném megkérdezni Polgármester urat, hogy mi a reális helyzet?

L e s z k o v s z k i Tibor:

Egyelőre még nincs itt a pénz, abban a pillanatban, amikor a pénz rendelkezésre áll, intézkedni fogok a felosztásáról.

V á m o s i Tibor:

Tisztelt Képviselő-testület!

Olyan vád ért bennünket, hogy az önkormányzati testületi ülésekről nem tájékoztatjuk kellőképpen a lakosságot. Ezért javaslom, hogy válasszunk egy szóvivőt ennek a feladatnak az ellátására.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A lakosság folyamatos tájékoztatását én is nagyon fontosnak tartom. Kérek javaslatot a szóvivő személyére.

V á m o s i Tibor:

Törzsök Károly képviselő-társunkat javaslom szóvivőnek, aki a képviselő-testület munkájáról a lakosságot a Városi Televízióban rendszeresen tájékoztatná.

Törzsök Károly a jelölést elfogadta.

L_e_s_z_k_o_v_s_z_k_i_Tibor:

Aki egyetért azzal, hogy legyen a testületnek állandó szóvivője, az kérem szavazzon.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal létrehozta a szóvivői státuszt.

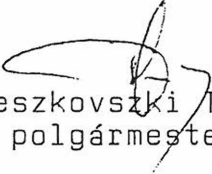
Aki egyetért azzal, hogy Törzsök Károly legyen a tavaszi ülés-
szak időtartamára a testület szóvivője, az kérem kézfeltartással
szavazzon.

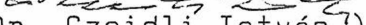
A képviselő-testület 14 igen szavazattal a következő határozat-
ot hozta:

36/1991. (III.1.) számú képviselő-testületi határozat:
Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete úgy
döntött, hogy a tavaszi ülés-
szak időtartamára Törzsök
Károly képviselőt választja a testület szóvivőjének.

Több hozzászólás nem lévén Leszkovszki Tibor polgármester a
képviselő-testület ülését 16 óra 30 perckor berekesztette.

K. m. f.


(Leszkovszki Tibor)
polgármester


(Dr. Czeidlí István)
jegyző

Várpalota Város Önkormányzati
Képviselőtestületének

4/1991. /III.1./ számú

r e n d e l e t e

a kedvezményes kamatozású lakáscélú kölcsönök felemelt törlesztőrészeihez nyújtható önkormányzati támogatásról.

1. §

A rendelet hatálya kiterjed azokra a magánszemélyekre, akik Várpalotán állandó bejelentett lakással rendelkeznek és részükre az Országos Takarékpénztár vagy takarékszövetkezet az 1988. december 31-e előtt hatályban volt jogszabályok alapján lakásépítés, lakásvásárlás vagy egyéb építési munkák céljára kamatmentes vagy évi 3,5 %-ot meg nem haladó kamatozású kölcsönt nyújtott, tartozásukat nem egyenlítették ki, s így őket 1991. január 1. napjától 1991. december 31. napjáig havonta 1.500,- Ft-tal növelt kölcsöntörlesztési kötelezettség terheli.

2. §

/1/ A költségvetésben meghatározott keret mértékéig 1.500,- Ft-ig terjedő támogatás adható annak az igénylőnek, akinek, illetve a vele közös háztartásban élő közeli hozzátartozójának /házastárs, élettárs, egyeneságbeli rokon, örökbefogadott, mostoha- és nevelt gyermek, örökbefogadó, mostoha- és nevelő szülő, valamint testvér/ együtt az egy főre jutó nettó havi jövedelme nem haladja meg a mindenkori özvegyi nyugdíj legkisebb összegét, egyedülálló igénylő esetében annak 150 %-át.

- /2/ A lakásügyi hatóság köteles a támogatásban részesítettekéről nyilvántartást vezetni.
- /3/ A támogatás - annak megállapítása esetén - az /1/ bekezdés szerinti mellékleteket tartalmazó " Igénylőlap " benyújtását követő naptári hónaptól jár. A havi támogatás összegét minden hónap 10-ig kell folyósítani a támogatott részére. Amennyiben az igénylő kéri, úgy a támogatás összege közvetlenül kerül átutalásra a pénzügyi intézetnél kezelt hitelszámlájára.
- /4/ Az 1991. március 31-ig beérkező " Igénylőlap "-ok alapján a törlesztőrészletek emelkedésének időpontjától /1991. január 1./ kell a támogatást utólag elszámolni.
- /5/ A támogatás folyósításáról a Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztálya gondoskodik.

5. §

- /1/ A támogatási kérelmek elbírálása az Egészségügyi és Szociális Bizottság hatáskörébe tartozik.
- /2/ A bizottság a jövedelemnyilatkozatok valódiságát kétség esetén megvizsgálhatja, indokolt esetben az igénylő lakásán környezettanulmányt folytat le.


6. §

A bizottság döntése ellen benyújtott fellebbezést a képviselőtestület bírálja el.

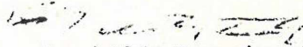
7. §

Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba. Kihirdetéséről a jegyző a helyben szokásos módon gondoskodik.

V á r p a l o t a, 1991. március hó 1. nap


/ Leszkovszki Tibor
polgármester




Dr. Czeidlí István /
jegyző

I G É N Y L Ő L A P

a kedvezményes kamatozású lakáscélú kölcsönök felemelt törlesztőrészleteihez nyújtható önkormányzati támogatás igénybevételéhez.

1./ A támogatást igénylő neve:

2./ Lakásának pontos címe:

.....
alapterülete: m²; szobaszáma:

komfortfokozata: összkomfortos - komfortos - félkomfortos -
komfortnélküli /a megfelelő aláhúzendó/

3./ A fennálló kölcsönt

célra:

kamattal:

a/

..... %

b/

..... %

c/

..... %

vette fel.

4./ A még fennálló kölcsöntartozás

összege:

lejáratí ideje:

a/ Ft

..... év

b/ Ft

..... év

c/ Ft

..... év

5./ Az igénylővel közös háztartásban élő személyek felsorolása:

. / .

J Ö V E D E L E M N Y I L A T K O Z A T

A lakás címe:

A támogatást igénylő és a vele közös háztartásban élők:

N é v ;	személyi szám:	Nettó jöve- delem Ft/hó	Aláírás
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Összes nettó havi jövedelem: Ft

Az egy főre jutó nettó havi jövedelem: Ft

K E R E S E T I I G A Z O L Á S

/ lakáscélú kölcsöntámogatáshoz /

Név:

Lakcim:

/Az igazolásban kért adatok az igazolás kiadását megelőző 12 hónapban kifizetett összegekre vonatkoznak./

A béralap terhére kifizetett nettó munkabér, munkadíj, bérpótlék összege: Ft

A részesedési alap terhére kifizetett nettó prémium, célprémium, céljutalom és nyereségprémium összege: Ft

A munkáltató által vállalt külső megbizási munkák díjbevételeiből jogszabály alapján folyósított nettó díjazás, illetve prémium összege: Ft

Ö s s z e s e n : Ft

Tartási kötelezettség alapján levonás: Ft

Tényleges nettó jövedelem: Ft

Egy óra eső nettó átlagjövedelem: Ft

+ Családi pótlék /tájékoztató adat/ Ft

V á r p a l o t a, 1991.....hó.....nap

.....

cégszerű aláírás

NYILATKOZAT

a rendszeres egyéb jövedelemről.

Tartásdíjból származó jövedelem:Ft/hó

Árvaellátásból származó jövedelem:.....Ft/hó

Másodállásból, mellékfoglalkozásból,
megbízási jogviszonyból származó
jövedelem:Ft/hó

Egyéb rendszeres jövedelem:Ft/hó
/pl. ingatlan bérbeadásából
származó/

V á r p a l o t a, 1991.....hó.....nap

.....

aláírás