

Az egészségmegőrzés társadalmi programja feladatainak szervezését folyamatosan végeztük. 1988-ban létrehoztuk a helyi Egészségvédelmi Tanácsot.

Újszerű és nagy sikerű volt a házi szociális gondozó tanfolyam és vizsga.

Legnagyobb feladatom a Kórház-rekonstrukció szakmai programjának összeállítása volt. A tervek változása miatt három alkalommal kellett jelentősen módosítani az új tervekhez adaptálni a szakmai programot.

A felterjesztett szakmai program összhangban van a korszerű ellátás igényeivel és pénzügyi lehetőségeinkkel.

Két alkalommal vettem részt polgári-védelmi kiképzésen. Az intézmények bér-bruttósítási munkájában is tevékenyen résztvettem, mely szinte zökkenőmentesen zajlott, s végül a szükséges fedezetet sikerült is megkapni.

Rendszeresen résztvettem minden megyei főorvosi értekezleten, városi tanácsülésen, VB-üléseken, tanácsi osztályvezetői értekezleten, intézményi munkahelyi értekezleten, egészségügyi fórumon, ifjúsági parlamenten.

Két év alatt hat fegyelmi vizsgálatot folytattam. (három helyi és három községi) Az érintett orvosokat indokoltan kellett elmarasztalni

Rendszeresen tartottam a kapcsolatot a Városi Vöröskereszt-tal, a Hazafias Népfronttal, az MSZMP Városi Pártbizottsággal.

Résztvettem a munkavédelmi szemléken. Hatósági munkánk ellenőrzése során kifogás nem merült fel. Évi ügyiratszámunk, mintegy 600. Az osztály megalakulása óta a szociálpolitikai ügyiratok nagy számával emelkedett. /1000/

Intézmény ellenőrzéseket folyamatosan végeztem, két év alatt minden intézményben jártam. Közvetlen intézkedésre egy esetben volt szükség. Az Alkoholizmus elleni Szakbizottság tevékenységében, valamint az Egészségügyi- és Művelődésügyi Bizottság munkájában tevékenyen résztvettem. A városkörnyéki községek vezetőivel jó kapcsolatot alakítottam ki. Megbeszéléseink rendszeresek.

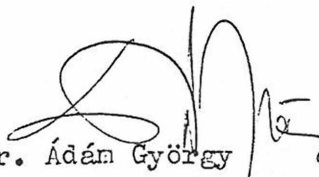
A gyógyszerellátás biztosítását a városi főgyógyszerész és az intézeti gyógyszerész bevonásával végzem. Az inotai gyógyszerertár megszűnt, a terület ellátást kézi-gyógyszerertárból biztosítottam.

Közeljövő feladata a Családsegítő Központ létrehozása, az orvoshiány csökkentése, munkafegyelem javítása, az alapellátás színvonalának emelése, a Kórház építésének folyamatos figyelemmel kísérése.

Kérem a Tisztelt Tanácsot, hogy beszámolómat elfogadni szíveskedjen.

Várpalota, 1989. január 10.




Dr. Ádám György
osztályvezető

Tapasztalatok a tanácstagi munkáról

Az 1985. évi általános tanácstagi választások óta közel három év telt el. A HNF Városi Bizottsága időarányos értékelést készített erről az időszakról. A tanácstagoktól adatlap alapján kértünk visszajelzést, önértékelést saját tanácstagi munkájukról, gondjaikról, sikereikről. Az adatlapok visszaérkezése után népfrentaktiváink személyes beszélgetést is folytattak a tanácstagokkal. A kiküldött adatlapot 38 tanácstag juttatta vissza.

Ezeket a beszélgetéseket a tanácstagok hasznosnak ítélték, őszinte érdeklődésnek tekintették. Ezek alapján tájékoztatom a tisztelt tanácstagokat az elemzés, értékelés tapasztalatairól.

A megkérdezett tanácstagok megfogalmazták, hogy a tanácstagi munka feltételei nehezebbé váltak. A várospolitikához kapcsolódó feladataikat és a választópolgárok érdekeinek képviselést esetenként ellentmondásos körülmények között végzik. A lakossági elvárások és a tanácsi lehetőségek beszűkülése sokszor nehezíti a tanácstagi munka sikerét.

Az adatlapok segítséget adtak ahhoz, hogy a tanácstagok véleményt mondjanak arról, mennyiben képesek megfelelni választóik bizalmának, milyenek a munkavégzés feltételei, hogy alakult a lakossággal és a tanács szakigazgatási szerveivel való kapcsolatuk. A megkérdezettek többsége jónak itéli választóival való kapcsolatát. A tanácstagi körzet lakóival való találkozás gyakorisága eltérő. Van aki rendszeresen vagy szükség szerint találkozik választóival. Néhányan alkalmanként illetve évente találkoznak csupán. Többen jelezték, hogy a választókerület lakóival naponta találkoznak. Azonban véleményünk szerint a naponkénti találkozás csupán egy szűk körre vonatkozhat, amely nem általánosítható az egész körzet gondjainak megbeszélésére. Választ kértünk arra is, hogy milyen segítséget kértek a választókerület lakói a tanácstagjuktól, illetve milyen eredménnyel sikerült a megvalósításuk.

A választókerületekben eltérő gondok, problémák, jelentkeznek, körzetenként más és más jellegű területi feladatok adódnak. Ezek megvalósítása sok esetben a tanács pénzügyi helyzetének függvénye. Jogos kérések megvalósítása elhúzódik, hisz a városfejlesztés alapvető irányai nem mindig egyeznek a választókerület érdekeivel. Ezt a tényt nehéz megértetni a választópolgárokkal. Azonban a megkérdezett tanácstagok többsége a választókerületi problémák megvalósítását jelezte vissza. Ugyanakkor van olyan visszajelzés is, amely nem reális felvetésként kezelhető az adott helyzetben. Néhány tanácstag tanácstag munkáját eredménytelennek minősítette választókerületében, mivel kerületének kérései nem valósultak meg. Ugyanakkor elkerülte figyelmüket az a tény, hogy az általuk felsorolt meg nem valósított gondok rövid határidőn belül nem reálisan megoldható kérések. Pl.: a gáz bevezetése a péti városrészben valóban nem valósult meg a tanácstag három éves működése idején - vagy pl.: TV csatlakoztatási lehetőség is elhúzódott. Ugyanilyen gond a szennyvizelvezetés megoldásának tolódása.

A tanácstagok arra a kérdésre, hogy milyen hatékonysággal tudják érvényesíteni választókerületük érdekeit a tanácstestület döntéseinél a következő válaszokat adták:

- "A reális lehetőségeket mérlegelve próbálom érvényesíteni az érdekeket, természetesen a testület érdekeivel egyezően."
- "Figyelembe veszik a körzetem helyét, szerepét a város további fejlesztésében."
- "A testületi döntéseknél elsősorban várospolitikai érdekek kerülnek előtérbe."
- "A választókerületem érdekeit szavazatommal és ha kell hozzászólásommal érvényesítem."
- "Reális javaslataim vannak, amelyek során figyelembe veszem a lehetőségeket is."
- "A választókerületem érdeke a város érdekével azonos".
- "Olyan hatékonysággal érvényesíthetők a kérések, ahogyan azok a tanács elképzeléseibe beleillenek."

A válaszadók másik része: -"közepesnek", -"megfelelőnek", -"jónak" értékeli ezt a munkát, de néhányan hosszadalmasnak illetve a kerület érdekeit figyelmen kívül hagyva érzik érvényesülni választókerületük érdekeit.

"Volt-e felszólalása, interpellációja a tanácsülésen - ezek eredményessége" kérdéskörben a legtöbb tanácsstag "nemmel" válaszolt. Okát elsősorban abban fogalmazták meg, hogy "A problémákat általában mások felvetik, így én is választ kapok a kérdésre". Azok akik interpelláltak vagy felszólaltak többnyire eredményességről adtak visszajelzést. Néhány esetben elintézetlennek tartották az általuk felvetett problémákat. Van olyan vélemény is, hogy a kezdő tanácsstagokra kevésbé figyelnek oda, így a régi tanácsstagok gondjai hamarabb elintéződnek, mivel tájékozottabbak az intézkedés módjában. Jónéhányan válaszolták, hogy kéréseiket, gondjaikat tanácsülésen kívül tudják rendezni, ezért nem kívántak a tanácsülésen felszólalni.

A tapasztalatok összegzésekor választ kértünk arra is, hogy megfelelő információkkal, ismeretekkel rendelkeznek-e tanácsstagjaink tevékenységük ellátásához. A választ adók nagy része sokoldalunak és időszerűnek tartja a tájékoztatást. Aki akarja minden információt megkap tanácstagi munkájához. Pozitívnak értékelik a két ülés között eltelt időszakról szóló Elnöki tájékoztatót. Többen jelezték, hogy egyéni ismereteik, informáltságuk megszerzéséhez bármikor fordulhatnak a tanács tisztségviselőihez.

A működő Tanácstagi klub segíti az időszerű eseményekről való tájékozódást, az államigazgatási munka különböző területein való eligazodást. A tanácsstagok véleménye, hogy rendszeressé kell tenni ezeket a klubfoglalkozásokat. De sokan jelezték, hogy elfoglaltságuk miatt nem tudnak résztvenni a klubfoglalkozásokon. Sajnálatos, hogy a Tanácstagi klub adta lehetőségekkel a tanácsstagok nagy része nem él, pedig számukra kivételes lehetőség lenne a klubforma az ismeretszerzésre, a kötetlen véleményalkotásra és az érdekösszehangolásra.

A tanácsstestület munkájával kapcsolatban a következő vélemények hangzottak: A testület tanácskozásait egyre felelősségteljesebb érdemi vita jellemzi. Többen az előterjesztéseket közérthetőnek tartják, az anyagok nagy része vitaképes. Átgondolt, a teljességre törekvő az előterjesztett szöveg, de olykor túlságosan bürokratikus, nehezen érthető előterjesztések is vannak. A pénzügyi előterjesztések, a bonyolult számadatok nehezen érthetőek a tanácsstagok részére. Többen javasolták, hogy amikor lehetséges az előterjesztések, beszámolóik terjedelmességét szűkítsék le.

Javaslatként hangzott el, hogy erősíteni szükséges a tanácstagok döntésformáló szerepét, amihez kellő gyakorlatot kell szerezniük.

A tanács rendeleteinek, határozatainak végrehajtását többnyire eredményesnek ítélik, azonban hiányát érzik a következetes ellenőrzésnek. De észrevételezik, hogy a végrehajtás ellenőrzésébe történő bevonásuk még nem vált gyakorlattá. Erre a munkára több tanácstagnak igénye lenne.

A tanácsi döntések minősítése:

A tanácstagok az eltelt három év alatt legeredményesebbnek az egészségügy fejlesztéséről szóló előterjesztést tartották. Pozitívan vélekedtek a Zeneiskolához méltó környezet megteremtéséről. Negatív döntésnek tartották a TEHO eredeti, nem eléggé megalapozott előkészítését. Általában helyes tanácsi döntésnek tartják mindazt a témát, amelyek a városfejlesztést szolgálják. Itt szóltak a jelenlegi tanácsvezetés temperamentumáról, kezdeményező készségéről.

A tanácsi bizottságok munkájáról különböző vélemények alakultak ki. Sok esetben formálisnak tartják a bizottságok ténykedését, többen csak felületesen ismerik azt. Javaslattevő, véleményező szerepük érvényesül - azokról a tanácstagokról van szó, akik bizottsági tagok -, ha lehetőség van figyelembe is veszik azt. Azonban a tanácsi bizottságokban résztvevő tanácstagok aktivitását nem tartják megfelelőnek. Eltérő vélemény alakult ki az egyes bizottságokról. Sok esetben attól függ a bizottsági munka minősége, hogy mennyire felelősséggel végzi feladatát a bizottság vezetője. Azt viszont nem javasolják, hogy tanácsi tisztségviselő legyen a bizottság élén. Igénylik a rendszeres és időbeli tájékoztatást a bizottsági feladatokról. Többen válaszolták, hogy nincs ismeretük a bizottság munkájáról.

A tanácstagok kapcsolata a tanács tisztségviselőivel, a szakigazgatási szervekkel:

A legtöbben elismeréssel szóltak a tisztségviselőkkel kialakult kapcsolatról. A felvetett kérdésekre, gondokra készségesen választ kapnak, mindenkor segítik a tanácstagi munkát. Volt olyan megjegyzés is, hogy emberi magatartásuk más intézmények dolgozóinak is példát adhat. Többen jelezték viszont, hogy az ügyek intézése sok esetben hosszadalmas, sok türelemre van szükség a dolgok elintézéséhez.

A Hazafias Népfronttal való kapcsolat tapasztalatai:

Ellentmondó a kapcsolattartás, hisz a legtöbb tanácstag a HNF Városi Bizottságának titkárával kialakult kapcsolatáról szólt. Többen nem ismerik a választókerületükben dolgozó körzeti népfronttitkárt, nehezen vagy egyáltalán nem tudtak kialakítani munkakapcsolatot egymással. A népfront segítségét a tanácstagi beszámolókhöz, várospolitikai fórumokhoz igénylik, több helyen közösen szervezik ezeket. Jónak tartják a várospolitikai fórumokat és az összevont tanácstagi beszámolókat is. Népfrontaktiváinkat és az elbeszélgetésekben résztvevőket azonban meglepték a következő megjegyzések:

- "Nem a tanácsagnak kell megszerveznie saját beszámolóját, pedig többen ezt teszik."
- "A tanácstag nem azért van, hogy meghívókat hordjon szét, hogy plakátokat ragasszon a lépcsőházakba saját beszámolójához."
- "A plakátragasztást a megfelelő tanácsai apparátusnak kellene végeznie."

Ugy véljük, hogy a választókerületek népfrontaktivái, körzeti titkárai és a tanácstagok együttesen vállaltak felelősséget a lakóterület életének és a lakosság gondjainak orvoslására. Ezért a Hazafias Népfront Városi Bizottsága nem valamiféle alantas munkának tartja a fórumokra, beszámolókra való mozgósítást a tanácstagok részéről sem, hanem a tanácstagi munkával együtt járó belső szükségletnek, elkötelezettségnek. Természetesen a választópolgárokkal kialakítandó személyes kapcsolattartás módszereit, lehetőségeit mindenki saját maga szervezheti legjobb belátása szerint.

A kérdőíven választ kértünk arra is, hogy tanácstagjaink tevékenységét a munkahely hogyan támogatja illetve elismeri-e? A tanácstagok többsége válaszában megfogalmazta, hogy munkahelyüktől különösebb támogatást nem kapnak e közéleti megbízatás ellátásához, de nem is akadályozzák munkájukat.

A soron következő tanácstagi választásokon az újrajelölés vállalásával kapcsolatban a következőképpen válaszoltak tanácstagjaink:

- "Ha az elvárásoknak és követelményeknek megfelelek, választókerületem lakói újra jelölnek, úgy vállalom." (A megkérdezettek közül 18 válaszolta.)

10-en jelen pillanatban nem tudják eldönteni, hogy vállalják-e, 10-en pedig egyéb okokra hivatkozva vagy indok nélkül nem vállalják újrajelölésüket.

A tanácstagok kérései a Városi Tanács tisztségviselőihez és a HNF Városi Bizottsághoz:

Több tanácstag igényelné, hogy mint tanácstag a tanács testületében kapjon több felkérést, megbízatást, esetenként képviselhesse a tanács testületét is. Ugy vélik, így is népszerűsíthetnék a tanácstagi munka tekintélyét, nagyobb lehetőségük lehetne az állampolgárokkal való szélesebb körű találkozásokra is. Kérésük továbbá, hogy a Városi Tanács tisztségviselői fordítsanak nagyobb gondot a részintézkedések ellenőrzésére. Továbbra is folytassák a tanács vezetői a lakossággal való személyes kapcsolatot, lehetőség szerint tartsák szem előtt a város lakóinak érdekeit, hogy mindenki otthonának érezze a várost. Ilyen nyílt, őszinte és segítőkész vezetést igényelnek.

A HNF Városi Bizottságtól kérik, hogy a tömegekkel való rendszeres és még szélesebb kapcsolatot tartsanak, mértéktartóbb és türelmesebb városi életvitelre győzzék meg a lakosságot. A következő tanácstagi választások előkészítésében legyenek igen következetesek. Törekedjenek arra, hogy a tanácstagi választások legdemokratikusabban és legigazságosabban bonyolódjanak le. A tanácstagok kiválasztásánál a közéletben jártas, a választókerületben tiszteletnek örvendő, a tanácstagsággal járó felelősséget vállaló tanácstagokat jelöljenek.

A tapasztalatok összegzésekor megállapítottuk, hogy a tanácstagok egy része igényesen, a választók iránti felelősségtudattal végzi munkáját. Példamutatóan vesznek részt a településfejlesztési célkitűzések meghatározásában, a megvalósítás segítésében. Az eredményesebb tanácstagi feladatok megoldásához több sikerélményre lenne szükség, munkájuk jutalmául az erkölcsi elismerést, a választók bizalmát várják csupán. Azonban szólnunk kell arról a problémáról is, hogy ebben a ciklusban első ízben megválasztott tanácstagjaink egyrésze nehezen birkózik meg feladataival, ezért a jövőben meg kell találnunk azokat a módszereket, amelyekkel segíthetjük munkájukat. A választásra való felkészülés során, az eltelő időszak értékelésekor tanácstagjaink is segítsék szerzett tapasztalataik alapján az új követelményeknek megfelelő közéleti tevékenység célra vezető formáinak kialakítását.

A választási ciklus hátralevő időszakára kívánok sok türelmet, munkájukhoz sikert és eredményességet.

Várpalota, 1989. január 27.

Fehérné Burai Anna
HNF városi titkár



K i m u t a t á s

a tanácsstagok tanácsüléseken való megjelenéséről

1985. június 17.-1988.december 31-ig

T a n á c s ü l é s e k - (en)			
száma	mindegyikén részt vett (fő)	N e m j e l e n t m e g	
		igazoltan	igazolatlanul
18	5		
17	9		
16	12		
15	7		
14	7		
13	7		
12	5		
11	5		
10	2		1
9	1	1	
8	1	-	
7		1	1
6		2	2
5			3
4		2	4
3		9	2
2		16	12
1		18	14
	- 61 -	49	39

A 61 választott tanácstagból 2 fő mondott le lakhely változtatás, illetve munkahelyi elfoglaltságra hivatkozva, helyükbe a póttanács tag lépett.

A kimutatásban látható megjelenési arány jónak mondható, hiszen a jelzett időszakban tartott 18 tanácsülés mindegyikén a tanács tagok 8,2 % volt jelen, és a tanácsülések 2/3-n (14-nél több ülésen) 57,4 %-uk vett részt. Csupán 2 fő volt, aki csak az összehívott ülés felén volt jelen.

Ez a megjelenés azt jelenti, hogy tanácsüléseinken 1985-ben átlagosan 54 fő, 1986-ban 50 fő, 1987-ben 48 fő, 1988-ban pedig 47 fő vett részt.

A távolmaradás okát 49 fő bejelentette, a távolmaradás bejelentésének hiánya inkább azoknál a tanács tagoknál tapasztalható, akik kevesebb számú tanácsülésen vettek részt. A megjelenésben ritkán akadályoztatottak nagyobb figyelmet fordítanak a bejelentésre.

A megválasztott tanács tagok 37,7 %, 23 fő nem szólt egy alkalommal sem hozzá, viszont 16 fő azoknak a száma, akik ötnél több alkalommal nyilvánítottak véleményt. A legtöbb hozzászólás 1987-ben hangzott el.

A ciklusban eddig 7 tanács tag 9 interpellációt nyújtott be.

Öt állandó bizottságot működtet a tanács, melynek munkájában 43 tanács tag, 7 póttanács tag és 6 nem tanács tag dolgozik. A bizottságok általában negyedévenként üléseznek, a megjelenési arány a tagok részéről nem mondható olyan pozitívnek, mint a tanácsüléseken, általában 60-80 %-os