

K e r e k e s István

A Városrendezési és Kommunális Bizottság támogatja a határozat-tervezet elfogadását.

S a j t o s János

Az Inotai Részönkormányzat egyhangúlag javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

L e s z k o v s z k i Tibor

Több hozzászólás nem lévén, kérem szavazzunk.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

36/1993.(II.26.) sz. képviselő-testületi határozat:

Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testülete engedélyezi a várpalotai 3616 tulajdoni lapszámon nyilvántartott, 3403 helyrajzi számú "beépített terület" megnevezésű, 912 m² területű telekingatlan értékesítését, amely az ingatlannyilvántartás szerint a Magyar Állam tulajdonában, VÉVB Műszaki Osztály kezelésében, de az Önkormányzati törvény értelmében Várpalota város Önkormányzata tulajdonába került. A vételárat a földhasználati szolgalmi joggal rendelkező felépítmény tulajdonos részére - méltányossági alapon - a forgalmi érték 10 %-ában határozza meg. Egyben felhatalmazza a Polgármestert a szerződés megkötésére.

Határidő: 1993. április 30.

Felelős: polgármester

Papp Gyula visszajött, létszám: 15 fő.

6/17.) Várpalota, Budai N. A. u. 25. sz. alatti ingatlan értékesítése

T ó t h Kálmán

Az előterjesztés elkészülte után két nappal kaptam egy levelet, melyben kérte Patányi Illés, hogy jelen állapotában vásárolhassa meg az ingatlant.

Dr. B u z á s i István

A lakáshasználó jóhiszemű vagy rosszhiszemű?
A Pénzügyi Ellenőrző és Gazdálkodási Bizottság a határozat-tervezetet elfogadásra javasolja.

K e r e k e s István

A Városredezési és Kommunális Bizottság kéri, hogy a testület ne foglalkozzon addig a határozati javaslattal, amíg nem válik nyilvánvalóvá, hogy az önkormányzat mennyi haszontól esik el. Ennek tisztázását kérjük.

L e s z k o v s z k i Tibor

A forgalmi értéken ill. a fizetendő összegben befolyásol-e valamit az, hogy lakottan kerül eladásra az ingatlan?
A lakottság miatt 50 %-os az értékcsökkenés. Tehát a forgalmi értékhez képest az ár e szerint alakulhat.

Dr. C z e i d l i István

A benntlakás jogi státuszának tisztázásáig az értékesítésről ne döntsön a testület. Kérjük fel a Közülemi Vállalatot ennek elvégzésére. A lakottságon az a tény, hogy valaki rossz vagy jóhiszemű használó - önmagában nem változtat. A lakásügyikhatóságnak elhelyezési kötelezettsége van, amennyiben a lakáshasználó jóhiszemű. Rosszhiszemű jogcím nélküli lakáshasználó esetében pedig magának kell gondoskodnia az elhelyezésről.

T ó t h Kálmán

Az értékbecsülésben benne foglaltatik, hogy értékbecsölő körülményként vették figyelembe az épület lakottságát.

L e s z k o v s z k i Tibor

Kérem a képviselőket, szavazzanak a határozati javaslatra.
A Képviselő-testület egyhangúlag a következő határozatot hozta:

37/1993. (II.26.) sz. képviselő-testületi határozat:

Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testülete engedélyezi a várpalotai 1006/1., 1006/2, 1006/0 tulajdoni lapszámon bejegyzett 772/1 hrsz.-ú, 772/2 hrsz.-ú, 772/3 hrsz.-ú 579 m²-es belterületű (helyileg Várpalota, Budai N. A. u. 25. sz. alatti) házasingatlan értékesítését.

Az értékbecsülést a székesfehérvári GEOPLAN Mérnöki Iroda 24/1993. sorszám alatt végezte. Az ingatlan forgalmi értéke 300.300.-Ft.

Az értékesítés árverés útján történik, és az Önkormányzati Közülemi Vállalat bonyolítja. A Képviselő-testület az adás-vételi szerződés megkötésére Leszkovszki Tibor polgármester urat hatalmazza fel. Felkéri a Lakásügyi Hatóságot, hogy a romos épületben jogcím nélküli lakáshasználó elhelyezéséről gondoskodjon.

6/18.) 1993. évi céltámogatási igény

U n f e r d o r b e n Anikó

Az 1993. évi céltámogatási igényeket április 14-ig meg kell ismételni a pályázaton, ehhez szükséges, hogy a képviselő-testület megerősítse az előző évi határozatát. Ezért került újból a testület elé. Ezek azok a pályázatok, amelyek a költségvetésben szerepelnek.

L e s z k o v s z k i Tibor

A határozat-tervezeteket sorban tenném fel szavazásra.

Aki egyetért Inota szennyvízcsatornázási céltámogatási pályázatával, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

38/1993. (II.26.) sz. képviselő-testületi határozat:

A Képviselő-testület támogatja az inotai városrész szennyvízcsatornázási munkáit és a beruházási összeget 120 millió-Ft + 30 millió Ft ÁFA: Összesen 150 millió Ft prognosztizált összeggel elfogadja. Az 1993-94. évre 75-75 millió Ft felhasználással tervezi. Ehhez igényli az 50 %-os céltámogatást 1993., évre 37,5 millió forinttal és 1994. évre szintén 37,5 millió forinttal. Az ehhez szükséges 50 %-os összeget saját forrásból 1993. évben 30 millió Ft + 7,5 millió forint ÁFA, 1994. évben 30 millió Ft + 7,5 millió Ft ÁFA összeget biztosítja.

Felelős: Leszkovszki Tibor pölgármester

Határidő: azonnal

Aki egyetért a ma kiosztott Inota szennyvízcsatornázási pályázatának kiegészítésével, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

39/1993.(II.26.) sz. képviselő-testületi határozat

Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testülete 145/1992. (VI. 30.) sz. határozatának rendelkező része az alábbiak szerint módosul:

Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testülete támogatja az inotai városrész szennyvízcsatornázási munkáit és a beruházási összeget 120 MFt prognosztizált összeggel elfogadja, 1993-94 évre 60-60 MFt felhasználá-

sával tervezi. Ehhez igényli a 30 %-os belügyi céltámogatást 1993 évre 18.-Mft-tal és 1994 évre a Vízügyi Alap támogatást 12 Mft-tal. Az ehhez szükséges 70 %-os összeget saját forrásból 1993 évben 42 Mft-tal, 1994 évben 48 Mft-összeggel biztosítja.

Felélős: határozat kiküldéséért: Leszkovszki Tibor polgm.
Határidő: azonnal

Aki egyetért a járó- és fekvőbetegellátás részére gép-műszer beszerzésre irányuló céltámogatási igénnyel, kérem szavazzon a határozat-tervezetre.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

40/1993. (II.26.) sz. képviselő-testületi határozat:

Várpalota város Képviselő-testülete támogatja az egészségügyi ellátás részére tervezett gép-műszerek beszerzését és a beruházások összegét 9.084 Eft összeggel elfogadja.

A beruházásokhoz igényli a 40 % céltámogatást 1993 évre 3.633 Eft összegben. A teljes költségelőirányzat 60 %-át 5.451 Eft-ot az 1993. évi költségvetésben mint saját forrást biztosítja.

Felelős: határozat kiküldéséért: Leszkovszki Tibor polgárm.
Határidő: azonnal

6/19.) Ifj. Bátor Antal képviselő bizottsági elnök önálló indítványa önkormányzati rendelet módosítására

Ifj. Bátor Antal

Mint az anyagból is kitűnik, a használtcikk piacon dolgozók közül többen fordultak a testülethez, hogy az általuk bérelt üzlethelyiségekben szeszes italt árusíthassanak. Emelkedtek a bérleti díjak és bizonytalan a piac forgalma, bevétele, és a piactól néhány száz méterre két vendéglátó egység is árusít szeszt. Az Ipari, Mezőgazdasági, és Fogyasztói Érdekvédelmi Bizottság megtárgyalta a kérelmet és javasolja számukra a megfelelő jogszabályok betartása mellett szeszes ital árusításának engedélyezését.

A n g y a l Péterné

A Péti Részönkormányzat javasolja az indítvány elfogadását.

P a p p Gy u l a

Az Inotai Részönkormányzat nem javasolja a kérelem teljesítését.

B á t o r Antal

Árulnak engedély nélkül szeszt, legalizálni szeretnék, ezért fordultak a testülethez.

Dr. C z e i d l i István

Önmagában a szabálytalanság nem indok arra, hogy legalizálható legyen. Én úgy gondolom, hogy a testület döntésétől függ az, hogy adott esetben helyt ad-e a kérelemnek.

C z i f r a László

A bizottsági ülésen is elmondtam, hogy azért, mert engedély nélkül eddig árultak, ez nem lehet ok arra, hogy a testület hozzájáruljon. Amennyiben a testület hozzájárul ahhoz, hogy ott szeszestitált áruljanak, és az esetleges lerészegedésből valami gond lenne - ezért a testületnek kell vállalnia a felelősséget. Nem tartom célszerűnek, hogy a testület ilyen felelősséget felvállaljon.

L e n g y e l Csaba

Az a véleményem, hogy az esetleges tragikus következményekért a részeg embernek kell vállalnia a felelősséget. Ha nem engedélyezzük, akkor továbbra is ugyanígy fognak szeszestitált árusítani. Javasolom a kérelem teljesítését.

K e r e k e s István

Az engedélyezés mennyiben felel meg az előírásoknak?

B á t o r Antal

Az ÁNTSz engedélyezése nélkül nem lehetséges, módosítani kell a piacrendeletet. De nekik ahhoz, hogy az ÁN TSz-hez fordulhassanak, a testület engedélyével kell rendelkezniük. Tehát elvi engedélyt kell adnunk részükre.

T ó t h Kálmán

Mint üzemeltetők mondanám, hogy a rendelet szerint szeszestitált nem lehet árusítani. Az ÁNTSz is kinn volt ellenőrizni, elkapta őket, meg is büntette szeszárusítás miatt.

Dr. C z e i d l i István

A módosítani kívánt rendeleti szöveg a következő: " A használtcikk ruházati és iparcikk piacon forgalomba hozható a vállalkozói igazolványban meghatározott termékek, áruk, valamint a használtak minősülő árucikkek, anyagok, továbbá az e célra kijelölt helyen az árusítók és vásárlók szükségletét kielégítő ételek, szeszmentes italok". Tehát az étel, ital árusításához külön engedély szükséges. A külön tilalom szükségtelen volt a rendeletben. Amit Fóth úr említett - beszéltem a megyei tisztifőorvos helyettesével, és ő külön köszönte nekünk, hogy a szeszestitalok árusítására korlátozó ren-

delkezés van érvényben. Úgy gondolom, hogy ha lehetséges, akkor arra is legyen a tisztelt testület figyelemmel, hogy a használtcikk piac a temető közelségében van. Tehát amikor a korlátozó intézkedéseket megtettük, erre is gondoltunk. A közelben lévő bányász étteremben és több vendéglőben is lehet szeszes italt fogyasztani, erre megvan a lehetőség.

L e n g y e l Csaba

Éppen ez az az érvelés, ami ellen hadakozom. Akik ott árulnak, azok mind vállalkozók, nekik úgy rendtábilis a bolt, ha szeszes italt árulhatnak. Nem tudok rendbontásról. A piacon áruló vállalkozók elesnek ettől a haszontól, nem tudják előbb-utóbb fenntartani az üzletet.

D r . C z e i d l i István

A két kérelmező árusítása eltér a használtcikk piacon árusítható termékek körétől, ezért ők külön engedéllyel árusítanak.

D r . S z i l á g y i Tibor

A szeszesital árusítását vagy a fogyasztását tiltja a rendelet?

L e s z k o v s z k i Tibor

A fogyasztás a téma.

D r . C z e i d l i István

A forgalmazását sem engedi a szabály.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Az Inotai Részönkormányzat javaslatát teszem fel szavazásra, vagyis azt, hogy Ifj. Bátor Antal előterjesztését a testület ne támogassa. Aki egyetért, kérem szavazzon.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

41/1993. (II. 26.) sz. képviselő-testületi határozat:

Váralota város Önkormányzati Képviselő-testülete **nem támogatja** Ifj. Bátor Antal képviselő önálló indítványát a piacokról és a piaci helypénzekről szóló hatályos önkormányzati rendelet módosítására.

Határidő: határozat megküldésére: 1993. március 31.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

L e s z k o v s z k i Tibor

A következő napirendnél kérte az érintett ügyfél a zárt tárgyalást, ezért kérem vendégeinket, és a Televíziót, hogy a tárgyalótermet hagyják el!

6/20.) Major Károlyné Várpalota, Viola u. 38. szám alatti lakos fellebbezése a rendszeres nevelési segély iránti kérelmét elutasító határozat ellen

S o m o g y i J. Lászlóné

Major Károlyné kérte két kiskorú gyermekére a rendszeres nevelési segély megállapítását. Mivel a család egy főre eső havi jövedelme 7.037.-Ft, s ez meghaladja a jogszabályban meghatározott összeget, el kellett utasítanunk a kérelmet.

P a p p Gyula

A beadott kérelem és a kereseti kimutatás az édesanya esetében nem egyezik meg. A havi nettó jövedelme 11 Eft.

S o m o g y i J. Lászlóné

Ez egy átlagjövedelem 12 havi bontásban. Ebbe a táppénz, a családi pótlék és minden egyéb bele van számolva.

B á t o r Antal

Ha a 14 Eft igaz, akkor ez egy előző időszaknak akkor megkapott bérösszege, ha ezt levesszük, akkor az 1200.-Ft-tal csökken. Szoros a határ, hogy adható-e segély vagy sem.

S o m o g y i J. Lászlóné

Ebben a 12 havi átlagkeresetben nincs benne a prémium.

L e n g y e l Csaba

Ez 12 havi átlagjövedelem? Benne kell lennie a prémiumnak.

S o m o g y i J. Lászlóné

A prémiumot az elutasítás után kapta.

P a p p Gyula

A Major család fiának osztályfőnöke vagyok. Édesanyjával beszélgettem a dologról. Az édesanya nem számított arra, hogy huzamosabb ideig táppénzen lesz. Fűtéstámogatásban nem részesülnek, igen rászorúlnak a segélyre. Ha a rendelet szerint nem lehet megadni a segélyt, akkor nincs min vitatkozni, de ha tudunk méltánylást adni, akkor adjunk. Ismerem a családot, hasznos dologra költenék el az összeget.

S o m o g y i J. Lászlóné

Folyamatban van a rendkívüli segély megállapítása. Már korábban is részesültek rendkívüli segélyben.

B á t o r Antal

Én is ismerem a családot, és célszerűnek tartanám valamennyi összeg megállapítását,

S o m o g y i J. Lászlóné

Ha a családban 6.424.-Ft meghaladó az egy főre eső jövedelem, vagy pontosan ez az összeg, akkor nem állapítható meg segély, de ha pl. 6420.-Ft, akkor már részesülhet a kérelmező rendszeres segélyben. Ez az összeg bruttó, ebből nincs levonás.

L e s z k o v s z k i Tibor

Javaslatom, hogy a rendszeres nevelési segélyre vonatkozó fellebbezésre az elutasító határozatot hozzuk meg, egyidejűleg a rendkívüli segélyt kapja meg a kérelmező.

Aki egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület egyhangúlag a következő határozatot hozta:

42/1993.(II.26.) sz. képviselő-testületi határozat

Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testülete Major Károlyné Várpalota, Viola u. 38. sz. alatti állandó lakos fellebbezését - az 1992. november 30-án kelt, 19515-3/1992. sz. határozat egyidejű helybenhagyása mellett

e l u t a s í t j a .

E határozat ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat bírói felülvizsgálata annak kézhezvételét követő 30 napon - jogszabálysértésre hivatkozással - a Veszprémi Városi Bíróságtól kérhető.

Felelős: Határozat megküldéséért: Polgármester

Határidő: 1993. március 31.

Bejelentések, tájékoztatók

L e s z k o v s z k i Tibor

1993. ősztől az inotai uszoda téli szezonban való üzemeltetését a Bakony Hőerőmű Rt. nem tudja vállalni. Nyári szezonban továbbra is vállalják az üzemeltetést.

M a d a r a s Annamária

A megállapodás tanévre szól.

A n g y a l Péterné

Úszásoktatásra a költségvetésből lett elkülönítve pénz, ezzel mi lesz, ha nem kerül felhasználásra, akkor ez tartalékalapként kerül vissza.

L e s z k o v s z k i Tibor

Javaslatom, hogy a Városgazdálkodási iroda vegye fel a kapcsolatot az uszoda üzemeltetőjével és az I. féléves költségvetési zárásig vizsgálja meg, a pénzmaradvány ismeretében tegyen javaslatot, hogy az önkormányzati hozzájárulás mennyi lenne?

P a p p Gyula

Ha magánúton járnak Fűzfőre, semmi kifogása nem lehet az Erőműnek, de ha iskolai keretből járnak úszni a gyermekek, akkor igenis az önkormányzat emelhet kifogást.

L e s z k o v s z k i Tibor

A szülők adják a pénzt arra, hogy a gyermekeik Fűzfőre járjanak úszni. Volt aki pályázati pénzt használt fel erre, de nem ez a jellemző.

L e s z k o v s z k i Tibor

Aki egyetért azzal, hogy a Városgazdálkodási Iroda vizsgálja meg az I. féléves költségvetési zárásig a költségeket, és a pénzmaradvány ismeretében tegyenek javaslatot, és tájékoztassák arról a testületet, hogy az önkormányzati hatása ennek mennyi lenne - kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 3 tartózkodással a következő határozatot hozta:

43/1993. (II.26.) sz. képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzata Képviselő-testülete megbízza a Városgazdálkodási irodát, hogy mérje fel, milyen költségterhet jelent az önkormányzat számára az inotai uszoda üzemeltetése és az 1992. évi pénzmaradvány ismeretében készítsen előterjesztést a képviselő-testület áprilisi ülésére.

Felelős: Szathmáry Kálmán

Határidő: 1993. április havi képviselő-testületi ülése

L e s z k o v s z k i Tibor

A Településüzemeltetők Országos Szakmai Szövetségétől érkezett hozzám egy levél, amelyben arra kértek, hogy támogassam Tóth Kálmán úr országos érdekű megbízatását a Szövetségben. Gratulálunk Tóth Kálmán úrnak eme megbízatásához.

Dr. S z i l á g y i Tibor

Kaphatnánk-e tájékoztatást arról, hogy milyen előkészületek vannak a március 15-ére?

L u k á t s András

A március 15-i ünnepség szónokául a Kulturális Bizottság egyhangúlag Csővári János urat javasolta. Csővári úr nem vállalta.

M a d a r a s Annamária

A műsor egyelőre ott tart, hogy valamennyi gyermekkórus készül közös éneklésre. A Bányász Kórus külön másorral készül. Joós László veszprémi színművészt kértük fel a Nemzeti dal szavalására. A városi versmondóversenyre készültek a diákok, a versmondókat ezideig nem nevezték meg.

L u k á t s András

Javaslatom az, hogy a Polgármester úr mondjon ünnepi köszöntőt.

L e s z k o v s z k i Tibor

Köszönöm, vállalom.

L u k á t s András

A ma megnyitott Garas Áruház kinek a területén van?

L e s z k o v s z k i Tibor

A saját területén, saját épületében üzemel és működik. Mind a földterület, mind a felépítmény.

L e s z k o v s z k i Tibor

Az 1993. március 9-én tartandó rendkívüli testületi ülést tervezünk, melynek témája a következő:

Az I. ütem a Saprof program vonatkozásában egy zárónap volt, ahol a japánok elmondták tapasztalataikat. A kommunális programot elfogadták, támogatásra alkalmasnak ítélik, előírták, hogy milyen garanciákat kell önkormányzati és kormányzati szinten biztosítani. Programjuk szerint ha a magyar fél valamennyi feltételt tudja biztosítani, akkor december 1-től folyósítanak a hitelt a kommunális szektorban. A 6 település a víz-, szennyvíz- és gázprogramjának megvalósulását csak egy társuláson belül látja megoldhatónak, ehhez a japán fél ragaszkodik. Ha azonnal nem kezdünk el lobbizni, nincs rá esélyünk, hogy a kormány szintű garanciákat és szervezeteket márciusban létrehozzák és a japán félnek megfeleljünk. A Mezei Andrástól kezdve a Turcsányi professzoron keresztül mindenki kapott anyagot. Szerencsés véletlen, hogy ezek az emberek ilyennel is foglalkoznak és megvannak az összeköttetések. Alpolgármester úr egy ilyen összeállításon dolgozik, amelyet Schmidt Ferenc képviselő úr visz el a bizottságnak.

Az 1993. március 6-án megrendezendő Polgármesteri Hivatali bálra mindenkit szeretettel várunk.

Városi Televízió

Dr. Szilágyi Tibor

Lakossági bejelentésre tudok hivatkozni, hogy miért nem lehet fogni a városi televízió adását.

Szentgyörgyi Tamás

Arra törekszünk, hogy lehetőleg a legtöbb helyre jusson el a műsor, ebbe beletartozik a péti televízió műsora is. Még mielőtt létrejött a városi televízió, tudtuk, hogy a kábeltelevízióba bekapcsolt 4000 lakás kevés ahhoz, hogy megfelelő határfokkal tudjon működni a televízió. Egy-egy lakásra vetítve az össz éves költséget tekintve nem mindegy, hogy hány lakásban látják a műsort. Műsorainkkal a város nagy részét kell, hogy informáljuk, de ha kiszámoljuk a költséget, annál hatékonyabb az egész, minél több részre oszlik.

Tanulmányterv készült a kábelrendszer továbbfejlesztésére a televízió első működési évének néhány hónapjára. Ez több millió forintba került volna városrészenként. Ennek nincs anyagi fedezete. Felvettem a kapcsolatot a Posta Vezérigazgató helyettesével. A lépéshorizontot kellett volna igényelni, ez több, mint százezer forintot vett volna igénybe, abban az évben. Nem volt reklámbevétel sem és a költségvetésbe sem volt ez beépítve. Még az elvi lehetősége sem volt meg annak, hogy frekvenciajogot kapjunk. A kérelem be van adva. Akkor döntöttem úgy, hogy a rendelkezésre