

L e s z k o v s z k i Tibor:

Valamit én nem értek vagy Ön. ISO az átvilágítását, a minősítését egy adott szervezetre végzi. Most, amiben döntünk, arra a szervezetre. Ha azt a szervezetet fixáljuk és ha bármilyen összetételben kezdtünk egy újat, akkor előlről kezdi a szervezetnek a vizsgálatát.

K a t o n a Csaba:

Nem arra gondoltam, hogy egy teljesen új szervezeti felépítést kellene létehozni. Ami itt elhangzott, valószínűleg a szervezeti felépítéssel nincs gond, az is elképzelhető, jó, nincs létszám felesleg, létszámhiány van valahol. Ki fog az derülni, hogy kellő hatékonysággal dolgoznak-e az irodák, mert szerintem ez ebből valamennyire ki fog az derülni, hogy van-e emberhiány vagy -felesleg. Szerintem ezt így mindenki el tudja fogadni, s zárjuk le ezt.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Pontosítsa akkor az indítványát.

K a t o n a Csaba:

Maradna ugyanúgy az időpontja, március.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Szavazunk. Aki Katona Csaba egyéni indítványát támogatja, kérem szavazzon!

*A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, 6 tartózkodással nem fogadta el Katona Csaba módosító indítványát.*

B á t o r Antal:

Az ISO-val kapcsolatban van egy félreértés. Ha jól tudom, nem létszámot vizsgál, hanem a munka minőségét. Ebből mi nem látjuk, hogy létszámfelesleg vagy létszámhiány van, hanem csak azt, hogy jó vagy nem jó munkát végzünk. Nem leszünk semmivel okosabbak, ha az ISO megjön. El tudnám azt fogadni vagy javasolni, amit a múltkor is felvetettem. Most másképp fogalmazok, nehogy Fazekas úr sértésnek vegye. Egy gréniumot fel kellene állítani, ezt is vizsgáljuk, az intézményt, meg a Hivatalt. Ténylegesen kell vizsgálni és nincs jelentősége az ISO-nak, le fogják írni, hogy nagyon jók vagyunk, nagyon rosszak, de azt nem fogják leírni, hogy 10 emberrel több vagy kevesebb kell. Ehhez nem ad semmilyen támpontot.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Majd akkor elmondom, hogy miért nincs igaza, amikor a kezében lesz az anyag, nem kívánok vitatkozni, az ISO pontosan kiszűri az átfedéseket és egyebeket, és azt, hogy a leghatékonyabb szervezet hogyan alakítható ki, akkor summázom a döntést.

A most végrehajtott átszervezés marad érvényben, a kiosztott egyetértési jog végrehajtásával.

Az érintettek megérkeztek, most a Kórház ügyét kellene tárgyalni, mert mindenkinek más-más irányú elfoglaltsága van, ezért zárt ülést kell elrendelnem. Tájékoztatom a sajtó képviselőit, becslések szerint 15,00 óra tájban várható a nyílt ülés folytatása, addig türelmüket kérem.

*14,15 órától 15,20 óráig zárt ülés. 15,30 órától nyílt ülés, létszám: 17 fő*

<b>9.) A Képviselő-testület 2001. évi I. ülészakájának munkaterve</b>	<b>(317.)</b>
---	---------------

Leszkovszki Tibor:

A bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem.

Fazekas István:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 7 igen szavazattal a határozati javaslatot a következő módosítással javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek:

"Február:

7.) Várapalota Város Önkormányzata vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló rendelet felülvizsgálata"

Csővári János:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 8 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja azzal, hogy a februári munkatervbe kerüljön be a Szervezeti és Működési Szabályzat felülvizsgálata a Jogi és Ügyrendi Bizottság előterjesztésében.

Dr. Szabó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 11 igen szavazattal a Képviselő-testület 2001. évi I. ülészakájának munkatervét az alábbi kiegészítéssel javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

A fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőség biztosításáról szóló törvény nemcsak az akadálymentes közlekedést tűzi ki célul, és nemcsak e tekintetben ír elő intézkedéseket, hanem az élet sok más területén is. Így az oktatás, a képzés, a foglalkoztatás és a kultúra területén. Ezért a bizottság javasolja, hogy az Intézményirányító és Civil Kapcsolatok Irodája előkészítésében készüljön egy átfogó jelentés az említett területekre vonatkozóan a júniusi képviselő-testületi ülésre.

Lassú Tamás:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság 2001. évi I. ülészakájának munkatervét az alábbi módosítással javasolja elfogadásra.

10 igen szavazattal

Az április havi testületi ülésre készítsen a Leszkovszki Tibor polgármester beszámolót a nem alapvető munkáltatói jogok gyakorlásáról 2001. I. n. évre vonatkozóan.

8 igen szavazat, 1 tartózkodás mellett

A februári testületi ülésre vizsgálja felül az önkormányzat a nem lakás célú bérlemények szerződéseit.

Felelős: Dr. Fekete Antal János jegyző

8 igen szavazat 1 tartózkodás mellett

A februári testületi ülésre tűzze napirendre a testület az új távhő-rendelet tárgyalását.

9 igen szavazattal

A márciusi testületi ülésre vizsgálja felül az önkormányzat a Távhőszolgáltató Kft, a Közüzemi Kft és a Szindbád KHT alapító okiratát a tulajdonosi jogok gyakorlásának módjára vonatkozóan.

Domokos István:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 7 igen szavazattal a határozati javaslatot **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek azzal a megjegyzéssel, hogy az Önkormányzat által alapított társaságok beszámolóikat ne a testületi ülés, hanem a taggyűlés előtt tegyék meg.

Sajtos János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete 10 igen szavazattal **elfogadásra javasolja** a határozat-tervezetet a Képviselő-testületnek.

Leszkovszki Tibor:

Mint előterjesztő befogadom az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottságnak a javaslatát. A Gazdasági és Pénzügyi Bizottságnak azon javaslatát, hogy a 2001. évi I. ülészakáról számoljak be, hogy a nem alapvető munkáltatói jogok gyakorlásáról mit végeztem. Továbbá, hogy a februári testületi ülésre kerüljenek felülvizsgálatra a nem lakás célú bérlemények szerződéseit befogadom. Befogadom a Távhőszolgáltató, Közüzemi Kft, és a Szindbád Kht. alapító okiratának tulajdonosi jogok gyakorlásának módjára történő felülvizsgálatát, s a Jogi és Ügyrendi Bizottságnak a javaslatát.

Két dolgot nem fogadtam be. Péternétől kérdezem, hogy a Városrendezési és Kommunális Bizottság Várpalota város Önkormányzata vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló rendelet felülvizsgálatát januárban és februárban a ránk váró feladatok mellett, hogyan látja?

A mellékletekre tekintettel, ami aktualizált, naprakész, pontos; fölhivatali bejegyzésekkel egyezőt, tudják-e prezentálni?

Péter Istvánné:

Én nem tudom felvállalni. Sajnálatos módon ezidáig nem történt meg a Földhivatallal az egyeztetés. Ha a Képviselő-testület megnézi az eredeti februári napirendi javaslatok mind olyan fajsúlyúak, ami komoly feladatokat jelent. A hivatal szervezetéből s a költségvetés készítése, akik ebben is tudnának dolgozni le fogja kötni. Vámosi képviselő úrnak elmondtam, hogy a távhőre vonatkozó rendeletet, mivel már két hónapja nálam van az anyag felülvizsgálaton, megfogom csinálni. Sajnálatos módon nem egyszerű a felülvizsgálat, de a szervezeti szabályzatnak a felülvizsgálatát és a vagyonnal való rendeletet én magam részéről

nem látom biztosítottak. El lehet fogadni, de elképzelhető, hogy jön egy kérelem februárban, hogy kérjük módosítani a határozatot.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Ezt befogadom, és a februári testületi ülésen ott lesz, hogy kérem a határidőt módosítást elfogadni és tudomásul venni. Egy reális határidőt szabjunk meg.

F a k á s z Tamás:

Az önkormányzati vagyonrendelet napirendre vételét én javasoltam. Azért szerettem volna, hogy ez napirendre kerüljön, mert úgy éreztem, hogy a vagyonrendelet és a költségvetésünk elfogadása kapcsolatban van egymással. Ez volt az indoka, ami miatt februárra kértem. Ha ez nem megoldható, akkor a márciusi határidőt kénytelen vagyok elfogadni.

*(15,40 órákor dr. Fekete Antal János jegyző kiment).*

D o m o k o s István:

Javasolnám, hogy ez az anyag a márciusi képviselő-testületi ülésre készüljön el. Javasolnám továbbá, hogy a második oldalon a 4. pont alatt szerepel, "Beszámoló az önkormányzat tulajdonát képező vagyon értékesítéséről 1990. október 23.-2000. december 31. között", ezt tegyük át a februári hónapra.

V á m o s i Tibor:

Aljegyző asszony elmondta, hogy a távhőre vonatkozó rendelet módosítását fel tudja vállalni, mivel októberben adtuk le.

P é t e r Istvánné:

Igen, a távhővel kapcsolatban a rendelet módosítását fel tudom vállalni.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Rendben van, a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság javaslatát befogadtam. Kérdése kinek van?

C s ő v á r i János:

Mikor lenne érdemes ezt az anyagot napirendre tűzni?

P é t e r Istvánné:

Az a kolléganőnk, aki ebben a munkában tudott volna dolgozni, szeptembertől a Közüzemi Kft. ellenőrzését végezte. Jánosiné elment a hivatalból, és van egy jogi előadói állás üresen. Három ember helyett egy ember nem tud dolgozni.

K a t o n a Csaba:

A szervezeti működési szabályzat módosításának időpontját én javasoltam, mert sok olyan probléma van, amit le kellene szabályozni. Ide tartozik például a Felügyelő Bizottság funkciója, és az új társaságokkal kapcsolatos szabályozási módok. Adunk egy javaslatot, hogy hol miként, és a hivatal megnézné azt, hogy jogilag működik-e vagy sem.

Leszkovszki Tibor:

A februári testületi ülésre önálló indítványként, első olvasatként el tudom képzelni.

Domokos István:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság úgy tudja ezt felvállalni, és én már a bizottsági elnököket többször is kértem, hogy az SZMSZ módosításra vonatkozóan tegyék meg a véleményüket.

Leszkovszki Tibor:

További vélemény?

Surányi Pál:

Mivel januárban nincs ülés, a februári bizottsági üléseken a bizottsági elnökök saját maguknak megszavazhatják, hogy erről a kérdésről beszéljenek, és a márciusi ülésre kerüljön be ez az anyag.

Fakász Tamás:

Én javasolnám, hogy a vagyonrendeletet a márciusi képviselő-testületi ülésen tárgyaljuk meg.

Leszkovszki Tibor:

Ott van a probléma, hogy bizottsági állásfoglalás ezt nekem fel kell tennem szavazásra.

Zárom a napirendi pontot, és szavazásra teszem fel a Városrendezési és Kommunális Bizottság azon javaslatát, hogy a februári testületi ülésre kerüljön be Várpalota Város Önkormányzata vagyonáról és vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló rendelet felülvizsgálata. Aki elfogadja, kérem szavazzon!

*A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 nem és 5 tartózkodás mellett a Városrendezési és Kommunális Bizottság azon javaslatát, - hogy a februári testületi ülésre kerüljön be Várpalota Város Önkormányzata vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló rendelet felülvizsgálata - elfogadta.*

Leszkovszki Tibor:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság azon javaslatát teszem fel szavazásra, hogy a februári munkatervbe az SZMSZ felülvizsgálata a Jogi és Ügyrendi Bizottság előterjesztésébe kerüljön be. Aki elfogadja, kérem szavazzon!

*A Képviselő-testület 14 igen szavazattal és 3 tartózkodás mellett egyetértett azzal, hogy a februári munkatervbe kerüljön be a Szervezeti és Működési Szabályzat felülvizsgálata a Jogi és Ügyrendi Bizottság előterjesztésébe.*

Leszkovszki Tibor:

Az egésztest tesztem fel szavazásra ezzel a két módosítással. Aki elfogadja, kérem szavazzon!

*A Képviselő-testület 17 igen szavazattal a következő határozatot hozta:*

318/2000. (XII.14.) számú képviselő-testületi határozat:

1.)

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete 2001. évi I. ülészakának munkatervét a jelen határozat mellékletében foglaltak szerint elfogadja.

2.)

A Képviselő-testület felhívja az előkészítőket és az előterjesztőket figyelmét arra, hogy a munkatervbe felvett előterjesztéseket a Polgármesternél, a Képviselő-testületi ülés előtt 24 nappal be kell nyújtani.

**Határidő:** munkaterv megküldésére az érintettek részére: 2001. január 10.

**Felelős:** Leszkovszki Tibor polgármester

10.) **Javaslat intézményvezetői megbízások lejárta miatti intézkedésre (301.)**

Leszkovszki Tibor:

A bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem.

Surányi Pál:

A bizottság 9 igen szavazattal a határozati javaslatot **elfogadásra javasolja.**

Sajtós János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete 10 igen szavazattal **elfogadásra javasolja** a határozat-tervezetet a Képviselő-testületnek.

Leszkovszki Tibor:

Kérdezem, hogy feltehetem-e szavazásra? Aki elfogadja, kérem szavazzon!

*A Képviselő-testület 17 igen szavazattal a következő határozatot hozta:*

319/2000. (XII.14.) számú Képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testület nyilvános pályázatot ír ki

**a Várkerti Általános Iskola és Szakiskola  
(8100 Várpalota, Thuri tér 3.)**

az

**5. sz. Általános Iskola és Tagóvodái  
(8104 Várpalota, Készenléti lakótelep)**

és a

**Kölyökvár Napközi Otthonos Óvoda  
(8100 Várpalota, Mátyás k. u. 7/b.)**

magasabb vezetői beosztásának betöltésére a határozat mellékletében megszövegezett állásfelhívással.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a felhívás közzétételéről az Oktatási Közlönyben gondoskodják.

**Határidő: a felhívás megküldésére a szerkesztőséghez: azonnal**  
**Felelős: dr. Fekete Antal János jegyző**

<b>11.) 2001. évi városmarketing operatív terv</b>	<b>(312.)</b>
--	---------------

Leszkovszki Tibor:

A bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem.

Fazekas István:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 5 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett a határozati javaslatot a következő kiegészítésekkel javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek:

"Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 2001. évi városmarketing operatív tervben felsorolt projektek közül a következők pénzügyi fedezetét biztosítja:

1. Városembléma kommunikációja
2. Részvétel és bemutatkozás a Wolfsbergi Nemzetközi Vásáron
3. Befektetői gazdasági konferencia megszervezése Várpalotán
4. Regionális gazdasági találkozók megszervezése a testvérvárosok régióival
5. "Ehető környezet" programok szervezése és kommunikációja
6. A Vár-Expo reklámkampányainak regionális és országos szintre emelése
7. Tájékoztató és üdvözlőtáblák kihelyezése a városban

Csővári János:

A bizottság a 2001. évi városmarketing operatív tervben felsorolt projektek közül, összegek megnevezése nélkül az alábbiakat javasolja a határozati javaslatba:

9 igen szavazattal az 'Internetkapcsolat létrehozása, városi honlap elhelyezése a világhálón.

- 5 igen, 4 tartózkodó szavazattal a "Városembléma kommunikációja".

- 6 igen, 3 tartózkodó szavazattal a "Részvétel befektetői fórumokon".

- 7 igen, 2 tartózkodó szavazattal a "Regionális gazdasági találkozók megszervezése a testvérvárosok régióival."

- 7 igen, 2 tartózkodó szavazattal "A köztisztaságért kampány".

- 8 igen, 1 tartózkodó szavazattal a "Virágos Várpalota kampány".

- 8 igen, 1 tartózkodó szavazattal a "Tájékoztató és üdvözlőtáblák kihelyezése a városban"

- 6 igen, 3 tartózkodó szavazattal "A városközpont látványtervének megterveztetése".

L a s s ú Tamás:

Vanyó Miklós módosító indítványa került elfogadásra 9 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett.

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy középtávú koncepcióként fogadja el a városmarketing operatív tervet. 2001. évi költségvetés elkészítéséig 10 millió forintig készítsen részletes költségvetési javaslatot, minimum 5 projekt kerüljön kidolgozásra.

S a j t o s János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete 10 igen szavazattal a 2001. évi városmarketing operatív tervben felsorolt projektek közül mindegyiket támogatja, a vonatkozó költségigényről viszont nem foglalt állást a Részönkormányzat.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérdése kinek van?

F a z e k a s István:

Kérdezem, hogy bizonyos összeghatárig mi lenne az a minimális program, ami előrelépést is jelente a város életében.

P á l Károly:

Úgy gondolom, hogy ezek közül a programok közül mindenképpen a városi honlapnak az internetes megvalósítását lenne célszerű támogatni. Ez egy nagyon nagy lehetőséget kínál a város számára, tehát fontos volna, hogy bekerüljön a támogatott programok közé. Ezenkívül szeretném kihangsúlyozni a gazdasági programokat, a gazdasági konferenciákon való részvétel lehetőségét, illetve az "Ehető környezet" és köztisztasági programokat, aminek jelentősége abban is keresendő, hogy ezek a Sapard programcsomagba is bekerülhetnek.

K a t o n a Csaba:

A költségvonzatok mögött van-e árajánlat kérés?

P á l Károly:

Egyelőre nagyon kevés esetben van konkrét árajánlat kérés, hiszen pontosan ezek a költségvetési számok azt célozzák meg, hogy amennyiben a testület minket feljogosít, hogy ezeket az ajánlatkéréseket megtudjuk tenni és a számokat konkretizálni tudjuk, akkor kérünk árajánlatokat.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérdés? Vélemény, észrevétel?

C s ő v á r i János:

Ebben az anyagban olyan számok kerültek elő, amit nem tudok, hogy pénzügyileg ez mennyire megvalósítható. Az előkészítő gondolom ismeri az eddigi munkánkat és érzekelte azt, hogy milyen súlyos problémákkal küzd a város, tehát ha reálisan jönnek ide a dolgok akkor lehet támogatni.



K a t o n a Csaba:

Több projekt van amelyik egymással köszönő viszonyban van, tehát ezeket érdemes lenne összevonni. Én például megkérdőjeleztem az internetes hálózat 10 M forintos költségvetését, mert úgy gondolom, hogy 2 M forintból ki lehetne hozni.

A másik, a mezőgazdasági Expo-val kapcsolatban. Várpalotánál jóval nagyobb települések sem tudják azt megcsinálni, hogy két expót építsenek meg, mert a költségvonzata elég jelentős. Ezért gondolnám azt, ha ilyen rendezvényt szándékozik a város, a régió csinálni akkor a kettőt egybe kellene megoldani.

Amit viszont tudok támogatni az internet létrehozása, városi honlap elhelyezése a világhálón.

L e s z k o v s z k i Tibor:

További vélemény? Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottságtól kérdezem, hogy miért ne vegyünk részt a wolfsbergi vásáron?

C s ő v á r i János:

A programot támogatjuk, de pénzt nem szavazunk meg hozzá.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Más egyéb észrevétel?

F a k á s z Tamás:

Városközpont látványtervének megtervezésével kapcsolatban 5 M forintos kerettel jelölnek meg feladatot. Nem értem, hogy ez mit jelent. Ott van az épületállománya, útjai, parkjai, tehát nem hiszem, hogy egy látványterv bármi újat tudna nekünk nyújtani. Úgy gondolom, hogy fontosabb lenne az RRT elkészítése.

P á l Károly:

Ennek a megfogalmazásnak a tükrében, amit a képviselő úr is elmondott, úgy gondolom, hogy erre igenis szükség van. Nem arról van szó, hogy az épületeket kellene megreformálni, erre nincs is lehetőség, viszont a jövőre nézve fontos lenne ha megtennénk, mert biztos, hogy minden városközpont az idővel változik. Változnak az épületek és változnak, azok a külsőségek, amelyeket megjelenítenek. Fontos lenne, hogy a városközpont látványterve illeszkedjen a város jövőbeni elképzeléseihez. A múltat és a jövőt egységbe kell foglalnunk. Természetesen egyetértek a képviselő úrral, ha más formában is megvalósíthatjuk ezt a tervezést, és akkor nem szükséges erre pályázatot kiírni. De mindenképpen szükség lenne rá, ezért foglaltuk bele az anyagba.

F a k á s z Tamás:

Nem hiszem, hogy ezzel kezelni lehetne egy város építészeti kérdést.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Az elhangzott javaslatok sorrendjében teszem fel szavazásra.

Az "Ehető környezet" programok szervezése és kommunikációjával kapcsolatban szeretném elmondani, hogy erre nem kell külön pénzt biztosítani, mert a városüzemeltetés pénzéből jó néhány dolog megoldható. A tényleges árajánlatok kérésével, és más egyéb kötelező végrehajtandó feladatokkal

összevonjuk, akkor azt mondom, hogy a 85% realizálható és meg is oldható egy év alatt.

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság és Inota Városrész Önkormányzó Testülete javaslatát teszem fel szavazásra. Az internetkapcsolat létrehozása, városi honlap elhelyezése a világhálón, aki támogatja, kérem szavazzon!

*A Képviselő-testület 16 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett "internetkapcsolat létrehozása, városi honlap elhelyezése a világhálón" projekt létrehozásával egyetértett.*

L e s z k o v s z k i Tibor:

Aki a városemléma kommunikációja projektet támogatja, kérem szavazzon!

*A Képviselő-testület 15 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett "városemléma kommunikációja" projekt létrehozásával egyetértett.*

L e s z k o v s z k i Tibor:

Részvétel és bemutatkozás a Wolfsbergi Nemzetközi Vásáron. Aki támogatja, kérem szavazzon!

*A Képviselő-testület 17 igen szavazattal "Részvétel és bemutatkozás a Wolfsbergi Nemzetközi Vásáron" projekt létrehozásával egyetértett.*

L e s z k o v s z k i Tibor:

Befektetői gazdasági konferencia megszervezése Várpalotán, Városrendezési és Kommunális Bizottság és Inota Városrész Önkormányzó Testülete javaslatával, aki támogatja, kérem szavazzon!

*A Képviselő-testület 12 igen szavazattal és 5 tartózkodás mellett "Befektetői gazdasági konferencia megszervezése Várpalotán" projekt létrehozásával egyetértett.*

L e s z k o v s z k i Tibor:

Gazda Expo megszervezése Várpalotán. Aki támogatja, kérem szavazzon!

*A Képviselő-testület a Gazda Expo megszervezése Várpalotán projektet 1 nem szavazattal és 16 tartózkodás mellett nem támogatta.*

L e s z k o v s z k i Tibor:

Befektetői fórumokon való részvétel. Aki támogatja, kérem szavazzon!

*A Képviselő-testület 13 igen szavazattal és 4 tartózkodás mellett "Befektetői fórumokon való részvétel " projekt létrehozásával egyetértett.*