

C s ő v á r i János:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 10 igen egyhangú szavazattal a rendelet 2.§-ának első mondatát javasolja kiegészíteni "a 2000. január 1-jei 8.25 %-os bérfejlesztés fedezetének figyelembevételével" rendelkezéssel. A rendeletet a módosítással elfogadásra javasolja.

Dr. S z a b ó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 7 igen szavazattal vita nélkül a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

S a j t o s János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete 10 igen szavazattal a rendelet-tervezetet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A joghoz, államháztartási törvényhez, önkormányzati törvényhez értő emberkéket kérdezem, hogy jogilag megállja-e a helyét az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság javaslata. Szerintem fedezet nélküli kötelezettségvállalás klasszikus esete. Nem ismerem a költségvetési rendelet bevétel, kiadási oldalát, de egynél elkötelezettséget teszek. Ne kerüljön abba a helyzetbe a Képviselő-testület, de előfordulat, mint amire már volt példa, hogy a működési költségek és egyáltalán a költségvetési rendelet egyensúly megteremtése érdekében a kötelező béremeléseken túlmenően más területeken nem tudott béremeléseket végrehajtani, illetve azt a szintet nem tudta hozni. Akkor mit csinál?

C s ő v á r i János:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság tagjai azt fogják megszavazni, ami elő van írva a rendelet-tervezetben. Korrigálni fogjuk, hiszen nyilván mi sem azt gondoltuk, hogy minden figyelmen kívül hagyása mellett próbálunk valamit erőltetni, szó sincs itt erről, csak volt egy ilyen információ.

T ö r z s ö k Károly:

Ha jövő évi költségvetési törvény mellékletét képező közalkalmazotti bértábla elfogadásra kerül, akkor kötelező jellegű béremelést csak a pedagógus munkakörben foglalkoztatottakat fogja érinteni.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Vélemény, észrevétel? Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottságnak a módosító indítványát teszem fel szavazásra, 2000. január 1-jétől a 8.25 %-os bérfejlesztés fedezetének biztosításával kerüljön az átmeneti rendelet elfogadásra, aki ezt támogatja, szavazzon!

A Képviselő-testületi az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság módosító indítványát 1 igen szavazattal 16 tartózkodás mellett nem fogadta el.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A rendelet-tervezetet teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő rendeletet alkotta:

**Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének
51/1999. (XII.21.) számú önkormányzati
r e n d e l e t e**

**Várpalota város önkormányzati költségvetési szerveinek
2000. évi átmeneti pénzgazdálkodásáról**

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete)

L e s z k o v s z k i Tibor:

12,44 órától 14,00 óráig ebédszünetet rendelék el.

A szünet után dr. Baricza Sarolta nem jött vissza, dr. Dancsó Mária Éva megérkezett. Létszám: 17 fő

<p>12. Javaslat az állattartásról szóló 14/1995. (V.29.) számú önkormányzati rendelet felülvizsgálatára (330.330/1.)</p>

L e s z k o v s z k i Tibor:

A bizottságok állásfoglalását kérem.

F a z e k a s István:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 7 igen szavazattal a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

D o m o k o s István:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

S a j t o s János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a rendelet-tervezetet 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Előterjesztőként kérem a 330-as számú anyagot a zárórendelkezések részénél kinyitni. A 28. §. (1) bekezdés második mondata - "kihirdetéséről a jegyző a helyben szokásos módon gondoskodik" - kihúzásra kerül. A 2.) pontban viszont szerepel az 1999. december 31-es időpont. Kérem, hogy 2000. december 31-re javítsuk át.

Kérdése kinek van? Vélemény?

J á m b o r Attila:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság ülésén elhangzott egy olyan vélemény, hogy a 2.§. (2) bekezdésben foglalt szövegnél a sorrend nem jó. A szakértő azt javasolja,

hogy tekintettel kell lenni az állat fajára és fajtájára, nemére, korára és élettan állapotára. A szakértő szerint ez a logikus felépítési sorrend.

Domokos István:

Az állattartással kapcsolatban szeretném elmondani, hogy a vízvédelmi bázis és egyéb témakörben a III. építési övezetben gondok vannak. Egyetértek azzal, hogy a III. építési övezet egyéb övezet, de a zárt kertekre vonatkozó résszel véleményem szerint külön kellene foglalkozni.

Leszkovszki Tibor:

További vélemény, észrevétel?

Amennyiben nincs, a két bizottság és Inota Városrész Önkormányzó Testülete támogatásával a módosító indítványt vita nélkül szavazásra teszem fel. Aki a rendelet-tervezet módosítást elfogadja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal a következő rendeletet alkotta.

**Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének
52/1999 (XII.21.) számú önkormányzati**

r e n d e l e t e az állattartásról

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete)

13. A Képviselő-testület 2000. évi I. ülészakának munkaterve	(374.)
---	---------------

Leszkovszki Tibor:

A bizottságok állásfoglalását kérem.

Fazekas István:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 7 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Csővári János:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 9 igen, 1 nem szavazattal Surányi Pál módosító javaslatát, miszerint a bizottság és a Humán Iroda közös előterjesztésében februárban készüljön egy felmérés az iskolák idegen nyelvi és sport eszközfelszereltségéről, elfogadta.

Dr. Szabó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 7 igen szavazattal a munkatervet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Lassu Tamás:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a munkatervet az alábbi módosítással javasolja 7 igen szavazattal elfogadásra.

A márciusi ülésen kerüljön megtárgyalásra:

A japán beruházás keretében megvalósított és a Vízműnek működtetésre átadott műtárgyak értékcsökkenési leírás elszámoltatása, bérleti díj fizetése.

2000. I. júniusban kerüljön megtárgyalásra:

Beszámoló a Készenléti Ltp közterületei és közművei tulajdonviszonyának rendezéséről.

Domokos István:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a előterjesztést a következő módosításokkal:

A február havi munkaterv 4. pontjának módosítása, miszerint az előterjesztés tárgya: Beszámoló az önkormányzati költségvetési szervek 1999. évi pénzügyi gazdasági ellenőrzésének tapasztalatairól.

A február havi munkaterv 3. 4. 6. pontját a Jogi és Ügyrendi Bizottság is tárgyalni óhajtja.

Sajtos János:

A Részönkormányzat a Képviselő-testület 2000. évi I. ülészakánának munkatervét 9 igen szavazattal következő kiegészítéssel javasolja elfogadásra 2000. I. június hónapban "Beszámoló a Készenléti lakótelep közterületi és közművei tulajdonviszonyának rendezéséről."

Leszkovszki Tibor:

Kérdése kinek van? Vélemény, észrevétel?

Péter Istvánné:

Elnézés kérek a hibákért. A közterület-felügyeletről szóló rendeletünk tartalmazza, hogy március 31-éig be kell számolnia a Közterület-felügyeletnek és ezt figyelmen kívül hagytam. Így javaslom a márciusi Képviselő-testületi ülésre befogadni a polgármester úrnak.

Leszkovszki Tibor:

Rendben van. Ezzel együtt teszem fel szavazásra. Aki elfogadja a munkatervet, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

375/1999. (XII.16.) számú Képviselő-testületi határozat:

1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete 2000. évi I. ülészakánának munkatervét a jelen határozat mellékletében foglaltak szerint elfogadja.

2.) A Képviselő-testület felhívja az előkészítők és az előterjesztők figyelmét arra, hogy a munkatervbe felvett előterjesztéseket a Polgármesternél, a Képviselő-testületi ülés előtt 24 nappal be kell nyújtani.

Határidő: a munkaterv megküldésére az érintettek részére: 2000. január 20.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

14. Várpalota Város Önkormányzata és az MRFK közötti csereszerződés kiegészítése (379.)

L e s z k o v s z k i Tibor:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság állásfoglalását kérem.

L a s s u Tamás:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 10 igen szavazattal javasolja elfogadásra.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Jogi és Ügyrendi Bizottság.

D o m o k o s István:

A bizottság 8 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérdése van-e valakinek az előterjesztéssel kapcsolatban?

B á t o r Antal:

Kérdezem, hogy az 1129 m² az épület alatti területet is magába foglalja?

L e s z k o v s z k i Tibor:

Az 1129 m² épület és az előtte lévő rész egészen ki a járdáig, tehát az épület alatti rész is beletartozik.

Vélemény, észrevétel?

B á t o r Antal:

Azért kérdeztem a polgármester urat, mert az eredeti csereszerződésben ez a négyzetméter terület benne van a szerződésbe. Viszont úgy nem tudtam volna elfogadni, ha az épület alapterületén túl adunk még 1129 m²-t.

Én javaslom a képviselőtársaimnak ennek az elfogadását. Ellenben azon gondolkodhatnánk, hogy milyen sávban adjuk ki ezt a részt. Az épülettel párhuzamosan vagy például a kórház felőli részből adjunk egy nagyobb területet. Ugyanis ez a terület a rendőrség által bármikor lezárható, és így a művelődési háznál a parkolót számunkra kedvezőtlené teheti.

F a k á s z Tamás:

Ha ez valóban bent van a csereszerződésben akkor erről a témáról nem is kellene tovább beszélni. Az az út, ami bevisz a művelődési ház mögötti parkolóba, az ennek a teleknek a sarkán keresztül megy, tehát ezen a telekhatár-tervezési terven kellene igazítani.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A megvalósíthatósági tanulmányban, ami az épület átépítésére készült, abban az épület kórház felőli végén, arra merőlegesen épülnének kiszolgáló egységek, például mint garázs stb. Neki, mint közszolgálatot ellátó intézménynek nyilvános parkolóval rendelkeznie kell, mert nem kap építési engedélyt. Tehát az Ifjúsági

Ház mögötti parkírozó döntő hányada közforgalmi parkírozó funkciójában megmaradna. A belső rész, ami eddig sem volt használatos az kerül beépítésre.

B á t o r Antal:

A kórház kerítésével párhuzamosan fogják megépíteni a parkírozót. Attól délre a művelődési ház felé pedig lehet közparkoló, ahova bárki beállhat. Nem csak a rendőrség, mert a végén úgy járunk, hogy a mi saját területünket, ha odaadnánk, nem használhatjuk. Az északi oldalon, a kórház felőli kerítés mellett lesz a rendőrség tulajdonába kerülő rész.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Építészetileg annyi kikötést tudok javasolni, hogy az épület funkciójához az építészeti jogszabályokban előírt számú parkírozót közparkírozóként ezen a területen köteles megvalósítani.

J á m b o r Attila:

A polgármester úr felvetésével kapcsolatban szeretném mondani, hogy ősz elején elkészült a járda, ami egy fontos gyalogjáró rész. Nem a kórház kerítéséig támaszkodna ki ez a terület, hanem ezt a gyalogjárót szabadon hagyná.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Két szempont figyelembe vételével a parkírozó átadásra kerül. A megosztási vázrajzot módosítani kell. A hátsó épület és a kórház kerítése között kiépült gyalogjáró marad közterületi funkcióba, és amit átadunk területet a jogszabályokban előírt közparkírozót köteles kialakítani, és közparkírozóként funkcionáltatni. Felteszem szavazásra, aki elfogadja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

376/1999. (XII.16.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 42/1997. (XI.05.) sz. önkormányzati rendelet (vagyonrendelet) 6.§. (6) bekezdésének módosítását figyelembe véve elhatározza és hozzájárul az MRFK feladatának ellátáshoz szükséges 1042 m² terület parkoló céljára történő ingyenes átadásához az alábbi feltételek mellett:

- az északi oldalon a kórház kerítése mellett továbbra is biztosítani kell a gyalogos közlekedést,
- az átadott parkoló területen a rendőrségnek a kormányrendeletben előírt megfelelő számú közparkolót biztosítani kell.

Felhatalmazza a polgármestert a műszaki munkarészek és a csereszerződés kiegészítésének aláírására.

Határidő: 2000. január 31.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

15. Jelentés a 362/1999. (XII.16.) sz. határozat végrehajtásáról (Önkormányzat és a Veszprém megyei Rendőrfőkapitányság közötti csereszerződés kiegészítése) (380.)

L e s z k o v s z k i Tibor:

Bátor Antal alpolgármester úrnak megadom a szót.

B á t o r Antal:

Tisztelt képviselőtársaim!

A legutóbbi testületi ülésen feladatként kaptam, hogy az Országos Rendőrkapitánysággal kötött szerződésünket módosítsuk, azzal a kitételrel, miszerint 2001. december 31-ig a jelenlegi rendőrségi épületet részünkre átadják. A megyei főkapitánysággal történő levélváltás, illetve személyes tárgyalás alapján terjesztettem elő a javaslatomat azzal, hogy ezt egy fél évvel hosszabbítsuk meg, 2002. június 30-áig. A megyei Rendőrkapitányság tájékoztatása szerint, részükről a 2001-es befejezés nem teljesen biztosított, csak a 2002. I. félévre tudják az épületet átadni. Javasolom a Képviselő-testületnek, hogy ennek alapján az előterjesztést elfogadni szíveskedjenek.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság állásfoglalását kérem.

L a s s u Tamás:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 10 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Jogi és Ügyrendi Bizottság.

D o m o k o s István:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 8 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

16.00 órakor Völgyi Árpád kiment. Létszám: 16 fő

L e s z k o v s z k i Tibor:

Szóbeli kiegészítésként a következőt szeretném tenni.

A 380/1-es sorszámú anyagra Bátor alpolgármester úr fax-on kapott választ. Ennek az anyagnak volt egy másik tárgyalása, amelyet a jegyző úr, az alpolgármester és én folytattunk le Kiss Bélával a megyei főkapitány gazdasági helyettesével, valamint a szakértő úrral. A két irányú tárgyalás egybecsengő végeredményét tartalmazza a Bátor alpolgármester úr határozati javaslatban megfogalmazott produktuma.

Van-e valakinek kérdése? Vélemény, észrevétel?

Aki elfogadja a határozati javaslatot, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

377/1999. (XII.16.) számú Képviselő-testületi határozat :

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete elhatározza, hogy Veszprém megyei Rendőrfőkapitányság, valamint Várpalota Város Önkormányzata között (a 297/1999. (X.28.) számú testületi határozattal jóváhagyott) 1999. november 2-án - Várpalota, Szent István u. 7-9, valamint Várpalota, Honvéd u. 1. szám alatti ingatlanok értékkülönbözlet nélküli - létrejött csereszerződésével kapcsolatos 362/1999. (XII.16.) számú Képviselő-testületi határozatát a következők szerint módosítja:

1.) A Veszprém megyei Rendőrfőkapitányság a Szent István u. 7-9. szám alatti ingatlanokat 2002. június 30-áig kiürített állapotban Várpalota Város Önkormányzata részére átadja.

2.) Amennyiben az 1./ pontban megjelölt határidőig a Rendőrség nem teljesíti az ügy 2002. július 1-jétől az ingatlanok jelenlegi forgalmi értékének (20 millió forint) évi 20%-os kamatát fizeti az Önkormányzat részére.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy jelen döntésétől haladéktalanul tájékoztassa az érintetteket.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

Határidő: azonnal

16. Jelentés a 313/1999. (X.28.) számú határozatra, a Városi Népjóléti Gondozási Központ keretében működő szociális étkezés és Népkonyha vállalkozásba adásának érkezett pályázatok elbírálása (361,361/1, 361/2)

Leszkovszki Tibor:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság állásfoglalását kérem.

Dr. Szabó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 8 igen szavazattal úgy döntött, hogy egyik pályázatot sem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek. Javasolja továbbá, hogy az egyéb felmerült lehetőségeket vizsgálja meg a Képviselő-testület, mert a bizottság úgy látja, hogy a felmerült javaslatokon kívül kedvezőbb megoldást is lehet találni.

Leszkovszki Tibor:

Kérdése kinek van? Vélemény, észrevétel?

Fazekas István:

A Petőfi Étterem feliratú levél gondolom mindenkire is érkezett. Azt nehezményezik, hogy a pályázati kiírásban nem szerepelt a beruházás igénye. Annyit szeretnék hozzátenni, hogy a Népjóléti Gondozási Központ által letett anyag nem pályázat, hanem egy szakmai anyag. Azért született, hogy a Képviselő-testületnek, illetve a bizottságoknak adjon bizonyos támpontokat, arra vonatkozóan, hogy még milyen lehetőségek vannak.

Én a bizottság véleményével egyet tudok érteni, véleményem szerint is még további vizsgálatok szükségesek.

B á t o r Antal:

Nem tudom támogatni Rácz Tamásnak a pályázatát. Ha a Képviselő-testület visszaemlékezik, akkor Rácz úr 1998. augusztusában is tett egy pályázatot az asztalunkra a várban történő házasságkötő terem kialakítására vonatkozóan. Utána minden "köddé vált". Ugyanakkor a Népjóléti Gondozási Központ is jelez problémákat a vele való tevékenységgel kapcsolatban. Ezek után javaslom a testületnek, hogy ne fogadjuk el a pályázatát.

L e s z k o v s z k i Tibor:

További vélemény, észrevétel?

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottságnak a javaslatát teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett a következő határozat hozta:

378/1999. (XII.16.) számú Képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Városi Népjóléti Gondozási Központ keretében működő szociális étkeztetés biztosítására és a Népkonyha üzemeltetésére beadott pályázatokat értékelte. Az értékelés során a pályázatokat eredménytelennek nyilvánította, így sem a Bakony Gaszt Rt. (Veszprém, Radnóti tér 2.), sem pedig a Rácz Tamás vállalkozó ("Petőfi" Étterem, Várpalota, Dankó u. 16.) pályázatát nem fogadta el.

A Képviselő-testület további vizsgálatok lefolytatását javasolja.

Határidő: 2000. március 31.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

17. Ügyiratkezelési szabályzat-tervezet	(356.)
---	--------

L e s z k o v s z k i Tibor:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság állásfoglalását kérem.

D o m o k o s István:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a szabályzat-tervezetet, úgy, hogy a 2.§. 31. pontja törlésre kerül.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérdés? Vélemény, észrevétel?

Amennyiben nincs, aki az ügyiratkezelési szabályzat-tervezetet elfogadja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

379/1999. (XII.16.) számú Képviselő-testületi határozat:

Váralota Város Önkormányzati Képviselő-testülete az ügyiratkezelési szabályzatot elfogadta.

(Az ügyiratkezelési szabályzat-tervezet szövege a jegyzőkönyv melléklete)

18. "A felszín alatti vizek védelmét célzó lakossági szennyvízrákötés költségeihez visszatérítendő támogatás nyújtása" címen pályázati felhívás(359

L e s z k o v s z k i Tibor:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem.

F a z e k a s István:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 7 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

L a s s u Tamás:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

D o m o k o s István:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 10 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Köszönöm. Kérdezem, hogy kinek van kérdése? Vélemény, észrevétel?

Amennyiben nincs, aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal a következő határozatot hozta.

380/1999. (XII.16.) számú Képviselő-testületi határozat:

Váralota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 320/1999. (X.28.) sz. Képviselő-testületi határozata alapján pályázatot ír ki "A felszín alatti vizek védelmét célzó lakossági szennyvízrákötés költségeihez visszatérítendő támogatás nyújtása" címen.

A pályázati felhívást meg kell jelentetni a Váralotai Újságban és a Szuperinfóban.

Határidő: 1999. december 31.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

**19. A Közép-Európai Üzleti Szövetség (CEBA) ajánlata kommunikáció-
szolgáltatásainak igénybevételére** (362.)

Leszkovszki Tibor:

A Bizottságok állásfoglalását kérem.

Fazekas István:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 2 igen szavazattal, 4 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a határozati javaslatot nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Csővári János:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 10 igen szavazattal a CEBA javaslatát támogatja.

Lassu Tamás:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 3 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 3 tartózkodás mellett (1 fő nem szavazott) nem javasolja elfogadásra.

*Sajtos János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a határozati javaslatot 1 igen szavazattal, 6 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Leszkovszki Tibor:

Kérdése van-e valakinek? Vélemény, észrevétel?

Aki egyetért, azzal, hogy vállaljunk erre is kötelezettséget, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 5 nem szavazattal és 4 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

381/1999. (XII.16.) számú Képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a CEBA HOLDING Kft. (Budapest, Nádor u. 3.) ajánlatát - mely Várpalota településmarketing jellegű monográfiájának elkészítésére vonatkozott - nem támogatja.

Felkéri a Polgármestert, hogy fenti döntésről az érintettet tájékoztassa.

Határidő: 2000. január 15.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

20. Az önkormányzati tulajdonú bérlakások elidegenítésre történő kijelölése(3)

L e s z k o v s z k i Tibor:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság állásfoglalását kérem.

Dr. S z a b ó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 7 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérdés? Vélemény, észrevétel?

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság támogatásával szavazásra teszem fel. Aki elfogadja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

382/1999. (XII.16.) számú Képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete - az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 35/1993. (XII.21.) számú önkormányzati rendeletben foglalt feltételek mellett értékesítésre kijelöli az alábbi önkormányzati tulajdonú bérlakásokat:

- 1.) Várpalota, Waldstein J. u. 7. II/10.
- 2.) Várpalota, Felsőmajor u. 6. II./3.
- 3.) Várpalota, Szent István u. 8. II/26.
- 4.) Várpalota, Szent István u. 12. I/6.

A Képviselő-testület felhívja az önkormányzati tulajdonú lakások értékesítésével megbízott Várpalotai Önkormányzati Közüzemi Vállalatot, hogy az elidegenítésre kijelölt lakásban lakó jogcím nélküli lakáshasználóknak a 35/1993. (XII.21.) számú önkormányzati rendelet 34.§. (8.) bekezdése szerint értékesítési ajánlatot küldje meg.

A megfelelő elhelyezésre nem jogosult jogcím nélküli lakáshasználók esetében az értékesítési ajánlatnak tartalmaznia kell a 35/1993. (XII.21.) számú önkormányzati rendelet 35.§. (3) bekezdésében foglalt kedvezmény igénybevételi lehetőségére vonatkozó tájékoztatást is.

Az ajánlati kötöttség időtartama a jogcím nélküli lakáshasználó vevő esetében is az értékesítési ajánlat kézhezvételétől számított 30 nap.

Határidő: az értékesítési ajánlat megküldésére: 2000. február 29.
a szerződések megkötésére: 2000. április 30.

Felelős: dr. Fehérvári László,
a Várpalotai Önkormányzati Közüzemi Vállalat igazgatója