

Várpalota, Csákányhídtól Pétfürdőig a péti önkormányzat üzemeltetésében történik." - aki elfogadja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 4 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A vagyonmegosztási irányelvek 5.) pontjának második bekezdését a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság módosításával - "Zeneiskola közös üzemeltetésű intézmény lesz, a működtetés költségei, a felújítás és a fejlesztés az igénybevétel alapján, a beiskolázási létszám arányában kerülnek szétosztásra." - aki elfogadja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A vagyonmegosztási irányelvek 5.) pontjának harmadik bekezdését - "Városi Kórház: működési költségvetés pótlásához, műszerbeszerzéshez, valamint felújítás, beruházás finanszírozásához a települések lehetőségeik alapján járulnak hozzá, de minimálisan létszámarányosan." - aki elfogadja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A vagyonmegosztási irányelvek 6.) pontját - "Az önálló településsé alakulással felmerülő költségek a Pétfürdő új önkormányzat költségvetését terhelik." - aki elfogadja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A Környezetvédelmi Bizottság javaslata alapján aki az új - 2/7.) - az Előkészítő Bizottság anyagában nem szereplő pontot - "A kiszabott környezetvédelmi bírság az önkormányzatokat lakosságárányosan illeti meg." - elfogadja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 7 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

Dr. Bakonyi Csilla képviselő 16,30 órakor bejött. A létszám 18 fő.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Van a határozati javaslatunknak egy harmadik pontja, mely a TÁKISZ által összeállított anyag véleményezésére vonatkozik. A bizottságok e kérdésben nem foglaltak állást. Alpolgármester úr készített Észrevétel címen egy anyagot és ezt alátámasztóan elkészítette Várpalota Város Önkormányzata

korrigált összevont mérlegét - 1997. évi tervadatok - figyelembevételével.

Azt javasolom, hogy e két kimutatás képezze a határozat mellékletét a TÁKISZ anyaghoz készült észrevételként.

Aki ezt elfogadja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Az előző döntések értelmében aki a határozati javaslatot egészében elfogadja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 6 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

193/1997. (VI.25.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testülete 262/1996. (IX.26.) számú határozatával megállapította, hogy Pétfürdő településrész lakossága az 1996. május 19-én megtartott érvényes és eredményes népszavazással kezdeményezte PÉTFÜRDŐ elnevezéssel új község alakítását.

A Képviselő-testület az Előkészítő Bizottság 1997. június 10-én benyújtott javaslata alapján a következők szerint határozott:

- 1.) Pétfürdő esetleges önállóvá válása után a település közigazgatási határára vonatkozó egyik változatot sem támogatja a Képviselő-testület.
- 2.) A vagyonmegosztás irányelveit - az Előkészítő Bizottság anyagának véleményezése alapján - az alábbiak szerint fogalmazza meg:
 - 2/1.) Az adott települések új közigazgatási határain belüli vagyontárgyak az adott településrész vagyonát képezik.
 - 2/2.) Az Előkészítő Bizottság vagyonmegosztási irányelveinek 2.) pontját a Képviselő-testület nem fogadta el.
 - 2/3.) **A hitelek megosztása:**
 - Az új önkormányzat felállásáig a nem konkrét településrészre felvett hitelek közösek, azok megosztása létszámarányosan történik.
 - Konkrét településrészre felvett hitelek a bekerülési költségek alapján kerülnek átadásra. Ezen hitelekhez kapcsolódó járulékos költségek szintén a beruházási költségek arányában kerülnek felosztásra.

A környezetvédelmi rehabilitációs program keretében megvalósított beruházási projektek egyenként, településrészenként elkülönítve, önálló terv és költségvetés alapján kerültek, kerülnek kivitelezésre, azok szétoszthatók az adott új településre, és a maradóra egyaránt.

Ugyanilyen arányban kell a rendelkezésre álló céltámogatást is megbontani.

2/4.) Részvények, üzletrészek, önkormányzat által létesített vállalkozások:

- A Bakonykarszt Rt.: a vezetékhalózatok a településrészek új közigazgatási határain belül az adott településhez tartoznak.
- A Képviselő-testület a vagyonmegosztási irányelvek 4.) pontjának második bekezdését - az Önkormányzati Közüzemi Vállalatra vonatkozóan - nem fogadta el.
- Az önállósodás időpontjában meglévő üzletrészek felosztása eredetük arányában történik.
- Vásárolt üzletrészek, részvények megosztása a települések létszámának arányában kerülnek megosztásra.

2/5.) Közös üzemeltetés

- Összekötő út Várpalota-Pétfürdő között a Csákányhídig Várpalota, Csákányhídtól Pétfürdőig a péti önkormányzat üzemeltetésében történik.
- Zeneiskola közös üzemeltetésű intézmény lesz, a működtetés költségei, a felújítás és a fejlesztés az igénybevétel alapján, a beiskolázási létszám arányában kerülnek szétosztásra.
- Városi Kórház: működési költségvetés pótlásához, műszerbeszerzéshez, valamint felújítás, beruházás finanszírozásához a települések lehetőségeik alapján járulnak hozzá, de minimálisan létszámarányosan.

2/6.) Egyéb:

- Az önálló településsé alakulással felmerülő költségek a Pétfürdő új önkormányzat költségvetését terhelik.

2/7.) A kiszabott környezetvédelmi bírság az önkormányzatokat lakosságárányosan illeti meg.

3.) A Képviselő-testület a TÁKISZ (Veszprém) által elkészített anyaggal kapcsolatban a következő - az Alpolgármester által készített - Észrevételt és Várpalota Város Önkormányzata korrigált összevont mérleg - 1997. évi tervadatok - kimutatást mellékel.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy döntését, a mellékletekkel együtt terjessze fel Kuncze Gábor belügyminiszter úrhoz.

Határidő: 1997. július 10.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

12./ Kérelem a tési általános iskola 7., 8. osztályos tanulóinak várpalotai iskolában való ellátására (193.)

L e s z k o v s z k i Tibor:

A bizottsági állásfoglalás ismertetését kérem!

D e á k Istvánné:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság a 193. számú előterjesztést 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. N a g y László:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

A megállapodást a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

F a l u s s y Sándor:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett javasolja elfogadni.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérdése kinek van?

T ö r z s ö k Károly:

Tisztelt Képviselő-testület! Szeretnék egy kiegészítést tenni az előterjesztéshez. Polgármester úr nem találkozott a tési Polgármesterrel, aki tegnap délután megkeresett bennünket, ismerve az előterjesztést, de még nem ismerve a tési önkormányzat holnapi döntését, amiben benne lehet egy olyan lehetőség, hogy az 5-6. osztályosok befogadását is kérni fogják. A tési Polgármesternek az a kérése, hogy egy feltételes ilyen jellegű nyilatkozatot fogadjon el a testület.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Hány gyerek az ötödikből, mennyi a hatodikból?

T ö r z s ö k Károly:

Maximum 15 gyerek az 5-6. osztályból, de ebből már jöttek le.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérdése kinek van? Vélemény, észrevétel?

F a l u s s y Sándor:

Meg gondolandó az, hogy melyik iskolában helyezzük el őket, ha már arra lehet számítani, hogy ez nagyobb létszámot jelent. Még egyszer utalnék a Rákóczi Telepi Általános Iskola helyzetére, amelyet én sokkal rosszabb helyzetűnek látok a látszám alapján, mint a 9. sz. Általános Iskolát.

T ö r z s ö k Károly:

A következők miatt tudok egyetérteni Falussy képviselő úrral. Az előterjesztő sem támogatta a közoktatási megállapodást Tés községgel, mert ez roppant nagy kötöttségeket jelentene az önkormányzat számára. Abban az

esetben, ha közoktatási megállapodás keretében fogadnánk Tés község gyerekeit, akkor volna célszerű kijelölni egy iskolát, amely iskolának az igazgatói kinevezésétől kezdve a költségvetéséig mindenbe beleszólna a két testület együtt. Így, hogy ilyen jellegű megjelölés nincsen, tehát nem közoktatási megállapodás, csak befogadó nyilatkozat keretében fogadjuk a tési gyerekeket, ezért amelyik iskolában el tudjuk őket helyezni, az volna a célszerű, nem pedig a 9. sz. Általános Iskola kijelölése. Az előterjesztő sem úgy készítette el ezt az anyagot, hogy közoktatási megállapodás keretében történjen a 7-8. osztályos tanulók befogadása. Ugyanis a közoktatási megállapodás keretében a két testület együttesen szólna bele az iskola működésébe. Ezt - úgy gondolom - Várpalota Város Önkormányzatának nem kell felvállalnia. Tudunk mi önállóan dönteni, be tudjuk őket fogadni az üres helyekre és nem kívánjuk, hogy beleszóljon más.

Dr. B a r i c z a Sarolta:

Ezt a tési önkormányzat kérte, de utána jönnek a szülők, a gyerekek egyéni gondolataikkal, hogy ők hova akarnak menni. Érdemes-e nekünk meghatározni, hogy melyik iskolába menjenek ezek a gyerekek? Van-e arról valamilyen információ, hogy mit akarnak?

T ö r z s ö k Károly:

Sok helyre. A Magániskolába is.

L e s z k o v s z k i Tibor:

További vélemény, észrevétel?

T ó t h István:

Én nem tudom támogatni ezt a kérelmet. A bizottsági tárgyalások során az az érv szólt mellette, hogy az iskolák kihasználtsága javul és az ide jövő gyerekek 10 %-kal több fejkvótát tudnak hozni a városnak. De a költségvetési tárgyalásokkor én próbáltam megvilágítani, hogy a közoktatás mennyibe kerül Várpalotának, ebből mennyit finanszíroz a Magyar Köztársaság Kormánya. A város 280 Mft-ot tesz hozzá. Nem a dologi kiadás csökken arányosan - a kihasználtság erre vonatkozna -, hanem úgy néz ki, hogy gyerekenként Várpalota mintegy 60-70 eFt-ot tesz hozzá a Tésiek taníttatásához. A Tésieknek ez egy nagyon jó üzlet. Ugyanígy eljárhat Öskü, Ósi és Várpalota taníttatni fogja a környék összes iskolás gyereket, olyan felállással, hogy a fejkvóta + 10 % és a többi Várpalota hozzáteszi. Én nagyon nagy megfontolást javaslok a tisztelt Képviselő-testületnek, hogy ennyi pénzt óhajtunk-e még hozzátenni gyerekenként?

Dr. N a g y László:

Én ezt egy kicsit másként látom. Amikor arról van szó, hogy egy tanulóra a város az állami normatív támogatáson kívül még 60-70 eFt-ot ad, az nem azt jelenti, hogy minden gyereknek adunk 60-70 eFt-ot, hanem azt, hogy az intézménynek adott plusz támogatásba - ami fűtésre, világításra, dologi kiadásra megy -, ha leszámolom gyerekekre, akkor ez annyira jön ki. Ha 11 gyerek most nem jön ide, akkor ezt a támogatást ugyanúgy meg kell adni a városnak, mert a rezsiköltsége ugyanannyi. Ha ez a 11 gyerek idejön, hozzá a normatív támogatást, az 1 gyerekre jutó

fajlagos költség javul. Ebben az esetben a pénzügyeken kívül még egy dolgot figyelembe kell venni: annak a tizenegynéhány gyereknek a sorsát, akiknél most akadályoztatva van az iskolai ellátás.

E s z e s Zoltán:

Ezek a 7-8. osztályosok már beiratkoztak Várpalotára?

T ö r z s ö k Károly:

Tizenvalahány gyerek lejött, mert a szülő annak ellenére lehozta, hogy nincs döntés. De nemcsak a 7-8. osztályosokat, hanem kisebbeket is.

T ó t h István:

A mai napon Jegyző úr mondta, hogy 26 tanulócsoporttal több van Várpalotán, mint amennyit a törvény engedélyez. A másik, hogy az oktatási költségek 70 %-át a bér teszi ki.

F a l u s s y Sándor:

Figyelembe kellene venni, hogy hosszú távon meg akarjuk-e tartani azt az iskolát, - én szeretném. A 4. pontban Tés mindenfélét vállal: utaztatja a gyerekeket, étkeztetés, stb. Azokra is vállalja ezt, akiket a szülő már lehozott? Automatikusán utaztatja, étkezteti őket is?

L e s z k o v s z k i Tibor:

Eddig se tette.

F a l u s s y Sándor:

Akkor lesz olyan gyerek, akit az önkormányzat finanszíroz és lesz olyan, akit nem?

T ö r z s ö k Károly:

Ez már a Tésiek problémája lesz.

Domokos István és dr. Szabó Gyula képviselő 16,45 órakor kiment. A létszám 16 fő.

E s z e s Zoltán:

Én egyetértek Falussy úrral. Jobb lenne, ha keret közé tennénk a dolgokat, mint hogy szabadjára engedjük, ki hova akar menni.

L e s z k o v s z k i Tibor:

További vélemény, észrevétel? Zárom a vitát. A 2. pontot javítom úgy, ahogy Törzsök alpolgármester úr javasolta, hogy a tési önkormányzat kérelmére az 5-6. osztály tanulóit is befogadjuk, valamint befogadó iskolát nem jelölünk meg, hanem az önkormányzati iskolákban a szabad férőhelyekre irányítjuk a gyerekeket úgy, hogy ez tanulócsoport indításával ne járjon. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

194/1997. (VI.25.) számú képviselő-testületi határozat:

Váralota város Önkormányzati Kéviselő-testülete - mérlegelve és megértve Tés Önkormányzatának helyzetét - a tési iskola átszervezése miatt ellátatlanul maradt 7. és 8. osztályos tanulókat 1997. szeptember 1-jétől a határozat mellékletét képező megállapodás szerint befogadja az önkormányzati általános iskolákba, a szabad férőhelyek terhére.

A tési iskola esetleges további átszervezése esetén az ellátatlanul maradó 5. és 6. osztály tanulóinak befogadását is vállalja - szabad férőhelyek terhére - az önkormányzati általános iskolákba.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy döntését hozza az érintettek tudomására.

Határidő: 1997. július 15.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

13./ Javaslat az Általános Iskola és Szakiskola név- felvételére (196.)
--

L e s z k o v s z k i Tibor:

A bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem!

D e á k Istvánné:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság a 196. számú előterjesztés határozati javaslatát vita nélkül 7 igen szavazattal, 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a l u s s y Sándor:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérdése kinek van? Vélemény, észrevétel?

Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, 1 nem szavazattal vita nélkül a következő határozatot hozta:

195/1997. (VI.25.) számú képviselő-testületi határozat:

- A) A Képviselő-testület az Általános Iskola és Szakiskola számára a 205/1996. (VII.25.) számú és a 267/1996. (IX.26.) számú határozattal kiadott, a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. 37. § (5) bekezdése előírásainak megfelelően kiegészített és pontosított alapító okiratot az intézmény egyedi megjelölését szolgáló "Várkerti Általános Iskola és Szakiskola" elnevezést elfogadva jelen határozat mellékleteként adja ki.

"A L A P Í T Ó O K I R A T

1. Az intézmény neve:

Várkerti Általános Iskola és Szakiskola

2. Székhelye:

8100 Várpalota, Thuri György tér 3.

3. Telephelye:

Várpalota, "Bögre" zártkert (4.940 tulajdoni lapon nyilvántartott, 10.335 hrsz-ú)

4. Típusa:

Több célú közös igazgatású közoktatási intézmény, szakmai tekintetben önálló szervezeti egységekkel. Az általános iskola intézményegység 8 évfolyammal működő, ökumenikus keresztény szellemben szervezett osztályokat a 1998/99. tanévig működtető nevelési oktatási intézmény.

A szakiskola intézményegység: alapfokú iskolai végzettséget tanúsító (a tankötelezettség teljesítését lehetővé tevő) képzést ad, valamint szakmunkásképző iskolai és szakiskolai feladatot lát el. A szakképzést egészségügyi, textil- és ruhaipari és mezőgazdasági tagozaton folytatja.

5. Az intézmény fenntartó szerve:

Várpalota Város Önkormányzata

6. Az intézmény felügyeletét gyakorló szerv:

Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testülete

7. Az intézmény működési területe:

Általános iskola:

- a Kismező városrész és a Felsőváros, a Rákóczi F. utca
- Árpád utca páratlan oldala, - Sörház utca ívvel a Kismezőhöz csatlakozó városrész.

A keresztény osztályok ellátási körzete:

- Várpalota város területe.

Szakiskola:

- Várpalota város
- Szabad férőhely esetén más település is.

8. Az intézmény jogállása:

Önálló jogi személy. Munkáltatói és szakmai szempontból önálló. Önállóan gazdálkodó költségvetési szerv, teljes jogkörrel rendelkezik az előirányzatok felett. Gazdálkodási feladatait elkülönült szervezeti egység végzi, amely ellátja a részben önállóan gazdálkodó, az előirányzatok felett

teljes jogkörrel rendelkező Nevelési Tanácsadó és a 8. sz. Óvoda gazdálkodási feladatait is.

Az intézmény feladat-ellátását szolgáló vagyon:

Az intézmény feladatainak ellátásához rendelkezésre áll a Várpalota város Önkormányzati Vagyonkataszterében a 23. hrsz-on, 105. sz. tulajdoni lapon nyilvántartott 7082 m² iskola és a 10.335 helyrajzi számon, 4940. sz. tulajdoni lapon nyilvántartott 10.669 m² zártkert, illetve az intézményleltárban szereplő és a vagyonmérleg szerinti tárgyi eszközök - gépek, berendezések, felszerelések, szemléltető eszközök - ezenkívül egyéb immateriális javak (szellemi termékek). A rendelkezésre álló vagyont az 51/1992. (XII.29.) számú önkormányzati rendelet - Várpalota Város Önkormányzata vagyonáról - előírásainak megfelelően, különösen a rendelet 7. §-ában szabályozottak szerint használhatja.

9. Az intézmény alaptevékenysége:

- 80121-4 Nappali rendszerű általános műveltséget megalapozó iskolai oktatás
- 80221-1 Nappali rendszerű szakképesítés megszerzésére felkészítő iskolai oktatás
- 80111-5 A 8. sz. Óvoda gazdálkodási tevékenységének ellátása
- 80521-2 A Nevelési Tanácsadó gazdálkodási tevékenységének ellátása

10. Az intézmény kiegészítő tevékenysége:

- 80511-3 Napközi otthoni és tanulószobai ellátás
- 55232-3 Iskolai intézményi étkeztetés
- 55241-1 Munkahelyi vendéglátás

11. Az intézmény vállalkozói tevékenysége:

Az intézmény vállalkozási tevékenységként részt vehet az intézményrendszeren kívüli nevelésben, oktatásban, s alaptevékenysége zavarása nélkül lakossági szolgáltatást vállalhat.

Az intézmény vállalkozási tevékenységként a 61/1996. (III.28.) sz. képviselő-testületi határozattal engedélyezett otthoni szociális gondozó-ápoló, szakápoló és gyermekfelügyelő munkaközvetítést végez. A vállalkozásból származó bevételét - amely nem haladhatja meg éves költségvetése 25 %-át - alaptevékenysége ellátásához használhatja fel.

12. Az intézmény vezetőjét pályázat útján Várpalota város Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 éves határozott időre bízza meg.

Az általános iskolában két igazgatóhelyettes, a szakiskolában 1 intézményegység-vezető van, akiket határozatlan időre az intézményvezető bíz meg.