

zetendő 192 000 Ft, a fennmaradó 448 000 Ft törlesztésére 10 évet állapít meg.

Felelős: Városgazdálkodási Vállalat igazgatója
Határidő: 1991. november 30.

4/5 . "Tési fennsík Környezetvédelmi Alapítvány" támogatása .

Törzsök Károly:

Pétfürdő Városrész Önkormányzata 100 000 Ft helyett 50 000 Ft-ot ajánl.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

148/1991. (IX. 20.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete kifejezi azon szándékát, hogy 50 000 Ft, azaz Ötvenezer forint adományban részesíti a "Tési fennsík Környezetvédelmi Alapítvány"-t.

Utasítja a Pénzügyi Osztály vezetőjét, hogy az összeg átutalásáról - az alapítvány OTP várpalotai fiókjánál vezetett 871-000-993. számú számlájára - gondoskodjon.

Felelős: Fürjes Lászlóné
Határidő: 1991. október 15.

4/6 . Pétfürdő Városrész Önkormányzó Testülete vezetőjének és tagjának választása

Leszkovszki Tibor:

Miskolczi Ferencnek volt egy javaslata. Szeretném, hogy ha a technikai feltételeit a szavazásnak meg tudnánk teremteni. Kérem a Péti Részönkormányzat megbízott képviselőjét, hogy az előterjesztés jogával éljen.

Miskolczi Ferenc:

A Pétfürdő Városrész Önkormányzó Testülete szeptember 3-án

tartott ülésén a testület vezetőjének Angyal Péterné képviselőt, a testület tagjának Tóth István képviselőt és Pekker József nem képviselő tagot jelölte.

L e s z k o v s z k i T i b o r:

A pártok képviselőivel történt tegnapelőtti megbeszélés során az SZDSZ képviselői részéről felvetődött, hogy előttük nem ismeretes a részönkormányzat tagjainak a választása. A javaslatom következő lenne: Szeptember 26-án 16 órakor Pétfürdőn a képviselő-testület közmeghallgatást tart, melyen a résztvevő lakosság is jelölhetne tagot a részönkormányzat testületébe.

Kérem, hogy a jelöltekre szavazzunk!

Ezt követően a képviselő-testület 15 szavazattal Angyal Péternét jelölte Pétfürdő Városrész Önkormányzó Testülete vezetőjének, 15 szavazattal Tóth István képviselőt a testület tagjának. Pekker József jelölését a testület 7 tagja támogatta, így a jelöltté váláshoz szükséges szavazatot nem érte el.

L e s z k o v s z k i T i b o r:

A választás lebonyolítására az Ügyrendi Bizottságot ki kell egészítenünk, mivel Angyal Péterné nem vehet részt a szavazás lebonyolításában, Czifra László pedig nincs jelen ülésünkön.

C s ő v á r i J á n o s:

A bizottság tagjának Patonai Józsefet javasolom.

D r . N a g y T i b o r:

A bizottság elnökének Domokos Istvánt javasolom megválasztani.

A képviselő-testület egyhangúlag a következő határozatot hozta:

149/1991. (IX. 20.) sz. képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete Pétfürdő Városrész Önkormányzó Testület vezetője és tagja választásának lebonyolítására szavazatszámláló bizottságot választott.

A bizottság elnöke: Domokos István, a bizottság tagjai: Csiszár Ernő és Patonai József.

Domokos István ismertette a szavazás módját.

TITKOS SZAVAZÁS UTÁN

Domokos István:

A szavazáson 19 képviselő vett részt, Angyal Péterné képviselőt 14 szavazattal Pétfürdő Városrész Önkormányzó Testülete vezetőjének, Tóth István képviselőt 17 szavazattal tagjának választotta a képviselő-testület. (A választásról készült jegyzőkönyv mellékelve!)

Domokos István:

Megválasztott képviselőtársaimnak eredményes jó munkát kívánok!

4/7 . Péti MTE Kosárlabda Szakosztály támogatási kérelme

Törzsök Károly:

Pétfürdő Városrész Önkormányzata megtárgyalta az előterjesztést. Teremhasználati díjjal kapcsolatosan a vita során az alakult ki, hogy nagyon sok klub tudja fizetni a terembérleti díjat zsebből. Ha az Önkormányzat támogatni kívánja a sportot, akkor más formáját válassza!
Teljesen ugyanez az álláspontja a Pénzügyi Ellenőrző Bizottságnak is.

Csővári János:

A Kulturális, Vallásügyi és Sport Bizottság nem tudott dönteni ebben az ügyben. A kétféle állásfoglalás között a szavazat egyformán oszlott meg.

Domokos István:

A szakosztályban hány fiatal van?

Kaposi Ferenc:

20 év alatt ketten-hárman vannak.

Domokos István:

Az a véleményem, hogy próbálnunk kellene megmenteni a kis egye-

sületeket, de azt hiszem nem tehetünk itt sem kivételt.

Törzsök Károly:

A péti vitán a sakk szakosztály ügye jött elő, amelyik csapatról tudjuk, hogy OB I-es szinten dolgoznak. Ifjúsággal, utánpótlás-neveléssel hihetetlen nagy mértékben foglalkoztak és a gyerekek közül nőttek fel olyan színvonalú versenyzők, akik világbajnoki korosztályos 3. helyezést értek el a nyár folyamán. Ez a város számára sem mellékes dolog. Ezt a sakk szakosztályt a város nem tudta magára vállalni, jelenleg a Balatonalmádi Polgármesteri Hivatal fenntartásában működik. Amikor ilyen értéket engedünk mi ki a kezünkéből, akkor nem tudom, hogy szabad-e nekünk támogatnunk ezt ilyen formában.

Csővári János:

Én borzasztóan sajnálom, hogy ez a probléma hozzánk nem jutott el, az Almádi Polgármesteri Hivatal fel tudta őket vállalni, mi nem.

Az javasolnám, hogy a szakosztály ezt a félévet valamilyen formában oldja meg. 20 000 forintot meg kell, hogy tudjon oldani ez a szakosztály. Alpolgármester úrral teljesen egyetértek.

Veiszhaupt Sándor:

40 éve élek Péten, mikor idekerültem, vidám kosárlabda-élet volt. Valószínű, hogy 20 000 forintból a hátralévő időt kihúzni nem lehet. Január 1-jével új dolgok fognak kezdődni kultúrában, sportban és még sokminden másban. Kíváncsún tartom, hogy őket ez a január 1-je állva érje. Én nem tudom, hogy a testület egy 20 000 forintos tétel megtagadásával ő maga akarja-e a kést a szakosztály nyakára tenni.

Papp Gyula:

Ugyanilyen drámai levelet kaptunk az inotai teke szakosztálytól is és érdekes módon ők is előteremtették a 600 000 forintot. Tartsuk magunkat az ígéretünkhöz, hogy ez egy ilyen év, majd januártól talán jobb lesz.

Leszkovszki Tibor:

A vitát lezártnak tekintem. Aki egyetért azzal, hogy a kérelmet pillanatnyilag nem tudjuk teljesíteni, kérem szavazzon!

A képviselő-testület 13 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

150/1991. (IX. 20.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Péti MTE Kosárlabda Szakosztály támogatásra irányuló kérelmét teljesíteni nem tudja.

4/8. Javaslát közművelődési és sport intézmények önkormányzati használatba vételére, az intézményhálózat átszervezésére

L e s z k o v s z k i Tibor:

Az anyag előterjesztőjéhez fordulnék szóbeli kiegészítésért. Külön kihangsúlyoznám, hogy a bizottsági vitákon jogos igényként merült fel az, hogy hozzávetőlegesen lássunk egy képet, hogy eddig milyen volt a ház kihasználtsága.

M a d a r a s Annamária:

Pét fenyegetettsége indította el tulajdonképpen az előterjesztést, és ez a fenyegetettség az, ami a szakmát arra sarkallta, hogy a közművelődési intézmények és a sport intézmények helyzetét a képviselő-testületnek meg kellene vizsgálni ahhoz, hogy 1992. január 1-jén a talponállás tényleg meglegyen.

Pét augusztus 31-től tényleg nem adja az energiaköltségeket. A szakmai költségek fedezete az első fél éves bevételekből még megoldható. A szeptemberi költségeket a polgármester úr megígérte egy tárgyalás keretében, de ha tovább nem tudunk lépni, akkor féltő, hogy október 1-jétől lakat alá kerül a művelődési ház.

Szeretném elmondani, hogy az előterjesztés számítási mellékletében néhány adat nem helyes. A költségvetési támogatási igény pontosan: 1 517 559 Ft. A szeptember havi energia duplán szerepel, és a hátralévő 4 hónapban a víz és a villamos energia is duplán van írva a számításban, ezért elnézést kérek.

A péti művelődési ház működéséhez nagyon kevés szám adatot tudok ebben az évben elmondani, azért, mert ennek a háznak a működésére rányomta január óta a bélyegét a működtetés bizonytalansága.

Az a szorongatott helyzet, hogy bármikor bekövetkezhet az, hogy az energiaköltségeket az üzem megvonja tőle. Olyan bátor tervezésre, mint akár a Jó Szerencsét Művelődési Ház, vagy akár a nála sokkal kisebb Gyermek és Ifjúsági Ház, nem mert vállalkozni. Nem mentegetem én a dolgozókat, hogy ők nem lehettek volna bátrabbak, de Péten a kérdés még különösen hangsúlyos volt, mert ott nemcsak a Művelődési Ház léte forgott kockán, hanem a dolgozók állandóan az RT-nél való munkaviszonyukért aggódnak. 1990-es jelentés áll rendelkezésemre, amely szerint a létesítményben durván 1700 m²-en

zajlott élet, és akkor tulajdonképpen kihasználatlan volt a nagyterem, illetve azok a közlekedők és előcsarnokok, ahol szükségképpen nincsen eleven élet. Az alagsorban raktározással, öltözőszel, szakköri, illetve klubmunkával telt az élet.

A földszinten tulajdonképpen a könyvtár az, ami kihasználtabb, ez a 789 m²-ből 248 m². A többi a színházterem, ami nem kihasznált, azonkívül pedig az előcsarnok igen nagy helyet foglal el. Az emeletnek egy részét elfoglalja a színházterem légtere, marad 388 m²-nyi terület, amiből elég sok a lépcsőház és a közlekedő. Kihasználható a tanácsterem és az oktatóterem 100 főre, illetve 55 főre. Ez 1990-ben még zömmel az üzem szolgálatában kihasznált is volt.

Az ismeretterjesztés már tavaly visszacsappant. Gyermekeknek volt video-vetítés, kiállításokat tartottak, egy angol- és egy németnyelvű tanfolyam ment összesen 65 fővel, óvodásoknak ment egy tréning 3 csoporttal, 60 fővel és női edző, illetve kondicionáló foglalkozások voltak itt. A nyugdíjas klub 46 fővel látogatja rendszeresen a házat, az énekkar 26 fővel látogatja szintén rendszeresen, ott tájtja a próbáit hetente 2 alkalommal. A nagyteremben 215 előadást regisztráltak, - ez filmszínházi előadás - az elmúlt évben 18 573 nézővel. 1990-ben a filmszínház önnfenntartó volt, sőt ár- és díjbevételei többlete is volt, amit másra fordíthatott. Az idén a filmkölcsonzésen felül minimális ár- és díjbevétele tudott csak termelni. Az elmúlt évben 18 iskolai vetítést vállalt 4998 nézővel. Tavaly 3 színházi előadást produkáltak.

1990-ben még vállalati szakmai tanfolyamoknak adták ki a helyiséget, azon is ár- és díjbevételekre tettek szert azzal, hogy a Péti Ifjúsági Szövetség bérelt ott helyiséget, alkalmanként diszkót is rendeztek. Továbbá alkalmi bevételre tettek szert különböző árusításokkal, börzékkel.

Az 1991-es első félévhez tartozik a következő költségvetési mérleg. Az üzem szerint 2,4 millió forintot költött az üzem energiára, az intézmény 1 552 727 forintot költött el szakmai feladatokra, ebből 540 000 forint volt az 5 főfoglalkozású és az 5 rész-munkaidős dolgozónak a bére, 232 a TB járuléka.

Forrásként az első félévig 1 978 000 forintból gazdálkodtak, ez részben állami támogatás, részben önkormányzati támogatás, részben saját bevétel és tavalyról megmaradt maradvány volt.

Akkor, amikor a kritikus helyzet beállt, annyi volt a maradvány a számlájukon, hogy a bérüket még szeptemberre is ki tudták fizetni és tudomásom szerint még az októberi bérfizetésnek is van fedezet.

Csővári János:

A Kultúrális-, Vallásügyi- és Sport Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. A bizottság az átvételt csak akkor támogatja, ha az Rt. a tulajdonjogot térítés nélkül átadja.

T ö r z s ö k _ K á r o l y :

A Péti Részönkormányzat létrehozott egy Ideiglenes Bizottságot, amely munkálkodott a művelődési ház átvételén. A működtetésnél elengedhetetlen, hogy a tartósságot az Rt. garantálja, hogy a működtetési költségek csökkenjenek (pld. létszámmeghatározással) az energiafelhasználás csökkentésével. Az energia csökkentésére a javaslatot Angyal Péterné képviselő állította össze. Összegezve: A bizottság javasolja, hogy az önkormányzat vegye át a József Attila Művelődési Házat. A polgármester olyan szerződést kössön, amely garanciát biztosít. A jövőben csökkenteni kell a kiadást és az elkényelmesedett szemléletet fel kell rázni. Szükségesnek tartjuk a közművelődési szolgáltatás megváltoztatását, pályázat kiírásával.

C s ő v á r i _ J á n o s :

A bizottság úgy ítéli meg, hogy a polgármester ígéretét a szeptemberi energiaköltségek önkormányzati fedezetére támogatni kell.

L e s z k o v s z k i _ T i b o r :

Ma reggel tárgyaltam Harsányi úrral, aki akceptálja a művelődési ház tulajdonjogának vitathatóságát, de az önkormányzatnak átengedés ügyében nem dönthet, a tulajdonos az Rt. Az értékesítéstől nem zárkoznak el, az árat tárgyalás alapján akarják kialakítani, tehát nem ingyen és nem is piaci értéken.

C s ő v á r i _ J á n o s :

A bizottság véleménye az, hogy csukják be a művelődési házat. Az Rt. eddig sem tett egy lépést sem azért, hogy városi funkciót teljesítsen.

B á t o r _ A n t a l :

Egyetértek Csővári János képviselőtársammal. Ne adjunk a működtetéshez addig pénzt, amíg le nem mondanak a ház tulajdonjogáról.

D r . _ B u z á s i _ I s t v á n :

Nem a mi tulajdonunk a művelődési ház, akkor miért működtessük. Jogilag nincs rajtunk felelősség. Az Rt. a saját dolgozói érdekével sem törődik. A művelődési házat szerintem mi hagyjuk a sorsára, amíg ők megteszik a lépést.

A n g y a l _ Péterné:

Ha október 1-re nem jön válasz, az Rt lezárja a világítást, a csövekből kivág egy részt és megszünteti a szolgáltatásokat. Az Rt. léte a tét, mindenből pénzt csinál, elad, árul.

S z a t h m á r y _ Kálmán:

Csütörtökön tárgyaltam a Nitrogén Rt. képviselőivel. Ne sajnáljuk a nagyvállalatot, vessük ki rá az építményadót.

A n g y a l _ Péterné:

A vezérigazgató nem tud nekünk pénzt adni, de az önkormányzat vethet ki adót.

P a t o n a i _ József:

Ne drámát írjunk! Ez lesz a sorsa a várpalotai "Jó Szerencsét" Művelődési Háznak és az inotai Művelődési Háznak is. Nincs felesleges 6 millió forintunk a működtetésre. 32 millió a ház értéke, természetes, hogy az Rt. nem mond le róla, mert az adóalapját csökkenti. A mi feladatunk, hogy 1992-ben is megalapozott költségvetésünk legyen.

T ö r z s ö k _ Károly:

A könyvtárat ki lehet árusítani. Vészes előérzeteim vannak a gyerekeket illetően is. Az iskolai könyvtár beszerzési kerete 10 éve 20.000 forint. Ez nevetségesen kevés összeg. A művelődési ház könyvtára komoly igényeket elégített ki. Ha nincs egyezség az Rt. és az önkormányzat között, akkor megszűnik a könyvtár, a gyerekek a szabadidőben az utcára kerülnek, mert az iskola nem olyan vonzó, hogy helyettesítse a művelődési házat.

D o m o k o s _ István:

Harsányi úr nem mondta, hogy be kell zárni a könyvtárat. Ha kabátban kell ülni bent, akkor is működtetni fogják. A szakszervezet már elvitte az audiovizuális eszközöket. Kitelik tőlük, hogy kipakolják az egészet.

P a t o n a i _ József:

Nem a mostani dolgozók tehetnek arról, hogy a ház programjai mi-

lyenek voltak. Volt valaki, aki miatt nem lehetett megvalósítani a ház lakosság felé nyitását. Nem csak rajtuk múlt, hanem az akkori gazdán is.

V e i s z h a u p t Sándor:

A szakszervezet hajlandó a könyvtárat átadni, de helyet kell számára keresni.

Lukáts András visszajött, a létszám 20 fő.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Pontosítsuk a határozati javaslatot Csővári Jánossal.
"1991. október 1-je után a József Attila Munkásművelődési és Oktatási Központ üzemeltetését csak a tulajdonjog térítésmentes átvételével vállalja az önkormányzat. Az átvétel ügyében felhatalmazza a polgármestert a tárgyalásra és utasítja, hogy a jövőbeni működtetésre tegyen javaslatot."

P a t o n a i József:

Miből fogjuk működtetni?

C s ő v á r i János:

Elő lehet teremteni az anyagi fedezetet.

Ezt követően a képviselő-testület 15 igen, 1 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

151/1991. (IX.20.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Nitrogénművek Rt. tulajdonát képező József Attila Munkásművelődési és Oktatási Központ 1991. október 1-től történő átvételéhez csak a tulajdonjog térítésmentes átadása esetén járul hozzá.

Felhatalmazza a polgármestert a tulajdon átvételével kapcsolatos tárgyalásra és utasítja, hogy a jövőbeni működtetésre vonatkozó javaslatot tegye meg.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

L e s z k o v s z k i _ _ T i b o r :

Térjünk át a határozati javaslat b.) pontjára.

C s ő v á r i _ _ J á n o s :

Miről van abban szó?

L e s z k o v s z k i _ _ T i b o r :

A "Jó Szerencsét" Művelődési Központ, a Bányász Sportkör átvétele, a művelődési központ szervezése, valamint sportkoncepció.

C s ő v á r i _ _ J á n o s :

A bizottság a "Jó Szerencsét" Művelődési Központ és a Bányász Sportkör átvételét támogatja. Felkéri a polgármestert, hogy tárgyaljon a Szénbányák Vállalattal az egy éves költségtámogatás ügyében is. A bizottság egyébről nem tárgyalt, nem is nagyon értem az átszervezési kérdést.

L e s z k o v s z k i _ _ T i b o r :

Komolyan gondoltam az átszervezést a közművelődésben a munka jobbitása miatt.

A Szénbányák Vállalat 1992-től csak létszámarányos támogatást tud adni. Ez kb. 8 millió Ft az összes feladatra.

A határozati tervezet B.) pontjában szereplő szakértői bizottságot polgármesteri hatáskörömből is létrehozhatom, tevékenysége eredményét a testület elé terjeszthetem.

C s ő v á r i _ _ J á n o s :

Már meglévő koncepcióról van szó? Nem értem, hogy miről kell dönteni.

L e s z k o v s z k i _ _ T i b o r :

Amennyiben így nem érthető, leveszem a napirendről.

Bátor Antal elhagyta a termet, a létszám 19 fő.

4/9. A Balatonfőkajár és Vidéke Takarékszövetkezetnek az általa bérelt irodahelyiségre vonatkozó értékesítésre kijelölés iránti kérelme

Jánosiné Izsó Ildikó:

Két határozati javaslat van, A és B. A "B" határozat-tervezetnél tévedésből a tárgy rosszul lett megjelölve. Az "elutasítása" szót kérem kihúzni!

Leszkovszki Tibor:

A vita arról folyt, hogy a kérelemnek megfelelően eladás, vagy további bérleteltetés legyen. A jegyzőkönyvek tanúsága szerint döntetlen volt, és én nem döntöttem el. Ezért került ide vissza. Vita nélkül feltenném ismételten szavazásra.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 10 ellenvéleménnyel, 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

152/1991. (IX. 20.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Városgazdálkodási Vállalat kezelésében lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek értékesítéséről az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodásról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáig nem kíván dönteni.

Határidő a kérelmező értesítésére: 1991. október 15.

Felelős: Váci Ernő, a kezelő Városgazdálkodási Vállalat igazgatója

4/10. Népkonyha létesítése

Leszkovszki Tibor:

Tulajdonképpen jogi formába öntése annak, aminek a szervezésén és létrehozásán befejeződő stádiumban vagyunk.

Dr. Czeidli István:

Amennyiben a tisztelt képviselő-testület az intézmény alapítását elhatározza, az egész szervezetre vonatkozó szervezeti és működési szabályzatot jóváhagyás után tájékoztatás céljából behozzuk.

Domokos István:

Nem tudom, hogy a "népkonyha" elnevezés jó-e. Nem kellett volna inkább ingyen konyhának elnevezni? Népkonyha elég tág fogalom.

Bátor Antal újra bekapcsolódott a munkába. A létszám: 20 fő.

Dr. Czeidli István:

Mondhatnám, hogy nem lehet ingyen konyha, ami 500 000 forintba kerül, de általánosan elfogadott elnevezés a "népkonyha".

Leszkovszki Tibor:

A határozat-tervezetet vita nélkül szavazásra bocsátanám. Aki az-
zal egyetért, kérem szavazzon!

A képviselő-testület 19 igen szavazattal, 1 tartózkodással a kö-
vetkező határozatot hozta:

153/1991. (IX. 20.) számú képviselő-testületi határozat:

A Képviselő-testület 1991. október 1-től kezdődően elha-
tározza Városi Népkonyha alapítását.

A Népkonyha 40 fő részére biztosít naponta egyszeri egy
adag főtt ételt, 3 fő alkalmazott létszámmal. A Népkony-
ha a Szociális Gondozási Központ keretében működik.

Utasítja a Képviselő-testület a jegyzőt, hogy gondoskod-
jék a Szociális Gondozási Központ új Szervezeti és Műkö-
dési Szabályzatának elkészítéséről és azt jóváhagyás u-
tán tájékoztatással terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 1991. október 1.

Felelős a szervezésért: Szociális Gondozási Központ Veze-
tője

az új szervezeti és működési szabályzat elkészí-
téséért: Dr. Czeidli István jegyző

4/11 Major László kérelme a képviselő-testülethez

Jánosiné Izsó Ildikó:

A jogszabály csak 6-szori alkalomra tesz lehetőséget, ő már 6-
szor kapott segítyt, tehát ha még kapna, akkor jogszabályellen-
sen döntene a testület. Ez az érvényes hatályos jogszabály, jö-
vő január 1-jétől új év kezdődik.

Leszkovszki Tibor:

Major úr majdnem mindennapi vendég nálunk, már így is adtunk ne-
ki 500 forintot, hogy a házát meg tudja hirdetni. Van egy csalá-