

Felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékletét képező szándéknyilatkozat aláírására.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

Forrás:

Határidő: költségvetési rendelet módosítása

<p>Beszámoló a felnőttoktatás lehetőségeiről, eredményeiről és távlatairól a városban (324.)</p>

Leszkovszki Tibor:

Kérem az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság állásfoglalását.

Csovári János:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 8 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek a 324. számú előterjesztés elfogadását.

Leszkovszki Tibor:

Kérdése kinek van? Vélemény? Észrevétel?

Csovári János:

Csak azért kérek szót, hogy kicsit erősítsem a leírtakat. Tudni kell, hogy a felnőttoktatás ma már nem olyan rendszerben működik mint régen, hanem „szabad a vásár” elv szerint, ami annyit jelent, hogy szinte mindenki foglalkozhat felnőttoktatással. Ezért is alakult ki az a kissé furcsa helyzet, hogy egy budapesti cég felnőttoktatást folytat, de nem a gimnáziumban, hanem a Bán Aladár Általános Iskolában úgy, hogy közben a gimnázium néhány tanára is óraadó.

Katona Csaba:

A feleségem révén tudom, hogy a kiadott anyag azokat a szervezeteket taglalja csak, amelyek várpalotai székhelyűek. De sok olyan is van, amit várpalotai felnőtteknek szerveztek, de a képzés nem a városban, hanem Veszprémben folyik.

Leszkovszki Tibor:

Engem a bizottsági ülésen kissé meglepett az a dolog, hogy egy budapesti cég tudja, mire van igény a városban és ők szerveznek felnőttképzést, nem pedig mi.

Csovári János:

Annyit szeretnék még elmondani, hogy ma a városban minden lehetőség megvan arra, hogy valaki a felnőttoktatás keretében szervezett képzésben részt vegyen.

Leszkovszki Tibor:

Amennyiben több hozzászólás nincs, szavazzunk. Aki a beszámolót elfogadja, szavazzon.

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete 15 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

343/1999. (XI.25.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a felnőttoktatás lehetőségeiről, eredményeiről és távlatairól szóló beszámolót elfogadta.

Javaslat intézményvezetői megbízások lejárta miatti intézkedésre (325.)

Leszkovszki Tibor:

Kérem a bizottsági állásfoglalásokat.

Csővári János:

Az Oktatási, Kulturális és sport Bizottság 8 igen szavazattal javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek a 325. számú előterjesztést.

Sajtos János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a 2. határozati javaslatot 10 igen szavazattal a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Domokos István:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság az 1.) számú határozati javaslatot 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a 2.) számú határozati javaslatot 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Leszkovszki Tibor:

Kérdése kinek van? Vélemény? Észrevétel? Az 1. számú határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki támogatja, kérem szavazzon.

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete 15 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

344/1999. (XI.25.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete nyilvános pályázatot ír ki a

Bán Aladár Általános Iskola
(8100 Várpalota, Körnöcbánya u. 1.)

a

Nevelési Tanácsadó(8100 Várpalota, Kastélydomb u. 6.)

és a

Mártírok úti Napközi Otthonos Óvoda

(8100 Várpalota, Mártírok u. 1.)

magasabb vezetői beosztásának betöltésére a határozat mellékletében megszövegezett állásfelhívással.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a felhívás közzétételéről a Művelődési Közlönyben gondoskodják.

Határidő: a felhívás megküldésére a szerkesztőséghez: 1999. december 15.

Felelős: dr. Fekete Antal János jegyző

Leszkovszki Tibor:

A 2. számú határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki támogatja, kérem szavazzon.

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete 15 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

345/1999. (XI.25.) számú képviselő-testületi határozat

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete **Barla-Szabó Lászlóné** (szül.: Vigánti Mária, 1943. május 23., Nemestördemic, an.: Horváth Ilona, lakik: Várpalota, Jókai u. 17.) az 5. sz. Általános Iskola és Tagóvodái igazgatójának a 140/1995. (V.25.) számú képviselő-testületi határozattal adott, 2000. augusztus 31-ig terjedő időszakra szóló magasabb vezetői megbízását 2000. szeptember 1-jétől 2001. július 31-ig pályázat kiírása nélkül meghosszabbítja.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a megbízás meghosszabbításával kapcsolatos teendőket 2000. augusztus 31-ig végezze el.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

A 30/1999. (X.28.) számú képviselő-testületi határozat módosítása (332.)

Leszkovszki Tibor:

A határozati javaslattal kapcsolatban annyit szeretnék tisztázni, hogy elnököt nem választhatunk, csak tagokat.

Kérem a bizottságok állásfoglalását.

Sajtós János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete 10 igen szavazattal a határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja. A felügyelő bizottságba a Részönkormányzat 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett Vajda Gyulát javasolja.

Bátor Antal:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja elfogadásra. A Felügyelő Bizottság elnökére és tagjaira nem tett a bizottság javaslatot.

Domokos István:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 7 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a határozati javaslatot – nevek nélkül – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Leszkovszki Tibor:

Kérdése kinek van? Vélemény? Észrevétel?
Kérek hozzászólást, javaslatot.

Domokos István:

Az 5. oldalon leírt béremeléssel kapcsolatban lenne kérdésem. A fizikai dolgozók béremelkedése 12%-os, a szellemieké 10,9%, az egész pedig 11,5%. Tartható ez a bérnövekmény?

Dr. Fehérvári László:

Az átlagbér növekedést az 1992. évi LI. törvény írja elő. Jelentős változás történt 1999-ben a vállalatnál, jelentős vagyon került elvonásra, jelentős létszámváltozás is történt. Szerkezeti változás történt, aminek nagy része technikai jelegű, ami nem azt jelenti, hogy ugyanazok az emberek 12%-kal több bért visznek haza – bár úgy lenne! A viszonyítási alap változik, ennek folytán létszám és minőségi változás állt be. 2-3%-os emelkedés várható a fizikaiaknál, a teljes munkaidősöknél 11,5% van előirányozva.

Domokos István:

A negyedik oldalon az áll, hogy a fizikai dolgozóknál 9 fő leépítésre kerül, az ötödik oldalon a szellemi dolgozóknál ez 7 főt érint, de az is szerepel itt, hogy ez belső átcsoportosítással, illetve néhány dolgozó nyugdíjba vonulásával lesz megoldva. A kérdésem tehát az, hogy a leépítés a szellemi dolgozók körében hány főt érint? Mert ez az anyagból nem derül ki.

Dr. Fehérvári László:

A szellemi foglalkoztatásúak körében egy ember elment 1999 novemberében, a kábeltévé eladását követően 2 fő nyugdíjba vonult. 4 fő jelenti a leépítést, egyben átszervezést is. A portások helyett egy vagyonvédelmi szervezet embereit fogjuk foglalkoztatni, tekintve, hogy 600 ezer forinttal kevesebbe kerül ez, mint a portások bére. A Basticz és Társa vagyonvédelmi szervezettől kaptunk kedvező árajánlatot. Egy nyugdíjas portástól nem igazán várható el, hogy megfelelően őrizze a telepet és megakadályozza a betöréseket, lopásokat. A portaszolgálatnál 6,5 főt foglalkoztatnak, 2 fő közülük nyugdíjba ment.

Domokos István:

Nem arra kaptam választ, amit kérdeztem.

Dr. Fehérvári László:

Én arra válaszoltam.

Domokos István:

Azt szerettem volna megtudni, hogy hány főt érint a leépítés a szellemi foglalkozásúak köréből.

Dr. Fehérvári László:

4 főt érint.

Leszkovszki Tibor:

További kérdés? Vélemény? Észrevétel?

Jámbor Attila:

A személyi kérdésekben előzetes egyeztetéseket végeztünk, ezek alapján én dr. Szabó Gyulát javaslom.

Csővári János:

Katona Csabát és Kricsfalussy Györgyöt javaslom felügyelő bizottsági tagnak.

Leszkovszki Tibor:

Eddig négy jelöltünk van: Vajda Gyula, dr. Szabó Gyula, Katona Csaba és Kricsfalussy György.

Fakász Tamás:

Akkor szavazzunk.

Csővári János:

A jelöltek közül Kricsfalussy György nincs jelen, annyit szeretnék elmondani ezzel kapcsolatban, hogy természetesen ő is vállalta a jelölést, vele is meg van beszélve és a nyilvános tárgyaláshoz hozzájárult.

Leszkovszki Tibor:

Vajda Gyula vállalta?

Sajtó János:

Igen.

Katona Csaba:

Én is vállalom és a nyilvános tárgyalást is.

Dr. Szabó Gyula:

Én is.

Jámbor Attila:

Én is.

Péter Istvánné:

Az inotai részönkormányzati ülésen Vajda Gyula szintén vállalta a jelölést, és hozzájárult a nyilvános tárgyaláshoz.

Leszkovszki Tibor:

Rendben van.

Van-e még valakinek észrevétele? Hozzászólása?

Törzsök Károly:

Abban kellene döntenünk először, hogy 3 vagy 5 fős legyen-e a felügyelő bizottság.

Bátor Antal:

Mivel ennek költségvonzata van, nem értek egyet azzal, hogy 5 fős legyen a felügyelő bizottság. Szerintem a 3 fő éppen megfelelő. Javaslom, hogy ettől ne térjünk el.

Fakász Tamás:

Mivel a témában megelőző egyeztetések folytak, ezért én is azt javaslom, hogy ettől most ne térjünk el.

Leszkovszki Tibor:

Javaslom, hogy szavazzunk abban, hány fős legyen a felügyelő bizottság. Aki egyetért azzal, hogy 3 fős legyen, szavazzon.

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete 15 igen egyhangú szavazattal egyetértett abban, hogy 3 fős legyen a felügyelő bizottság.

(14,08 Völgyi Árpád visszajött, a létszám 16 fő)

Bátor Antal:

Szavazzunk a személyekről.

Leszkovszki Tibor:

Zárom a vitát. Döntsünk a felügyelő bizottságról. Aki Vajda Gyula felügyelő bizottsági tagságával egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület Vajda Gyulát 1 igen szavazattal, 15 tartózkodás mellett nem választotta meg.

Leszkovszki Tibor:

Aki dr. Szabó Gyula felügyelő bizottsági tagságával egyetért, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett megválasztotta.

Leszkovszki Tibor:

Aki Katona Csaba felügyelő bizottsági tagságával egyetért, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett Katona Csabát megválasztotta.

Leszkovszki Tibor:

Aki Kricsfalussy György felügyelő bizottsági tagságával egyetért, kérem szavazzon!

Felügyelő Bizottság létrehozása a Várpalotai Távhőszolgáltató Kft-nél (319.)

Leszkovszki Tibor:

Kérem a bizottsági állásfoglalásokat.

Fazekas István:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 10 igen szavazattal a határozati javaslatot elviekben támogatja, a Felügyelő Bizottság tagjaira javaslatot nem tett.

Sajtos János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete 10 igen szavazattal egyetért a Felügyelő Bizottság létrehozásával. A Részönkormányzat a bizottságba személyekre vonatkozó javaslatot nem tett.

Domokos István:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 8 igen szavazattal, 1 ellenszavazat mellett a határozati javaslatot – személyek nevesítése nélkül – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Leszkovszki Tibor:

Javaslatokat kérek a felügyelő bizottság első tagságára.

Csővári János:

Előzetes egyeztetés alapján dr. Szőke Lászlót javaslom.

Jámbor Attila:

Vámosi Tibort és Jámbor Attilát javaslom.

Leszkovszki Tibor:

Szőke László elvállalta a jelölést?

Csővári János:

Igen és a nyilvános tárgyaláshoz is hozzájárult.

Jámbor Attila:

Én is vállalom.

Vámosi Tibor:

Én is.

Leszkovszki Tibor:

Javaslom, hogy szavazzunk.

A Képviselő-testület dr. Szőke Lászlót 16 igen, Vámosi Tibort 16 igen és Jámbor Attilát 16 igen szavazattal megválasztotta.

Leszkovszki Tibor:

Az egész határozatot teszem fel szavazásra.

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete 16 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

347/1999. (XI.25.) számú képviselő-testületi határozat:

I.)

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Várpalotai Távhőszolgáltató Kft 56/1999. (III.25.) számú képviselő-testületi határozattal elfogadott "Alapító Okirat"-át a következők szerint módosítja:

A.) Az "Alapító Okirat kiegészül a következő, új VII. résszel és ezzel egyidejűleg a jelenlegi VII-IX. részek számozása VIII-X-re változik.

VII.

A TÁRSASÁG FELÜGYELŐ BIZOTTSÁGA

1.) A társaságnál három tagú felügyelő bizottság működik. Az első felügyelő bizottság megbízatása az 1998-2002-es önkormányzati ciklus lejártáig, az önkormányzati települési képviselők 2002. évi általános választásig szól. A megbízatás a későbbiekben a települési önkormányzati választási ciklushoz igazodik.

2.) A Felügyelő Bizottság első tagjai:

dr. Szőke László

Vámosi Tibor

Jámbor Attila

3.) A Felügyelő Bizottság tagjai nyilatkozzák, hogy a megbízást elfogadják. Nyilatkozzák továbbá, hogy felügyelő bizottsági taggá történő megválasztásuknak törvényi akadálya nincs.

4.) A Felügyelő Bizottság testületként jár el, tagjai maguk közül elnököt választanak. Ügyrendjét maga állapítja meg, melyet az alapító hagy jóvá.

5.) A Felügyelő Bizottság az alapító részére ellenőrzi a társaság ügyvezetését és működését. Tevékenysége során ellátja a Gt-ben számára megállapított feladatokat és eleget tesz a Gt-ben megállapított kötelezettségeinek.

B.) A Képviselő-testület az "Alapító Okirat" IX/4.) pontját törli.

II.)

1.) A Képviselő-testület feljogosítja Leszkovszki Tibor polgármestert a jelen határozatnak megfelelően elkészített módosított "Alapító Okirat" aláírására és felkéri, hogy annak ügyvédi ellenjegyzéséről gondoskodjon.

2.) A Képviselő-testület felhívja Fürjes László ügyvezetőt, hogy az "Alapító Okirat" módosításának cégbírósági bejelentéséről gondoskodjon.

Határidő: II/1. pontra: 1999. december 15.

II/2. pontra: az érvényes jogszabályi előírások szerint

Felelős: II/1. pontra: Leszkovszki Tibor polgármester

II/2. pontra: Fürjes László ügyvezető

(14.20 órakor Fekasz Tamás kiment, létszám: 15 fő.)

A Várpalotai Távhőszolgáltató Kft. jegyzett tőkéjének felemelése (326.)

Leszkovszki Tibor:

Kérem a bizottságok állásfoglalását!

Fekasz István:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 10 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Bátor Antal:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 8 igen szavazattal javasolja elfogadásra. Időpont: 1999. december 31.

Felhívja a Bizottság a Polgármester figyelmét, hogy az apportnak esetleg áfavonzata is lehet.

Leszkovszki Tibor:

Egy részének lesz ÁFA-vonzata.

Domokos István:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 9 igen szavazattal a határozati javaslatot – a tárgyi eszközök 1999. december 1. napjával történő apportálásával – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Leszkovszki Tibor:

Az biztos, hogy egy részének lesz ÁFA-vonzata, de javaslom felvállalni az egészet azért, hogy hitelképesse tegyük a céget. Kérdése kinek van?

Fekasz István:

Az ÁFA-vonzat nem merült fel korábban, most viszont igen. De csak akkor jelentkezik konkrétan, amikor átadjuk.

L e s z k o v s z k i Tibor:

További vélemény? Észrevétel? Aki az előterjesztésben foglaltakat elfogadja kérem szavazzon!

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete 15 igen egyhang szavazattal a következő határozatot hozta:

348/1999. (XI.25.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Várpalota Város Önkormányzata vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló 42/1997. (XI.5.) számú önkormányzati rendelet 1999. december 1-jén hatályba lépő módosításával forgalomképesé tett 120.205.583,-Ft nettó értékű - a határozat mellékletét képező jegyzékben felsorolt, a Várpalotai Távhőszolgáltató Kft üzemeltetésében lévő - távhőszolgáltatás céljára szolgáló tárgyi eszközöket - 1999. december 31. napjával a Várpalotai Távhőszolgáltató Kft-be apportálja. A 120.205.583,-Ft nem pénzbeli apport összegével a Várpalotai Távhőszolgáltató Kft jegyzett tőkéjét felemeli.

Felhívja a Képviselő-testület Fürjes László ügyvezetőt, hogy a jegyzett tőke felemelésének cégbírósági bejelentéséről gondoskodjon.

Határidő: az apportálást követő 60 nap

Felelős: Fürjes László ügyvezető

(Fakász Tamás visszajött, létszám: 16 fő.)

A Mátyás Király u. 1-3-5. számú társasházak bérleti díja
--

(339.)

L e s z k o v s z k i Tibor:

Szeretnék pontosítani: amikor ez az úr bent volt valamikor október közepén, én nem tudtam a szeptember 9-i döntésről, ami a pártok elhelyezésének bérleti vonzatára született, én akkor úgy tudtam, hogy 400,-Ft-os négyzetméterár fizetési kötelezettség van, én az urat erről tájékoztattam. Erre az úr közölte, hogy ilyen árért szeretnének ott közös helyiséget bérelni. Amikor az van, hogy analóg a pártokkal, akkor ebben az volt benne, hogy 400,-Ft/m² ár, nem az, hogy csak a közös felmerülő közös költséget és rezsit fizetni. Kérem így végiggondolni, van mellette pro, van mellette kontra, vitát én nem akarok ebből provokálni. Bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem.

F a z e k a s István:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 7 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett a határozati javaslatot nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

A Városrendezési és Kommunális Bizottság felkéri a Közüzemi Vállalatot, hogy a társasházakban lévő helyiségekről adjon tájékoztatót a tekintetben, hogy mely

helyiségek vannak kiadva bérbe, és mely helyiségeket lehet a társasházak tulajdonába illetve bérleményébe adni.

Bátor Antal:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság 7 igen szavazattal elfogadja a Városrendezési és Kommunális Bizottság javaslatát.

Leszkovszki Tibor:

Nem egészen értem a Városrendezési és Kommunális Bizottságnak azt a kérését, hogy a Közüzemi Vállalat adjon tájékoztatást, hogy mely helyiségek vannak kiadva bérbe. Kérdezdem, az összes nem lakáscélú bérleményről kér a Bizottság tájékoztatást?

Fazekas István:

Nem, csak azokról, amelyek itt felmerültek.

Leszkovszki Tibor:

A Rákóczi u. 14-20. földszinten lévő, önkormányzati tulajdonú, nem lakáscélú helyiség bérléteztetése, többszöri pályáztatás ellenére a Rákóczi u. 14. alatt 144 m²-es helyiségcsoport üres, május 31-től. 1999. június-augusztus-szeptember havi pályáztatáson minimális helyiségbérleti díjra 364,-Ft/m²/hó + ÁFA árat folyamatosan csökkentettük, 276,-Ft, majd 200,-Ft-ra, eredmény nélkül. A november havi pályáztatáson 182,-Ft/m²/hó + ÁFA összegre történt a kiírás.

Hasonló a helyzet, ugyanezen társasház Rákóczi u. 20. szám alatt lévő 138 m²-es helyiségcsoporttal. Mindkét helyiségcsoport távfűtéses és fürdővel ellátott szociális blokkal rendelkezik. Az eredménytelen pályáztatás esetén viszont arra kell felkészülni, hogy a tulajdonos állásfoglalása szükséges, hogy mi történjen a helyiségekkel.

Az Újlaky u. 8. sz. alatti 110 m²-es volt biztosító irodánál a kulcs levétele megtörtént, az egyedi gáz központi fűtést 8 fokos temperált fűtésre állították át a téli időszakra. Itt azt mondtam, hogy hosszadalmas ügyintézésre számíthatunk, mert időszakos bérléteztetést el tudok képzelni, mert jó állapotban van, iroda szintű az állaga. Az aktualitása a dolognak annyi, hogy ma 11,00 órakor itt voltak a Kincstári Vagyoni Igazgatóságtól, s kérdezem Jegyző Urat, hogy mi volt a tárgyalás eredménye a csere folyamatában?

Dr. Fekete Antal János:

Abban állapodtunk meg, hogy elvileg a KVI elfogadja csereingatlanként, s a KVI a közeljövőben küldi az értékforgalmi szakértőjét, a két ingatlant véleményezik, utána lehetséges továbblépés az ügyben.

Leszkovszki Tibor:

A most kint lévő pályázat, amit Képviselőtársaim olvashattak a Szuperinfóban, Városi TV-ben, a Gárdonyi G. u. 36. sz. - piaccal szembeni, volt Pepita üzlet, 130 m²-es üzlet van meghírdetve 800,-Ft/m² nettó árért.

A Mátyás K. u. 1-5. sz. alatt 21 m²-es üzlet, irodahelyiség van 364,-Ft/m²-es árért meghírdetve.

A Rákóczi u. 14. sz. alatti 144 m²-es helyiség 182,-Ft-tal van meghírdetve, a Rákóczi u. 20. sz. alatti 138 m²-es szintén 182,-Ft-tal van meghírdetve - nem tolonganak a pályázók.

Kérdése kinek van? Vélemény, észrevétel?