

ellenszenvet a Képviselő-testület el fogja nyerni. Szerencsésebb lett volna, ha az előzetes tárgyalásokon többek be lettek volna vonva, esetleg Képviselőtársaim közül is, akkor lehet, hogy most más lenne a helyzet. El tudom képzelni, ha esetlegesen nem hangzik el könnyelműen az ígéret a 7 ezrelékre vonatkozóan, akkor jó szájjal lehetett volna lezárni a megbeszéléseket egy magasabb ezrelékszámmal is.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Ami a kötelezettségünk, és ennek próbálunk eleget tenni, érdekegyeztetést folytattunk, az a Képviselő-testületnek nem elfogadható. Én az SZMSZ-re és az önkormányzati törvényre hivatkozva átadom T. Képviselő-testületnek az érdekegyeztetés boldog mámorát, de engedjék meg, hogy a munkánknak ilyen minősítését nem fogadom el. Én a saját véleményemet előterjesztés formájában a törvény és a rendelet adta lehetőségek között teszem meg. Mivel én nem először tárgyaltam, hanem egy folyamatos tárgyalássorozatban vagyok benne négy éve, nekem a koncepciót a város érdekében folyamatosan kell vinnem, nem a pillanatnyi érdektől befolyásolva. Az én személyes véleményem majd a szavazásnál kiderül.

T ö r z s ö k Károly:

Szeretném elmondani, hogy az előző négy évben ebben a teremben testületi vitában egyetlen egyszer hangzott el párt neve. A mostani egy évben ebben a teremben testületi vitában immár másodszor. Pártzászlóval érvelünk és nem racionalitásokat követünk. Nem hiszem, hogy ezt szabadna így folytatnunk, minden esetre a magam részéről elzárkózom az ilyesmi elől.

Négy éve ebben a teremben határozódott el, hogy igénybe vesszük a japán hitelt. Az elmúlt négy év alatt az előző, illetve ez a Képviselő-testület minimum harmincszor találkozott határozathozatal formájában a japán hitellel, s minden esetben a japán hitel mellett foglalt állást. Ahhoz, hogy ennek a programnak az alapjai meglegyenek minden forrásra szükség van. Ez a beruházás nem mást szolgál, mint Várpalota városának érdekét, Várpalota város komfortosságának növelését. Szeretném elmondani azt is, hogy a programnak van egy másik csomagja is: a környezetvédelmi beruházás. Úgy a Nitrogénművek Rt, mint a Kohó, hozzá fog tudni férni ehhez a hitelhez, s az a beruházás, amit ebből megvalósít, nem termelő, hanem környezetvédelmi beruházás, s ugyanazt a célt szolgálja, mint a mi nagy beruházásunk. Nekik is vissza kell fizetni ezt a hitelt, amellet, hogy adót is fizetnek számunkra. Tekintettel arra, hogy ezt a hitelt vissza kell majd fizetni, ezért a lakosság hozzájárulásának kérése akár helyi adó formájában, akár közműdíj formájában elkerülhetetlen. Ennek a Képviselő-testületnek ez lesz a legelső olyan politikai döntése, amely gazdasági jellegű, s egyben politikai tartalommal is bír.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Surányi Urat kérdezem, amikor az előterjesztést elkészítettük, s az Elnökök Fórumán kiosztottuk, honnan kellett volna nekem tudnom, hogy ki ért velem egyet, s ki nem? Gondolatolvasó pedig nem vagyok.

S u r á n y i Pál:

Ha velem kapcsolatban valaki kritikai észrevételt tesz, én attól általában nem szoktam megsértődni, Polgármester Úr reakciója most olyan volt, mintha én egy sértést próbáltam volna elkövetni. Én egy kritikai észrevételt tettem, azt mondtam, hogy szerencsésnek tartottam volna az érdekegyeztetést szélesebb körben lefolytatni, ezen el lehet gondolkodni.

F a z e k a s István:

Már jó ideje folyik ez a vita, de még semmit nem léptünk előre. A hozzászólásokból az én számomra az tűnik ki, hogy úgy szeretné ezt a dolgot a Képviselő-testület megoldani, hogy senkinek az érdeke ne sérüljön meg. Ez így nem fog menni. Ha továbbra is ezen a ponton maradunk és vitatkozunk, akkor nem lesz helyi adó rendeletünk. Domokos István Képviselő-társam azt mondja, hogy nem szabad bevezetni a kommunális adót, ezzel nagyjából én is egyetértek. Ha nem teszünk a gondolataink közé valamilyen kompromisszumos lehetőséget - nagyjából a teljesítőképesseghhez mérten - nem fogunk tudni előre lépni. Nem a kommunális adó mértékén kell nekünk vitatkozni, hanem figyelembe kell venni, mi az, amit véleményünk szerint a lakosság még elbír, és mekkora az az összeg, ami minket a jövő évben működésképesse tesz.

Dr. N a g y László:

Nagyon tetszett, amit előttem szóló Képviselőtársam mondott, s javasolom Polgármester Úrnak, ő terjesszen be egy módosító javaslatot, melyben emelje meg fél ezrelékkal az iparüzési adót és csökkentse 1.000 - 1.000 forinttal a kommunális adót. Ez egy kompromisszum.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Nem tudok egyeztetni, nem tudok minősíteni, így semmit nem tudok tenni.

F a l u s s y Sándor:

Szerintem Vámosi Tibor Képviselőtársam félreértett egy-két dolgot, én zömmel nem a most megvásárolt önkormányzati lakásokra gondoltam, hanem a városban meglévő több száz OTP-s lakásra, ahol nagyon keményen megfizették az emberek azokat az infrastruktúrális szolgáltatásokat, amelyeket a program szerint kapnak meg most mások.

A kommunális adó bevezetését egy bizonyos százalékban támogatják Képviselőtársaim, egy bizonyos százalékban pedig mereven elutasítják. Ez szerintem annak a következménye, hogy végül is nem került bizottsági szinten sem kommunális adó kivetésével kapcsolatban a jövedelmi határokra vonatkozóan módosító javaslat. Most már csak Polgármester Úr - mint előterjesztő - tud alkalmasabb javaslatot tenni, javasolom, tegyen is, s akkor nagyobb esélyt látok a bevezetésre. Mi azt gondoljuk, hogy a helyi adóknak szerepet kell adni, hiszünk abban, hogy a központi adók csökkenni fognak.

Azt javasolom Polgármester Úrnak, hogy a lakosságot érintő kommunális adó rendelet-tervezetben, ahol a 7. szakasz mondja meg, hogy ki mentes az adófizetés alól, mint előterjesztő javasolja azt, hogy a jövedelemhatár egyedülálló esetében háromszorosa legyen a mindenkori legkisebb öregségi nyugdíjnak, a családban élőkén pedig

2,5-szerese. (7/a., b. pont). Kiszámoltam, hogy a jövőre várható KSH által elismert minimálbért ez 10%-kal fogja meghaladni. Polgármester Úr módosítást javasol az adómértéknél, 55 m² alatt 3.000,-Ft-ot, s 55,1 m²-től 4.000,-Ft-ot javasol elfogadásra. Ha itt 1.000,-Ft-os csökkentést elképzelünk, s javaslatom csomagban értendő, akkor nagyobb az esély, hogy a javaslat átmenjen a Képviselő-testület előtt, egy meghagyással: a Jogi Bizottság támogatta a 8. szakasz elhagyását, ha ugyanis ilyen mértékben a jövedelmi határokat felemeljük, akkor az adó mérséklésére lehetőséget már nem kívánnánk adni, mert a következő dolog történhet: az adóhatósághoz százával fognak bejönni emberek, akik bizonyítani szeretnék, hogy őket is úgy kell tekinteni, mint akik mérséklésre jogosultak; a szubjektumot mindenképpen kizárandónak tartom. Szeretném kérni Polgármester Urat a módosításra, s akkor így ezzel együtt, minden egyéb fenntartásom mellett tudnám támogatni ennek az adónemnek a bevezetését.

(Dr. Bakonyi Csilla képviselő megérkezett, a létszám: 22 fő)

L e s z k o v s z k i Tibor:

Valamit nem értek: ha egyedülállónál Falussy Úr által közölt összeggel számolok, az 27 eFt önkormányzati támogatások nélkül számított összeg, amikor az egyedülálló adómentes. Ebből következik, hogy a valamilyen formájú szociális támogatásban részesülő eleve így adómentes. Aki nem fizetett, eddig segélyezett volt, adómentes lesz, de ezt a 23 eFt/fő családi jövedelmet egy kicsit magasnak tartom, akkor, ha ez a család 60 m²-es lakásban lakik és 2.000,-Ft-os adót vetünk ki rájuk.

F a l u s s y Sándor:

Ez 10%-kal meg fogja haladni a KSH által elismert létminimumot, ha egy 4 tagú családot veszünk figyelembe, akkor ez 92 eFt. Ez így óriási számnak tűnik, de ebből meg kell élnie egy 4 tagú családnak. A mostani 79 eFt elismert létminimum átlagban 10%-kal emelkedik, az 85 eFt lesz, tehát durván 8%-kal ha az elismert létminimumot már meghaladja, akkor adózni fog.

Az iparüzési adóval kapcsolatosan a Péti Részönkormányzatnak volt két módosító javaslata. Az egyik részt kérem nagyon figyelembe venni: a Részönkormányzat kérte, hogy dolgozzon ki a Képviselő-testület a kedvezmények, mentességek vonatkozásában javaslatot, ugyanis azt mondja a törvény, hogy év közben lehet ugyan módosítás, de az adózóra nézve kedvezőtlenebb változást nem lehet elfogadni, kedvezőbbet viszont igen. Ha erre egy munkabizottság előkészít egy javaslatot és az év második felére az elkészül, azt év közben meg lehet tenni. Ez egy rendkívül fontos kérdés a kisebb jellegű vállalkozásokra való kedvezmény szempontjából. Az Egészségügyi Bizottság részéről is érkezett javaslat, melyben csak bizonyos határok felett lenne adómérték növekedés.

T r á n s z k y László:

Nagy érdeklődéssel hallgatom Képviselőtársaim hozzászólását. Én mindenképpen csatlakozni tudnék mindenféle módosítás nélkül az egyforma teherviselés vállalással, ha

már ezt mindenképpen szükséges megtenni. Azt hiszem nagyon nehéz helyzetben vagyunk, mert a vállalkozóinknak és vállalatainknak egy jó része nem fizet, a másik része viszont a megnövelt adóalapját rajtunk, illetve a lakosság terhére fogja kifizettetni.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Módosító indítványt hiába teszel, azt már írásban meg kellett volna tenni.

T r á n s z k y László:

Hogy semmiképpen ne viselje meg a lakosságot ez a kommunális adó, én a vállalkozók felé a 8 ezreléket javaslom elfogadni, az építményadó maradna és ne legyen garázsadó. Kommunális adónál jogi és magánszemélyeknél egyaránt a kétezer forintot javaslom. Ennek az adója összesen az én számításaim szerint 320 millió forint fölött van. Én ezt javaslom elfogadásra.

Dr. S z a b ó Gyula:

Ez nincs 300 ezer Ft.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Zárhatom a vitát?

Azért tárgyalunk, hogy kompromisszumra jussunk valahogy. Az én végső indítványomat szeretném elmondani. Elfogadom a kommunális adónál a mentesség kategóriában az egyedülálló esetében a mindenkori saját jogú öregségi nyugdíjminimum háromszorosát - ez most 25.200 Ft egyedülállónál - több tagú családnál a kétszeresét. Az előterjesztésben lévő egyszeressel és Falussy úr által javasolt két és félszeressel szemben kétszeresét, jelen pillanatban 16.800 Ft/fő-t. Ez négy tagú családnál ha jól számolom 67.200 Ft.

Ide az a.) ponthoz a három és félszeres szorzó, a 8. szakasz b.) pontjához két és félszeres szorzó jön. Ezzel egy olyan kiterjesztés van, hogy az érintett lakosság 40 %-a nem fog fizetni, a további 10 %-a pedig 30 %-kal mérsékelt adót fizet, vagyis 50 %-a adóval terhelt.

Az adómérték, amit én javasllok: 55 m²-ig havonta 166 forint, éves szinten 2000 forint, 55 m² fölött havonta 250 forint, éves szintetn 3000 forint.

Kommunális adónál a vitát lezárom.

Felteszem szavazásra, hogy föl vállalja-e a testület a kommunális adót, vagy sem?

M o l n á r László:

Javaslom, hogy legyen név szerinti szavazás!

L e s z k o v s z k i Tibor:

Aki egyetért azzal, hogy név szerinti szavazás legyen, kérem szavazzon!

T r á n s z k y László:

Ez nem tisztességes dolog, mivel számok hangzottak el ezelőtt a szavazás előtt.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Most csak elvi kérdésben döntünk.

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal úgy határozott, hogy a kommunális adó létrehozása ügyében név szerinti szavazással dönt.

N é v s z e r i n t i s z a v a z á s

Dr. Bakonyi Csilla	nem
Dr. Baricza Sarolta	nem
Bátor Antal	távolmaradását bejelentette
Bebesi István	igen
Dr. Dancsó Mária Éva	nem
Deák Istvánné	igen
Domokos István	nem
Falussy Sándor	igen
Fazekas István	igen
Jámbor Attila	igen
Leszkovszki Tibor	igen
Molnár László	nem
Dr. Nagy László	nem
Sajtos János	nem
Surányi Pál	igen
Dr. Szabó Gyula	igen
Dr. Szilágyi Tibor	igen
Tóth István	igen
Törzsök Károly	igen
Tránszky László	igen
Vámosi Tibor	igen
Völgyi Árpád	nem

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 9 nem szavazattal úgy döntött, hogy elfogadja a kommunális adó bevezetését.

F a l u s s y Sándor:

Meg kell állapítani, hogy mi az előterjesztői javaslat.

L e s z k o v s z k i Tibor:

55 m²-ig 2000 Ft/év, 55,1 m²-től nagyobb lakóegységnél 3000 Ft/év. A méltányosság mérséklés vonatkozásában a 7. szakasz a.) pontjánál 3-szorosa, a saját jogú öregségi nyugdíjminimumnak, többtagú család esetén 2-szeres, a mérséklésnél a 8. § a.) pontjánál 3,5-szeres, a 8. paragrafus b.) pontjánál 2,5-szeres. A vállalkozói kommunális adó legyen 1000 Ft. Ez az előterjesztés.

Van-e kérdés?

T r á n s z k y László:

Az 55,1 m²-es lakás Várpalotán luxuslakás?

T ó t h Kálmán:

A döntő hányad 55 m² alatt van. A nagy lakások 10-15 %-ot tesznek ki.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A péti típusházak 54 m²-esek.

T r á n s z k y László:

Önkormányzati tulajdonú lakásra kommunális adót nem is lehet kivetni.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Itt a bérlemény is adóköteles.

Csak lakóegységre értendő, tulajdonostól függetlenül.

F a l u s s y Sándor:

Mint előterjesztő, Polgármester úr nem tudná-e úgy lehetővé tenni ezt a mentességi kérdést, hogy mégsem azt a kétszerest javasolja, mert a két és félszeres nagyon éles határ. A saját rendeletünk a lakásfenntartási támogatásról is a mindenkori öregségi nyugdíj összegének kétszeresét jelöli meg, mint a jogosultság határát. Tehát, ha valaki ezt a kétszerest még nem haladja meg, támogatja a lakását. A 7. § b.) pontjában 2,5-szeres az érvényes, Polgármester úrnak javasolom, hogy a 8-as b.) pontban is a háromszoros legyen értelemszerűen.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Rendben. A 7. § a.) pontjánál 3-szoros, b.) pontnál 2,5-szeres, a 8. § a.) pontja 3,5-szeres, b.) pontja 3-szoros, adómérték 55 m² alatt 2000, 55,1 fölött 3000, vállalkozóknál pedig 1000.

Aki elfogadja a 2-3 ezret, illetve a vállalkozóknál az 1000-et, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 4 nem szavazattal, 6 tartózkodás mellett a módosítást elfogadta.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Elfogadja-e a tisztelt Képviselő-testület az előterjesztői módosítást, mérséklésre és a méltányosságra? A kommunális adó rendelet-tervezetet egyben teszem fel ezeknek a részleteknek az elfogadásával. Aki elfogadja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 8 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő rendeletet alkotta:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének

56/1995. (XII. 27.) ÖR számú

r e n d e l e t e

a kommunális adó bevezetéséről

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete)

L e s z k o v s z k i Tibor:

A következő az építményadó. Egyetlenegy bizottság nem támogatta, kivétel a Péti Részönkormányzat, aki azt mondja, hogy az építményadó a garázsokra legyen kiterjesztve. Egyéb vonatkozásban a jelenlegihez képest módosító indítvány: a Városrendezési és Kommunális Bizottságtól, hogy az adómérték 200-ról 250 Ft-ra kerüljön fölemelésre, Inotai Részönkormányzattól, hogy 300 Ft-ra kerüljön fölemelésre. Először azt teszem fel szavazásra, hogy kiterjesztésre kerüljön-e a garázsokra az építményadó. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 18 tartózkodás mellett elvetette a módosító javaslatot.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság javaslatát teszem fel szavazásra. Változatlan az adózás köre ezek után, csak hogy a vállalkozó vállalkozás jellegű építményhasználata 250 forint legyen, aki ezt támogatja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 17 tartózkodás mellett elvetette a módosító javaslatot.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Aki az Inotai Részönkormányzat javaslatával egyetért, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 18 tartózkodás mellett elvetette a módosító javaslatot.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Mivel az építményadóban semmi változtatás nem történt, a törvényből bekövetkező változások, amik a rendeletben át lettek vezetve, csupán ezt kell feltennem szavazásra, aki ezt elfogadja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 19 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő rendeletet alkotta:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének
57/1995. (XII. 27.) ÖR számú
r e n d e l e t e
az építményadóról szóló 23/1991. (X.31.) számú önkormányzati
rendelet módosításáról

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete)

L e s z k o v s z k i Tibor:

A következő az iparűzési adó.

Három témában van döntési kényszerhelyzete a testületnek. Az egyik az adó mértéke, a másik az adómentesség alsó határa, valamint az adómentesség ideje. Ismertetem, hogy a bizottsági vitákban 7 ezrelék, vagyis a jelenlegi helybentartása, Oktatási Bizottság 9 ezrelék, Városrendezési és Kommunális Bizottság, Környezetvédelmi Bizottság 8 ezrelék, Egészségügyi Bizottság sávós, tulajdonképpen azonos a Jogi és Ügyrendi Bizottság ajánlatával, mely szerint 1-10 millió forint között 7 ezrelék, 10 millió és 1 milliárd között 8 ezrelék, nagyobb, mint 1 milliárdos adóalapránál 9 ezrelék, Péti Részönkormányzat 9 ezrelék, Inota 7 ezrelék az elhangzott javaslat.

Aki 8 ezreléket támogatja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 15 tartózkodás mellett a módosító javaslatot elvetette.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Aki a 9 ezreléket támogatja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 17 tartózkodás mellett a módosító javaslatot elvetette.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Aki a sávós adózást támogatja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 9 nem szavazat mellett úgy döntött, hogy az iparűzési adó esetében a sávós megoldást támogatja.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Az iparűzési adó adóalapja 300 ezer forintban kerüljön megállapításra, ezt a módosító indítványt teszem fel szavazásra. Tehát az adóalap alsó határa 300 ezer forint több bizottság támogatásával. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 6 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta a módosító javaslatot.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Az adómentesség ideje kezdő vállalkozóknál a jelenlegi 2 évvel szemben egy évre csökkenjen. Aki ezt támogatja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 22 nem szavazattal elvetette a módosító javaslatot.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A Jogi Ügyrendi Bizottságnak van szövegszerű módosító indítványa, mégpedig az iparűzési adórendeletnél a második paragrafus második mondataként a bizottság a következőt javasolja betenni: "Nem minősül kezdő vállalkozónak az az egyéni vállalkozó, aki vállalkozói igazolványát, magánkereskedői iparigazolványt, működési engedélyét visszaadja és három éven belül újat vált." Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 8 tartózkodás mellett a Jogi Bizottság javaslatát elfogadta.

Dr. S z i l á g y i Tibor:

A rendelet-tervezet 6. § /2/ bekezdésében az utolsó mondatnak az elhagyását javaslom.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon!