

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

9/1997. (I.30.) számú képviselő-testületi határozatot:

A Képviselő-testület a Veszprém Megyei Bíróság PK. 60257/1996./2. számú végzésében elrendelt hiánypótlás miatt a 325/1996. (XI.28.) számú képviselő-testületi határozattal létesített "Várpalota Város Közművelődési Közalapítványa" alapító okiratát a következők szerint módosítja:

- 1./ Az alapító okirat 6.2. pontját törli, helyébe "A Kuratórium elnökét a Magyar Köztársaság Polgári Törvénykönyvének az alapítóra vonatkozó megkötéseivel Várpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jelöli ki, ügyintéző titkárárt a Kuratórium választja meg tagjai közül. A Kuratórium első elnöke Varga Károly, lakcíme: Várpalota, Erdődy Pálffy Tamás utca 23. sz." rendelkezést lépteti.

- 2./ Az alapító okirat 6.9. pontjának második mondatát törli, helyébe "A bankszámla feletti rendelkezéshez, utalványozáshoz, készpénzfelvételhez, vagyoni jellegű és pénzforgalmi kötelezettség-vállaláshoz - egyidejűleg a kuratóriumi elnök, mint első aláíró és Szajp Istvánné kuratóriumi tag, mint második aláíró együttes aláírása szükséges." rendelkezést lépteti.

A Képviselő-testület az alapítványi célnak maradéktalan megfelelés szándékával, az 1996. évi CXXVI. tv. 4. § (2) bekezdés c.) pontja figyelembevételével az alapító okiratot kiegészíti az alábbiak szerint:

- 3./ Az alapító okirat 5.8. ponttal kiegészül:

"A Közalapítvány pártoktól független, azoktól támogatást nem kap, országgyűlési képviselőjelöltet nem állít és nem támogat."

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy döntését a Közalapítvány bírósági bejegyzése érdekében haladéktalanul küldje meg a Veszprém Megyei Bíróságnak.

Határidő: 1997. február 15.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

Dr. Bakonyi Csilla képviselő 14,20 órakor bejött. A létszám 15 fő.

8.) Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testületének hozzájárulása a Várpalota és Régiója Környezetvédelmi Rehabilitációs Programiroda Közhasznú Társaság jogutód nélküli végelszámolással történő megszüntetéséhez (7.)

L e s z k o v s z k i Tibor:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság állásfoglalásának ismertetését kérem!

B á t o r Antal:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kiegészítésem az Önök által megkapott anyaghoz a következő: A Közhasznú Társaság az elmúlt héten ülésezett, egyetlen napirend volt, még pedig Kiss László a társaság ügyvezető igazgatója kérte felmentését, a többi ehhez kapcsolódó dolog. Azt nem akadályozhatjuk meg, hogyha bárki egy adott munkakörből el akar menni, akkor ne mehessen el. A hat település polgármestere a Környezetvédelmi Minisztérium képviselői és a felügyelő bizottság tagjai ezt a megoldást tartják elfogadhatónak, hogy végelszámolással a Közhasznú Társaság felszámolása megtörténjen. Egyet kérnek, hogy szervezeti garanciát adjon a környezetvédelmi miniszter arra, hogy az új megbízatása mellett Kiss úr továbbra is az irányító tevékenységet végzi, mint eddig. Leegyszerűsítve a Közhasznú Társaságra fordított pénz ezzel felszabadul. Nincs működtetési költség igénye, részarányosan alapítóknak nem kell hozzájárulni.

Saját véleményemet mondom, ha ezt a figurációt, hogy Kiss László úr továbbra is vigye az ügyeket és a KTM és a miniszter nem megy bele, nagyobb problémánk lett volna, hogy zökkenőmentesen valakit a helyére ültessünk. Megismétlem, ami a Közhasznú Társaság ülésén elhangzott, hogy mit szólnak hozzá a japánok. A japánoknál a Kht soha nem szerepelt, mindig csak a VREIPO. A VREIPO marad, de nincs szervezeti formája. Annak idején az volt a fő kérdés, hogy miért kellett létrehozni a társaságot. Nagyon egyszerű oka volt, minisztériumi, netalántán önkormányzati alkalmazásban közalkalmazottként a besorolás szerinti pénz fizethető és nem az a pénz, amit a Kht-ben az igazgatónak fizettünk. Ez az egyéni javadalmasítás volt a döntő.

Kérdés van-e?

D o m o k o s István:

Én eddig úgy tudtam, hogy a minisztérium fizette őt eddig is. Mindig arról volt szó, ha a Beruházási Bizottság elé beszámoltatásra meg akartam hívni, hogy nincs hozzá közünk.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Nincs is. Egyhated részben csak. A Kht fizette őt, Diószegi Ágnest, a hat órás adminisztrátort. A bizottság nem rendelheti el a beszámoltatást.

D o m o k o s István:

Jó, akkor a testület. Az a problémám, hogy igazából Kiss László urat nem láttuk. Úgy érzem, illene időnként beszámolnia, nemcsak papíron.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Neki ez a kötelezettsége van az önkormányzatok felé, hogy papíron időnként a pénzügyi és műszaki dolgokkal elszámoljon, azokat dokumentálja.

M o l n á r László:

Ki lesz a felelős, aki a Képviselő-testület és a program között valamilyen kapcsolatot tart fent?

Valamikor javasoltam, hogy három hetente legyen egy valamilyen típusú tájékoztatás, hogy legyen képen a testület. A jövőben ez hogy fog történni?

L e s z k o v s z k i Tibor:

Továbbra is az egész program irányítója Kiss László, tehát az itteni munkáját az áthelyezés nem érinti. A program végrehajtásáért felelős a kormány nevében a KTM. Ennek most úgy szereznek érvényt, hogy a minisztériumban a Központi Környezetvédelmi Alap működésére vonatkozó Szervezeti és Működési Szabályzatban szerepel a program és az Alap titkársága felel érte.

További vélemény, észrevétel?

M o l n á r László:

Tudom, hogy nem idetartozik, de szeretnék rá választ kapni. Mikor és ki döntötte el, hogy egy fűtőmű épül a városban és a Közülemi Vállalat lesz a beruházója. Egyértelműen ez olvasható ki az összefoglaló anyagból.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Ez nem döntés, csak mint alternatíva szerepel az anyagban. Azt kérem, hogy a VREIPO pecséttel ellátott döntéseket tekintsük véglegesnek.

M o l n á r László:

Hát éppen ez az a jelentés, amit decemberben kézhez kaptunk.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Pecsét rajta van Kiss László aláírásával?

M o l n á r László:

Igen.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Nincs benne döntés, nem lehet benne döntés, mert nem lehet tudni, hogy ki lesz a fővállalkozó, nem lehet tudni a konfigurációt.

Más kérdésem van. Hol döntött a testület abban, hogy egyéb vonatkozásokban ki lesz a beruházó? Kivitelezőben

döntöttünk, de beruházóban nem. Jogszabály tette kötelezővé, nem kellett a testület döntése.

Előterjesztéshez kérdése kinek van? Amennyiben nincs, úgy a határozati javaslatot teszem fel szavazásra.

Aki elfogadja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

10/1997. (I.30.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testülete - mint egyik alapító - Leszkovszki Tibor polgármester szavazatát megerősítve elhatározza a Várpalota és Régiója Környezetvédelmi Rehabilitációs Programiroda Közhasznú Társaság 1997. január 31-ével jogutód nélküli végelszámolással történő megszüntetését.

A Képviselő-testület szervezeti garanciát kér a Környezetvédelmi és Területfejlesztési Minisztériumtól arra vonatkozóan, hogy a Várpalota és Régiója Környezetvédelmi Rehabilitációs Program OECF hitellel megvalósuló Kommunális Fejlesztési Projekt koordinálását a Minisztérium Kiss László személyes közreműködésével a továbbiakban ellátja.

Határidő: a határozat megküldésére:
1997. február 3.

Felelős: a határozat megküldéséért:
Leszkovszki Tibor polgármester

B e j e l e n t é s e k , k é r d é s e k

1./

Leszkovszki Tibor:

Néhány anyagot kértem, hogy képviselőtársaimnak osszanak ki a kolléganők. Az egyik ilyen Várkonyiné Szolnoki Mária igazgatónő által aláírt levél, kiktől kaptak szakképzési támogatást. Többi intézményünktől nem kaptunk. Remélem egyszer eljutunk odáig is, hogy abba is betekinthetünk, mert saját önkormányzati intézményeink közül jogosult rá a szakiskola is. 1995. december 28-án 1.800 eFt került a számlájukra és a pénzmaradványnál a testületnek tudomása is volt róla.

2./

Leszkovszki Tibor:

A Várpalotai Rendőrkapitányság Bűnügyi Osztályától jött határozatban értesítenek a nyomozás felfüggesztéséről,

amihez nem kívánok kommentárt fűzni. Másodszor is befejeződött a vizsgálat.

3./

D o m o k o s István:

Szeretném, ha a költségvetés tervezésébe beleférne a Lepkeház is, esetleg a Sportcsarnok 10 milliója terhére.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Köszönöm a felvetést és egyúttal felhívom a figyelmét a Gazdasági és Pénzügyi Bizottságnak és a Városrendezési és Kommunális Bizottságnak, hogy vizsgálják az Alsóörsi Úttörőtábor helyzetét. Évek óta 40 %-os a kihasználtsága, nem a város gyermekei kapják a támogatást, ami erre elkülönítve van. Ugyanez a Kulcsosház esete is. Nemcsak a városban vannak olyan intézmények, amelyek felújításra szorulnak.

A Sportcsarnok felújításához szakértői vélemény készült az ÉMI részéről, és a szerint az alsó horganyzott lemezig le kell bontani teljesen, ha a jelenlegi állapotban használjuk. Ha enyhe lejtése lenne, akkor maradhatna, egyébként bontani kell.

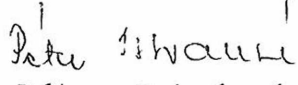
Kérdés, bejelentés van-e?

Amennyiben nincs, a mai napi munkát megköszönöm. Az ülést 15,45 órakor bezárom.

K. m. f.


Leszkóyszki Tibor
polgármester




Péter Istvánné
jegyzői jogkörben eljáró
aljegyző