

L e s z k o v s z k i Tibor:

A bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem.

F a z e k a s István:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 10 igen szavazattal a határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérem, hogy a határozat-tervezethez lapozzon mindenki.

A 2.246.025,-Ft bevétellel szemben 1.867.805,-Ft szerepel. A kiadás változatlan.

Kérem az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság állásfoglalását.

C s ö v á r i János:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 8 igen szavazattal javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek a 318. sz. előterjesztést.

(12.38 órakor Dr. Baricza Sarolta és Völgyi Árpád elment, a létszám: 14 fő).

D r. S z a b ó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet a Képviselő-testületnek.

S a j t o s János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a város 1999. évi I-III. negyedévi gazdálkodásának helyzetéről szóló polgármesteri tájékoztatót 10 igen szavazattal a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

B á t o r Antal:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság az előterjesztés és a határozati-javaslatot 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

D o m o k o s István:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 9 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérdése kinek van? Vélemény, észrevétel?

Amennyiben nincs a határozati javaslatot szavazásra teszem fel. Aki elfogadja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

341/1999. (XI.25.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete az Államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 79.§-a szerint előterjesztett, a város 1999. évi I-III negyedévi gazdálkodásának helyzetéről szóló polgármesteri tájékoztatót

1.867.805 eFt bevétellel

1.667.293 eFt kiadással

az 1-11. sorszám alatti mellékletek szerinti teljesítési adatokkal

e l f o g a d j a .

(Leszkovszki Tibor polgármester 12.40 órától 13.30 óráig szünetet rendel el.)

(13.00 órakor dr. Dancsó Mária Éva megérkezett, a létszám: 15 fő).

ORMOS Alapítvány pályázata ISO 9000 minőségbiztosítási rendszer bevezetése (329.)

Leszkovszki Tibor:

Kaptunk egy faxot, melyben intézmények minőségbiztosítási szempontból történő vizsgálatára tesznek javaslatot. Erről szól az előterjesztés.

Kérem a Jogi és Ügyrendi Bizottság állásfoglalását.

Domokos István:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 8 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a határozati javaslatot nem javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Leszkovszki Tibor:

Kérdése kinek van?

Vámosi Tibor:

Az előterjesztésben van egy szándéknyilatkozat, ebben az áll, hogy három alaptervekenységünkre kérjük az ISO-t. Szerepel benne a kultúra, a közigazgatás és a szociális feladatok, de miért nincs benne például a közoktatás vagy az egészségügy? Mert itt is épp olyan fontos a minőségbiztosítás, mint a megnevezett területeken.

Törzsök Károly:

Tisztelt Képviselő-testület!

Az eredeti elgondolásban a közoktatási intézmények is szerepeltek. Azért nem került bele végül, mert itt központi pénzalapok is vannak, ezekre ugyan úgy lehet pályázni, mint a SZAK-99-re. A másik indok, amiért még nem került bele, az az, hogy a közoktatás tekintetében vannak jobb, megfelelőbb minőségbiztosítási rendszerek, beszélnek például TQM-ről.

Leszkovszki Tibor:

Bármiféle megnyilvánulás külföld felé nem sokat ér, ha nincs a hivatalnak ISO-minősítése. Ez ma már alapkövetelmény az összes brüsszeli pénz pályázatánál is. További kérdés, vélemény, észrevétel?

Surányi Pál:

Én is gondoltam arra korábban, hogy valami ilyesmit kellene csinálni. Ez a rendszer garancia arra, hogy mindennek felelőse lesz.

Domokos István:

Úgy látszik, nekem ez a "vesszőparipám", de tényleg nem győzöm eleget mondani, hogy én az utak állapotának rendbe tételét tartom elsődlegesnek. Úgy gondolom, hogy ennek a pénznek sokkal jobb helye is van. A hivatali számítástechnikára tervezett 20M forintból levonásra került 10 M forint, ez átkerül az úthálózat javításához, így eddig összesen 16,2 M forint van erre. A Jogi és Ügyrendi Bizottság éppen ezért nem is támogatta az előterjesztésben foglaltak elfogadását. Nem hiszem, hogy egy ügyintéző attól fogja jobban végezni a munkáját, hogy át lesz világítva az ISO-val. Én tehát ezt a magam részéről nem támogatom.

Vámosi Tibor:

Kénytelen vagyok az ISO érdekében szólni néhány szót. Ez a minőségbiztosítási rendszer már működik az ipari cégeknél. Aki ezeknek a kemény feltételeknek megfelel, büszkén mondja, ezzel a technológiával dolgozik. Van tehát egy konkrét technológia, amit már mások kitaláltak. Én ezzel kapcsolatban érdeklődtem egy budapesti területi Polgármesteri Hivatalban, ahol ez a dolog már működik. Meg lehet kérdezni, hogy száz ügyfélből hány jön úgy ki, hogy sikerült elintézni az ügyét vagy folyamatban van és a legrövidebb határidővel elintéződik. Olyan technológiai folyamatot ír elő, amiben szerepel a megbízhatóság, a reagálási készség, az elérhetőség, a kommunikációs készség, a szaktudás, a biztonságérzet, a kivételes problémakezelés, stb. - tehát ezekre konkrétan, egyértelműen meghatározott technológiák vannak. Úgy gondolom, hogy ez nagyon okos és hasznos dolog. Úgy gondolom, hogy ennek szellemében sokkal szakszerűbben és gazdaságosabban fog működni a hivatal, és az sem mellékes, hogy egy sor pályázaton pénzt nyerhetünk.

Katona Csaba:

Valójában egy kicsit furcsának tartom, hogy két olyan dolgot hasonlítunk össze egymással, ami igazából egymáshoz nem mérhető. Úgy gondolom, hogy ennek a dolognak a jó oldalát kell nézni, elképzelhető, hogy ennek következtében majd a hivatal reakcióképessége változik jó irányban. Ha a hivatal rendelkezik majd ezzel a minőségbiztosítással, akkor nagyon sok helyre lehet majd eredménnyel pályázni, a pályázati pénzekből pedig helyreállítható az úthálózat, amit - véleményem szerint - ebből a 2 M forintból nem lehet megoldani. Szerintem érdemes hosszútávon gondolkodni ennek előnyeiben.

Leszkovszki Tibor:

További vélemény?

L a s s ú Tamás:

Azt kell látnunk, hogy a közeljövőben már nem is nagyon lehet létezni enélkül. Nem tudunk kompatibilisek lenni sem Európában, sem pedig Magyarországon. Az biztos, hogy nem kis költséget jelent, de úgy tudom, hogy ennek egy részét államilag támogatják. Mindenféleképpen azt javaslom tehát, hogy támogassuk ezt a dolgot. A "tanulóidő" 1 év, majd három hónap türelmi idő következik, ezután pedig már csak egy külső auditor vizsgálata van hátra.

D o m o k o s István:

Én sem azt mondom, hogy nem kell. Én csak a sorrendiséget nem tartom jónak. Más egy ipari cégnél mindez, mert ott a minőségi bizonyítvány a piacon maradáshoz nagyon fontos, de egy hivatal szempontjából én ezt egy kicsit furcsának tartom. Azt hiszem, hogy a hivatal dolgozói eddig is a munkaköri leírásuk szerint végezték a dolgukat.

L a s s ú Tamás:

Én itt egy kételyt szeretnék eloszlatni. A minőségi tanúsítványnak az ISO csak egy része.

L e s z k o v s z k i Tibor:

További vélemény?

F a k á s z Tamás:

Itt végig a hivatalról beszélünk, én azonban felhívnám a figyelmet arra, hogy itt a KUHRSZI-ról és a Népjóléti Gondozási Központról is szó van.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kinek van észrevétele még?

Amennyiben nincs, zárom a vitát. Aki támogatja az előterjesztésben foglaltak elfogadását, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**342/1999. (XI.25.) számú Képviselő-testületi
h a t á r o z a t :**

Váralota Város Önkormányzati Képviselő-testülete elhatározza, hogy az ORMOS Alapítványnak (1184 Budapest, Hengersor u. 73.) az ISO 9000 szabványsorozat szerinti minőségbiztosítási rendszerek kiépítésével és tanúsításával kapcsolatos pályázatában részt vesz.

A minőségbiztosítási rendszer kiépítését a Polgármesteri Hivatal, a Kulturális és Humán Szolgáltató Intézet, valamint a Népjóléti Gondozási Központ szervezeti egységeiben kívánja bevezetni.

Eredményes pályázat esetén a rendszer auditálásával, kialakításával és működtetésével összefüggő költségek és a vissza nem térítendő támogatás közötti különbözet összegének fedezetét biztosítja.

Felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékletét képező szándéknyilatkozat aláírására.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

Forrás:

Határidő: költségvetési rendelet módosítása

<p>Beszámoló a felnőttoktatás lehetőségeiről, eredményeiről és távlatairól a városban (324.)</p>

Leszkovszki Tibor:

Kérem az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság állásfoglalását.

Csovári János:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 8 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek a 324. számú előterjesztés elfogadását.

Leszkovszki Tibor:

Kérdése kinek van? Vélemény? Észrevétel?

Csovári János:

Csak azért kérek szót, hogy kicsit erősítsem a leírtakat. Tudni kell, hogy a felnőttoktatás ma már nem olyan rendszerben működik mint régen, hanem „szabad a vásár” elv szerint, ami annyit jelent, hogy szinte mindenki foglalkozhat felnőttoktatással. Ezért is alakult ki az a kissé furcsa helyzet, hogy egy budapesti cég felnőttoktatást folytat, de nem a gimnáziumban, hanem a Bán Aladár Általános Iskolában úgy, hogy közben a gimnázium néhány tanára is óraadó.

Katona Csaba:

A feleségem révén tudom, hogy a kiadott anyag azokat a szervezeteket taglalja csak, amelyek várpalotai székhelyűek. De sok olyan is van, amit várpalotai felnőtteknek szerveztek, de a képzés nem a városban, hanem Veszprémben folyik.

Leszkovszki Tibor:

Engem a bizottsági ülésen kissé meglepett az a dolog, hogy egy budapesti cég tudja, mire van igény a városban és ők szerveznek felnőttképzést, nem pedig mi.

Csovári János:

Annyit szeretnék még elmondani, hogy ma a városban minden lehetőség megvan arra, hogy valaki a felnőttoktatás keretében szervezett képzésben részt vegyen.

Leszkovszki Tibor:

Amennyiben több hozzászólás nincs, szavazzunk. Aki a beszámolót elfogadja, szavazzon.

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete 15 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

343/1999. (XI.25.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a felnőttoktatás lehetőségeiről, eredményeiről és távlatairól szóló beszámolót elfogadta.

Javaslat intézményvezetői megbízások lejárta miatti intézkedésre (325.)

Leszkovszki Tibor:

Kérem a bizottsági állásfoglalásokat.

Csővári János:

Az Oktatási, Kulturális és sport Bizottság 8 igen szavazattal javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek a 325. számú előterjesztést.

Sajtos János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a 2. határozati javaslatot 10 igen szavazattal a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Domokos István:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság az 1.) számú határozati javaslatot 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a 2.) számú határozati javaslatot 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Leszkovszki Tibor:

Kérdése kinek van? Vélemény? Észrevétel? Az 1. számú határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki támogatja, kérem szavazzon.

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete 15 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

344/1999. (XI.25.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete nyilvános pályázatot ír ki a

Bán Aladár Általános Iskola

(8100 Várpalota, Körnöcbánya u. 1.)

a

Nevelési Tanácsadó(8100 Várpalota, Kastélydomb u. 6.)

és a

Mártírok úti Napközi Otthonos Óvoda

(8100 Várpalota, Mártírok u. 1.)

magasabb vezetői beosztásának betöltésére a határozat mellékletében megszövegezett állásfelhívással.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a felhívás közzétételéről a Művelődési Közlönyben gondoskodják.

Határidő: a felhívás megküldésére a szerkesztőséghez: 1999. december 15.

Felelős: dr. Fekete Antal János jegyző

Leszkovszki Tibor:

A 2. számú határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki támogatja, kérem szavazzon.

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete 15 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

345/1999. (XI.25.) számú képviselő-testületi határozat

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete **Barla-Szabó Lászlóné** (szül.: Vigánti Mária, 1943. május 23., Nemestördemic, an.: Horváth Ilona, lakik: Várpalota, Jókai u. 17.) az **5. sz. Általános Iskola és Tagóvodái igazgatójának** a 140/1995. (V.25.) számú képviselő-testületi határozattal adott, 2000. augusztus 31-ig terjedő időszakra szóló **magasabb vezetői megbízását 2000. szeptember 1-jétől 2001. július 31-ig pályázat kiírása nélkül meghosszabbítja.**

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a megbízás meghosszabbításával kapcsolatos teendőket 2000. augusztus 31-ig végezze el.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

A 30/1999. (X.28.) számú képviselő-testületi határozat módosítása (332.)

Leszkovszki Tibor:

A határozati javaslattal kapcsolatban annyit szeretnék tisztázni, hogy elnököt nem választhatunk, csak tagokat.

Kérem a bizottságok állásfoglalását.

Sajtós János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete 10 igen szavazattal a határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja. A felügyelő bizottságba a Részönkormányzat 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett Vajda Gyulát javasolja.

Bátor Antal:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja elfogadásra. A Felügyelő Bizottság elnökére és tagjaira nem tett a bizottság javaslatot.

Domokos István:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 7 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a határozati javaslatot – nevek nélkül – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Leszkovszki Tibor:

Kérdése kinek van? Vélemény? Észrevétel?
Kérek hozzászólást, javaslatot.

Domokos István:

Az 5. oldalon leírt béremeléssel kapcsolatban lenne kérdésem. A fizikai dolgozók béremelkedése 12%-os, a szellemieké 10,9%, az egész pedig 11,5%. Tartható ez a bérnövekmény?

Dr. Fehérvári László:

Az átlagbér növekedést az 1992. évi LI. törvény írja elő. Jelentős változás történt 1999-ben a vállalatnál, jelentős vagyon került elvonásra, jelentős létszámváltozás is történt. Szerkezeti változás történt, aminek nagy része technikai jelegű, ami nem azt jelenti, hogy ugyanazok az emberek 12%-kal több bért visznek haza – bár úgy lenne! A viszonyítási alap változik, ennek folytán létszám és minőségi változás állt be. 2-3%-os emelkedés várható a fizikaiaknál, a teljes munkaidősöknél 11,5% van előirányozva.

Domokos István:

A negyedik oldalon az áll, hogy a fizikai dolgozóknál 9 fő leépítésre kerül, az ötödik oldalon a szellemi dolgozóknál ez 7 főt érint, de az is szerepel itt, hogy ez belső átcsoportosítással, illetve néhány dolgozó nyugdíjba vonulásával lesz megoldva. A kérdésem tehát az, hogy a leépítés a szellemi dolgozók körében hány főt érint? Mert ez az anyagból nem derül ki.

Dr. Fehérvári László:

A szellemi foglalkoztatásúak körében egy ember elment 1999 novemberében, a kábeltévé eladását követően 2 fő nyugdíjba vonult. 4 fő jelenti a leépítést, egyben átszervezést is. A portások helyett egy vagyonvédelmi szervezet embereit fogjuk foglalkoztatni, tekintve, hogy 600 ezer forinttal kevesebbe kerül ez, mint a portások bére. A Basticz és Társa vagyonvédelmi szervezettől kaptunk kedvező árajánlatot. Egy nyugdíjas portástól nem igazán várható el, hogy megfelelően őrizze a telepet és megakadályozza a betöréseket, lopásokat. A portaszolgálatnál 6,5 főt foglalkoztatnak, 2 fő közülük nyugdíjba ment.

Domokos István:

Nem arra kaptam választ, amit kérdeztem.

Dr. Fehérvári László:

Én arra válaszoltam.

Domokos István:

Azt szerettem volna megtudni, hogy hány főt érint a leépítés a szellemi foglalkozásúak köréből.

Dr. Fehérvári László:
4 főt érint.

Leszkovszki Tibor:
További kérdés? Vélemény? Észrevétel?

Jámbor Attila:
A személyi kérdésekben előzetes egyeztetéseket végeztünk, ezek alapján én dr. Szabó Gyulát javaslom.

Csővári János:
Katona Csabát és Kricsfalussy Györgyöt javaslom felügyelő bizottsági tagnak.

Leszkovszki Tibor:
Eddig négy jelöltünk van: Vajda Gyula, dr. Szabó Gyula, Katona Csaba és Kricsfalussy György.

Fakász Tamás:
Akkor szavazzunk.

Csővári János:
A jelöltek közül Kricsfalussy György nincs jelen, annyit szeretnék elmondani ezzel kapcsolatban, hogy természetesen ő is vállalta a jelölést, vele is meg van beszélve és a nyilvános tárgyaláshoz hozzájárult.

Leszkovszki Tibor:
Vajda Gyula vállalta?

Sajtó János:
Igen.

Katona Csaba:
Én is vállalom és a nyilvános tárgyalást is.

Dr. Szabó Gyula:
Én is.

Jámbor Attila:
Én is.

Péter Istvánné:
Az inotai részönkormányzati ülésen Vajda Gyula szintén vállalta a jelölést, és hozzájárult a nyilvános tárgyaláshoz.

Leszkovszki Tibor:
Rendben van.
Van-e még valakinek észrevétele? Hozzászólása?

Törzsök Károly:

Abban kellene döntenünk először, hogy 3 vagy 5 fős legyen-e a felügyelő bizottság.

Bátor Antal:

Mivel ennek költségvonzata van, nem értek egyet azzal, hogy 5 fős legyen a felügyelő bizottság. Szerintem a 3 fő éppen megfelelő. Javaslom, hogy ettől ne térjünk el.

Fakász Tamás:

Mivel a témában megelőző egyeztetések folytak, ezért én is azt javaslom, hogy ettől most ne térjünk el.

Leszkovszki Tibor:

Javaslom, hogy szavazzunk abban, hány fős legyen a felügyelő bizottság. Aki egyetért azzal, hogy 3 fős legyen, szavazzon.

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete 15 igen egyhangú szavazattal egyetértett abban, hogy 3 fős legyen a felügyelő bizottság.

(14,08 Völgyi Árpád visszajött, a létszám 16 fő)

Bátor Antal:

Szavazzunk a személyekről.

Leszkovszki Tibor:

Zárom a vitát. Döntsünk a felügyelő bizottságról. Aki Vajda Gyula felügyelő bizottsági tagságával egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület Vajda Gyulát 1 igen szavazattal, 15 tartózkodás mellett nem választotta meg.

Leszkovszki Tibor:

Aki dr. Szabó Gyula felügyelő bizottsági tagságával egyetért, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett megválasztotta.

Leszkovszki Tibor:

Aki Katona Csaba felügyelő bizottsági tagságával egyetért, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett Katona Csabát megválasztotta.

Leszkovszki Tibor:

Aki Kricsfalussy György felügyelő bizottsági tagságával egyetért, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett Kricsfalussy Györgyöt megválasztotta.

Leszkovszki Tibor:

Aki az egészet elfogadja, kérem szavazzon!

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete 16 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

346/1999. (XI.25.) számú képviselő-testületi határozat:

1.) A Képviselő-testület az átalakulással létrejövő egyszemélyes korlátolt felelősségű társaság átalakulási tervét és vagyonmérleg-tervezetét elfogadja. Az átalakulással létrejövő korlátolt felelősségű társaság jegyzett tőjékét 160 millió forintban határozza meg. Az átalakulási vagyonmérleg-tervezetben elkülönítésre került a Pétfürdő Község Önkormányzata által követelt vagyonrész és apportálásra nem kerül.

2.) A Képviselő-testület az alapító okirat-tervezetet elfogadja, aláírására Leszkovszki Tibor polgármestert az alapító képviseletében felhatalmazza.

3.) A Képviselő-testület az átalakulással létrejövő egyszemélyes korlátolt felelősségű társaság ügyvezetőjéül 2002. július 31-ig dr. Fehérvári Lászlót jelöli ki.

4.) A Képviselő-testület az átalakulással létrejövő egyszemélyes korlátolt felelősségű társaság könyvvizsgálójául - 1 évi időtartamra, 2000. december 31-ig az Analitika Számviteli Tanácsadó és Könyvvizsgáló Bt-t jelöli ki.

5.) A Képviselő-testület az 1992. évi LIV. törvény IV. fejezet, 1. Cím 45.§ (4) bekezdése alapján - 1 évi időtartamra, 2000. december 31-ig 3 fős felügyelő bizottságot hoz létre.

A felügyelő bizottság tagjainak: dr. Szabó Gyula-t
Katona Csaba-t
Kricsfalussy György-öt kijelöli.

6.) A Képviselő-testület megbízza dr. Fehérvári László Igazgatót, hogy a cégbírósági bejegyzés érdekében szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 1999. december 31.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester
dr. Fehérvári László igazgató

Felügyelő Bizottság létrehozása a Várpalotai Távhőszolgáltató Kft-nél (319.)

Leszkovszki Tibor:

Kérem a bizottsági állásfoglalásokat.

Fazekas István:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 10 igen szavazattal a határozati javaslatot elviekben támogatja, a Felügyelő Bizottság tagjaira javaslatot nem tett.

Sajtós János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete 10 igen szavazattal egyetért a Felügyelő Bizottság létrehozásával. A Részönkormányzat a bizottságba személyekre vonatkozó javaslatot nem tett.

Domokos István:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 8 igen szavazattal, 1 ellenszavazat mellett a határozati javaslatot – személyek nevesítése nélkül – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Leszkovszki Tibor:

Javaslatokat kérek a felügyelő bizottság első tagságára.

Csővári János:

Előzetes egyeztetés alapján dr. Szőke Lászlót javaslom.

Jámbor Attila:

Vámosi Tibort és Jámbor Attilát javaslom.

Leszkovszki Tibor:

Szőke László elvállalta a jelölést?

Csővári János:

Igen és a nyilvános tárgyaláshoz is hozzájárult.

Jámbor Attila:

Én is vállalom.

Vámosi Tibor:

Én is.

Leszkovszki Tibor:

Javaslom, hogy szavazzunk.

A Képviselő-testület dr. Szőke Lászlót 16 igen, Vámosi Tibort 16 igen és Jámbor Attilát 16 igen szavazattal megválasztotta.

Leszkovszki Tibor:

Az egész határozatot teszem fel szavazásra.

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete 16 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

347/1999. (XI.25.) számú képviselő-testületi határozat:

I.)

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Várpalotai Távhőszolgáltató Kft 56/1999. (III.25.) számú képviselő-testületi határozattal elfogadott "Alapító Okirat"-át a következők szerint módosítja:

A.) Az "Alapító Okirat kiegészül a következő, új VII. résszel és ezzel egyidejűleg a jelenlegi VII-IX. részek számozása VIII-X-re változik.

VII.

A TÁRSASÁG FELÜGYELŐ BIZOTTSÁGA

1.) A társaságnál három tagú felügyelő bizottság működik. Az első felügyelő bizottság megbízatása az 1998-2002-es önkormányzati ciklus lejártáig, az önkormányzati települési képviselők 2002. évi általános választásig szól. A megbízatás a későbbiekben a települési önkormányzati választási ciklushoz igazodik.

2.) A Felügyelő Bizottság első tagjai:

dr. Szőke László

Vámosi Tibor

Jámbor Attila

3.) A Felügyelő Bizottság tagjai nyilatkozzák, hogy a megbízást elfogadják. Nyilatkozzák továbbá, hogy felügyelő bizottsági taggá történő megválasztásuknak törvényi akadálya nincs.

4.) A Felügyelő Bizottság testületként jár el, tagjai maguk közül elnököt választanak. Ügyrendjét maga állapítja meg, melyet az alapító hagy jóvá.

5.) A Felügyelő Bizottság az alapító részére ellenőrzi a társaság ügyvezetését és működését. Tevékenysége során ellátja a Gt-ben számára megállapított feladatokat és eleget tesz a Gt-ben megállapított kötelezettségeinek.

B.) A Képviselő-testület az "Alapító Okirat" IX/4.) pontját törli.