

megbízotti csoport működött korábban, ez 1996. évben 1 főre vékonyodott le. Ebben az évben már intézkedést tettünk, 1 főt tartósan vezénylünk, amíg a képesítési követelményeknek megfelelő személyt nem fogunk találni, addig folyamatosan vezénylünk Pétfürdőre, mint körzeti megbízottat, 1 főt beiskoláztunk február elsejei hatállyal öt hónapos szaktanfolyamra. Neki megvan az érettségije, s meglesz a szakmai képesítése is, ő is kinevezésre fog kerülni feltehetően június elsejei hatállyal. Így Pétfürdőn a 3 fős körzeti megbízotti csoport ebben az évben -újra teljes létszámmal megjelenik. Amikor a beszámolót készítettem, akkor még a költségvetés tárgyalás alatt volt, ezért nem érintettem olyan kérdésköröket a beszámolómban, amely a költségvetés megszavazásának a függvénye lett volna. Itt szeretném megköszönni T. Képviselő Hölgyeknek és Uraknak azt a támogatást, amit a rendőrök szabadidő megváltására megszavaztak a költségvetésben 1.200.000,-Ft-ot. A Jogi és Ügyrendi Bizottság ülésén megbeszéltük, hogy ez milyen úton-módon fog majd Önök elé napirendre kerülni. Én a szóbeli kiegészítésemben erről nem szólnék, feltehetően a Jogi és Ügyrendi Bizottság Elnöke megteszi erre vonatkozó előterjesztését.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem!

Dr. S z i l á g y i Tibor:

A Környezetvédelmi Bizottság a beszámolót 9 igen szavazattal elfogadta az alábbi javaslattal:

A rendőrség a discós napokon fokozottabb ellenőrzést folytasson (elsősorban a Palota Szálló és a Dagobert környékén), a közrend védelmében a város egész területén intenzívebben vegyen részt.

D o m o k o s István:

A Beruházási Bizottság 6 igen szavazattal a beszámolót elfogadásra javasolja.

T r á n s z k y László:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság a jelentést 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

S u r á n y i Pál:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság a Rendőrkapitányság beszámolóját 2 igen szavazattal, 8 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra.

T ó t h István:

Várpalota Pétfürdői Városrész Önkormányzata 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett a beszámoló elfogadását javasolja.

Dr. S z a b ó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 9 igen szavazattal a beszámolót elfogadásra javasolja.

B á t o r Antal:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a beszámolót 3 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

S a j t o s János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete 8 igen szavazattal a beszámolót elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a l u s s y Sándor:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 7 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Bizottság 7 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek Bűnmegelőzési és Közbiztonsági Bizottság létrehozását Várpalota városban. Ennek a bizottságnak a létrehozásában, illetve működésében való közreműködését a Jogi és Ügyrendi Bizottság vállalja.

A Bizottság 7 igen szavazattal egy átfogó, városi szintű együttműködési megállapodás megkötését javasolja a Képviselő-testületnek - részben a már megszavazott "járőr szolgálat" keret elköltésére - bevonva a két részönkormányzó testületet. Az együttműködési megállapodás foglalja magában a Közterület-felügyelet és a Rendőrség együttműködését is. Az együttműködési megállapodás előkészítésében a Jogi és Ügyrendi Bizottság közreműködését felajánlja.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kinek van kérdése?

M o l n á r László:

Szeretném megkérdezni, mikorra várható, hogy a várpalotai Rendőrkapitányság normális elhelyezési körülmények közé kerül? Van-e erre egyáltalán belátható időn belül lehetősége a Rendőrségnek?

V á m o s i Tibor:

Szeretném megkérdezni Rendőrkapitány Urat, mivel kéressel jön az Önkormányzat felé, hogy támogassuk lakásadással, lakásépítéssel a Rendőrkapitányságot, az az elmúlt években az Önkormányzattól hány lakást kaptak, s jelenleg hányan laknak ezekben a lakásokban, akik még szolgálatban vannak?

M i s k o l c z i Ferenc:

Évről-évre meghallgatva és megismerve Kapitány Úr beszámolóját, rendszeresen visszatérő probléma a létszámhiány. Kapitány Úr most nem ígérte, de az előző években úgy emlékszem volt arra ígéret, hogy egyszer fel lesz töltve ez a létszám. Mivel ez minden évben visszatér, s minden évben van rá magyarázat: betegek, iskolába járnak, leszámolnak, stb., egyáltalán van-e arra remény, lát-e arra Kapitány Úr reményt, hogy valaha is fel lesz töltve ez a létszám?

T r á n s z k y László:

Pontosítanám a kérdést, mert bennem is hasonló gondolatok fogalmazódtak meg a beszámolóból. Én úgy emlékszem, tavaly döntött a Képviselő-testület, hogy lehetőség szerint támogatja a lakásmegoldásra irányuló kérelmeket. Annyiban pontosítanám Vámosi Tibor Képviselőtársam kérdését, hogy hány olyan lakás van, amelyet a Rendőrség kapott, s netán olyan rendőrségi alkalmazottak laknak benne, akik már nem itt Várpalotán teljesítenek szolgálatot.

B á t o r Antal:

Szeretném megkérdezni, hány fő a Rendőrkapitányság konkrét létszámhiánya? Továbbá kérdezném, hogy mikor indul a szabadidő megváltásos szolgálat?

L e s z k o v s z k i Tibor:

Főkapitány Úr felé érkezett az első kérdés.

K i s Mihály:

Nagyon röviden tudok válaszolni a kérdésre: a BM költségvetésében a várpalotai Rendőrkapitányság semmilyen formában nem szerepel. Megítélésem szerint belátható időn belül nincs lehetőség az elhelyezési körülmények érdemi változtatására. Egy új kapitányság építése kb. 250-300 millió forintot jelent, ez a legolcsóbb változat. Ma beszéltem az ORFK gazdasági főigazgatójával mielőtt ide indultam. Meg fogjuk nézni azokat az ajánlatokat, melyeket Takács András Úr nekem felvetett. Az egyik épületet már megnézte az ORFK, 60-80 millió forint nagyságrendű lenne csak az épület felújítása. Belátható időn belül a Megyei Kapitányság költségvetésében ilyen nagyságrendű felújításra szánt pénz nincs. Ebben az évben a Megyei Főkapitányságnak 5 millió forint áll rendelkezésre épületfelújításra.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Megkérem Takács András Urat, válaszoljon a feltett kérdésekre.

T a k á c s András:

Előrebocsátom azt, hogy szerettem volna részt venni az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság ülésén pont ezen téma miatt. Dr. Szabó Gyula Képviselő Úrral megbeszéltük, hogy pillanatnyilag nincsen üres lakás amit odaadhatnának a Rendőrségnek. Az elmúlt években három lakást kaptunk célzatosan. Ezen felül 2 lakást kaptunk még, amit itt született, itt élő 2 rendőr adott be kérelmet, s azzal az elbírálással kapta ez a 2 fő rendőr a lakást, hogy előre sorolták a sorban, mert rendőrként itt teljesít szolgálatot. Korábban volt a Rendőrségnek szolgálati lakása Várpalotán, 2 ilyen lakás volt. Az egyik illető sem dolgozik már a városban, nevesíthetem őket: Horváth László Úr, aki elment Veszprémbe és Mészáros Úrnak volt szinten ilyen kijelölési jogú lakása. A mostani igény minimum 2 lakás lenne. Egy lakás kellene a leendő közrendvédelmi alosztályvezetőnek, képzett, főiskolát végzett, gyakorlattal rendelkező tisztet szeretnénk idehozni, illetve még egy lakás a leendő bűnügyi osztály vizsgálati alosztályvezetőjének. Ez a minimum. Nyilvánvaló, több rendőr küszködik lakásproblémával. Képzett, gyakorlott, vezetőnek alkalmas munkatársat szeretnénk idehozni, de ez lakás nélkül nem megy. Létszámhiányunk egy része abból fakad, hogy egy kisebb hányadot le kellett, hogy szereljünk méltatlanná válás címén. Én azt mondom, két éven belül a Kapitányság létszáma feltöltésre kerül, hiszen a beiskolázások folyamatban vannak. Fogyatékunk mindig van, jeleztem, 2 fő leszázalékolásra kerül, 2 fő feltehetően még ebben az évben méltatlanná válás miatt leszerelésre fog kerülni. Folyamatos mozgás van. Tránszky László Képviselő Úrnak válaszolnék: 2 ilyen lakás van, mindkettő BM szolgálati lakás, amit az Önkormányzat célzottan adott a Rendőrségnek. A következő

kérdés arra irányult, hogy a szabadidő megváltásra kapott pénz felhasználása mikor kezdődik meg. Falussy Sándor Képviselő Úr tett egy előterjesztést. Nagyon gyorsan össze kellene ülni, részben az itteni pénzügyi szakembereknek és a Főkapitányság pénzügyi szakembereinek is, pontosan meg kell határozni, milyen leosztásban, hogyan működik ez a dolog. Az együttműködési megállapodást nagyon gyorsan meg kell szerkeszteni, ezt fel terjeszteni Főkapitány Úr felé. Nagyon remélem, hogy áprilisban már megkezdhetik a szolgálatot ezek a rendőrök. A pillanatnyi létszámhiány 8 fő, ebből 2 fő a bűnügyből, 6 fő pedig a közrendből hiányzik, illetve 2 fő tartósan beteg, leszázalékolásra vár, tehát 10 fő.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Vitára bocsátom az előterjesztést.

M i s k o l c z i Ferenc:

Elolvasva Kapitány Úr előterjesztését, az volt az érzésem, hogy a Rendőrtiszti Főiskolán a statisztika volt a kedvenc tárgya, mert igen ügyes statisztikákat készített a különböző típusú bűncselekményekről, szabálysértésekről. Trendek vannak itt felsorolva, ami erre alapult olyan esetekben, amikor esetlegesen az 1996-os év kedvezőtlenül alakult, Kapitány Úr akkor is meg tudja láttatni benne, hogy igen, de a trend összeségében csökkenő vagy az össz bűnözésen belül az arány csökkent. Mindig ki lehet hozni valami pozitívat a dolgokból. Én mégis úgy látom, igaz, van itt egy csökkenő tendencia, el tudom fogadni, hogy alapjában véve csökken a különböző típusú bűncselekmények száma. Az igazgatás rendészeti osztállyal kapcsolatban Kapitány Úr megemlíti az 5. oldalon: "kiegyensúlyozott, jó színvonalú munka folyik". Ezt magam is megerősítem; mint állampolgár, mint ügyfél tapasztaltam, hogy valóban jó színvonalú munka folyik ezen az osztályon, rendkívül udvarias és gyors az ügyintézés.

M o l n á r László:

Tavaly abban a megtisztelő eseményben volt részem, hogy Pétfürdő Városrész Önkormányzó Testülete tagjaként a Rendőrkapitány Úr egész stábjával meglátogatott bennünket. Akkor eléggé kemény kritikával illetük meg, nem fogadtuk el a beszámolót. Tavaly ezeket a statisztikai adatokat kiveséztük. A statisztika mögé sok mindent be lehet rejteni. Szinte éreztem, hogy Kapitány Úr a szóbeli beszámolójában meg fog lepni bennünket valamivel. Nagyon örültem annak, hogy Pétfürdőn végre elérhető közelségbe kerülnek a körzeti megbízottak, de remélem, ez nem csak ígéret, hanem tényként is be fog következni. A lakossággal való találkozásomkor egyre többször az derült ki, hogy a lakosság igényli a személyes, gyalogos rendőr jelenlétét. Ez elrettentő a bűnözők számára, bizalmat ébreszt a lakosságban. Én nagyon szeretném, ha valóra válna mindez, s az előre vetített bizalom jegyében fogadtam el a beszámolót a tavalyival ellentétben.

S u r á n y i Pál:

Szeretném indokolni, hogy az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság miért nem fogadta el ezt a beszámolót. A döntő ok az volt szerintem, hogy a Kapitányság képviselője nem tudott a bizottsági ülésre eljönni, így azok a kérdések, melyek a Bizottságot ebből az anyagból elsősorban érdekelték volna,

nem kerültek megválaszolásra, illetve megbeszélésre. Egy-két dolog, amit kiemelnék: a fiatalok és első bűnözők számának növekedése, amire az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság nyilván egy kicsit érzékenyebb. A másik dolog, ami már itt részben elhangzott: a diszkók utáni állapotok a városban. Külön szóba került egy intézmény, a Dagobert nevű intézmény, több iskolának volt jelzése, hogy a gyerekek délelőtt, tanítási idő alatt elég gyakran megjelennek ott. Az 1,2 MFt nálunk is elhangzott, csak határozati javaslatként már nem került megfogalmazásra, hogy ebből az összegből ezekben a kritikus időpontokban próbáljon meg a Rendőrség nagyobb létszámú jelenlétet biztosítani, tekintettel arra, hogy egy-egy diszkó után a környéken lakók nyugalma erősen zavarva van.

F a l u s s y Sándor:

Kapitány Urat a statisztikákkal egy kicsit elmarasztalták. Szeretném felhívni a figyelmet, hogy végül is ők nem elkövetik, hanem számolják a bűncselekményeket. Egyébként is a felderítési eredményesség talán a legfontosabb mutató, ott látszik a legnagyobb ugrás arányában. A másik dolog: nagyon magabiztosan jelentette ki Kapitány Úr, hogy majd mi ketten összehozzuk az együttműködési megállapodást. Ennyire nem akarom magamnak a feladatot összegyűjteni. A Jogi és Ügyrendi Bizottság felajánlotta közreműködését, természetesen a hivatali apparátus nélkül ezt nem gondoltuk.

D o m o k o s István:

Szeretném megerősíteni, amit Miskolczi Ferenc Képviselőtársam elmondott, hogy az igazgatás rendészeti osztályon a hölgyek feltűnően udvarisak és segítik a lakosságot. Ezt személy szerint már én is többször tapasztaltam. A Jogi és Ügyrendi Bizottság ülésén elmondtam, hogy a Rendőrségtől 200 méterre, a Táncsics M. utcában volt egy forgalmi rend változás: az 1. sz. Általános Iskola végén csatornázni kezdtek, s a Rendőrség ezt nem vette észre. Az egyirányú utcából zsákutca lett, visszafelé is jött a forgalom, s ebből óriási galiba keletkezett.

L e s z k o v s z k i Tibor:

További vélemény, észrevétel. Zárom a vitát.  
Utolsó szó jogán Takács András Úrnak adom meg a szót.

T a k á c s András:

Domokos István Képviselő Úrnak szeretném válaszolni, ha arra közlekedik, nézzen szét, le van takarva az egyirányú utca tábla, le is volt takarva. Zsákutcában meg lehet fordulni, vissza lehet jönni. Tegnap megnéztem, visszakérdeztem a kollégáimat, az első munkanaptól kezdve a forgalmi rend változást a kivitelező megcsinálta.

Surányi Pál Képviselő Úr felé válaszolnám: én azt mondtam tavaly, tavalyelőtt, hogy én örömmel megyek minden bizottsági ülésre, ahová meghívják. Ahova nem hívnak meg, oda is igyekszem eljutni, ha ki tudom deríteni, hogy mikor tartják a bizottsági üléseket. Sajnos később jutott tudomásomra, hogy mikor ülésezik az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság, én örömmel mentem volna, hiszen ott bővebben meg tudtuk volna beszélni a problémákat.

A fiatalok bűnelkövetőkről, iskoláskorú elkövetőkről, diszkó utáni állapotokról amit írtam: itt azért a T.

Képviselő-testületnek feltehetően egy jó része tudja, hogy 1993-ban a várapalotai Rendőrkapitányság összehívta az összes iskolából a tanárokat. Akkor felvetettük, hogy ki kellene nevezni minden iskolában a tanári karon belül ifjúságvédelmi felelőst. Itt javasoltuk azt is, hogy az ifjúságvédelmi felelőssel az osztályfőnök hölgyek és urak, a szülői munkaközösség tagjai ifjúságvédelmi őrzőjáratot tarthatnának, nyilván velünk koordinálva. Mi rendőrök is szívesen részt vennénk egy ilyen ifjúságvédelmi őrzőjáratban, de a pedagógusok, a tanárok lényegesen több és pontosabb információval rendelkeznek diákjaikról, a diákok hol vannak akár iskolaidő alatt, akár pedig délután, este. Ez nem jelenti azt, hogy a rendőri feladatot mi nem vállaljuk magunkra, de valahol úgy érzem, hogy amikor tanuló diákokról van szó és kapok egy olyan jellegű megkeresést iskolaigazgató kollektívától, hogy 14 éven aluli gyerekek leittasodnak, nekem el kell mennem hozzájuk, hogy pontos, konkrét információt kapjak ebben az ügyben. Úgy érzem a tanári kar lényegesen több információval rendelkezik.

Molnár László Képviselő Úrnak válaszolnám: természetesen tény, amit mondtam, tehát február elsejei hatállyal már egy fő oda van vezényelve. A másik dolog: én azt ígértem, hogy július elsejétől teljes egészében fel fog állni a rendőri szolgálat Pétfürdőn.

Miskolczi Ferenc Képviselő Úr felé annyit tudok mondani, hogy a statisztika olyan, hogy mindent megmutat ami a lényegét eltakarja. Szeptemberben meg is beszéltük, hogy igen nagy volumenű bűncselekmény növekedés várható az év végére, viszont ennek okai is nagyjából elemezve vannak. Mintegy 40%-kal több bűnügyet tudtunk lezárni 1996-ban, mint a korábbi évben. A bűncselekmény növekedést egy eredményesebb fellépéssel tudtuk egyensúlyozni.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Javasolom, szavazzunk.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság bűnmegelőzési és közbiztonsági tanács létrehozását javasolja Várapalota városban.

F a l u s s y Sándor:

Az a meglátásom, hogy a Képviselő-testület bizonyos létszámban ebben azért részt kell hogy vegyen, a kezét tartsa rajta, a segítséget adja meg. A lényege ennek az, hogy a civil szférát, amelyik a legtöbbet tud tenni ebben az ügyben, mert a legközelebb van önmagához az eseményekhez, ezt a szférát lehetne ebbe a dologba bevonni. Ez lett volna a mi javaslatunk, ez ennek a lényege. A másik javaslatunk azt hiszem ismert: a pénzt már megszavaztuk, most az elköltés módjáról kellene dönteni - mégegyszer mondom: bevonva a részönkormányzó testületeket, hiszen annak idején éppen erre való tekintettel szavazta meg a Képviselő-testület.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Az áprilisi testületi ülésen, amikor idejön a javaslat tartalmával, működési szabályzatával javasolja, akkor lesz ez vitatéma.

Dr. Szilágyi Tibor:

A Környezetvédelmi Bizottság megfogalmazott egy bizonyos kérdést. Kérdezem Kapitány Urat, erre tud-e válaszolni, tud-e valamit ígérni?

Leszkovszki Tibor:

Megegyeztünk, hogy a diszkó környékén rend lesz és ez a mostani még alá nem írt megállapodás részeként közterület-felügyelők és rendőrök közös akciója a Dagoberten és a Palota Szállón túlmenően még öt diszkó címet adunk, az lesz az 1,2 millió forintban benne, ezért van a két részönkormányzat is bevonva. Környezetvédelmi Bizottság javaslat: a Rendőrség a diszkós napokon fokozottabb ellenőrzést folytasson elsősorban a Palota Szálló és a Dagobert környékén. A közrend védelmében a város egész területén intenzívebben vegyen részt. Ez egy javaslat, hogy a határozatnak része legyen. Aki támogatja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 20 igen szavazattal a javaslatot elfogadta.

Leszkovszki Tibor:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság javaslatát olvasom: a Képviselő-testület elhatározza bűnmegelőzési és közbiztonsági bizottság létrehozását Várpalota városban. Határidő: áprilisi testületi ülés. Felelős: a jegyző, közreműködik a Jogi és Ügyrendi Bizottság. Aki a javaslatot támogatja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 19 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

Leszkovszki Tibor:

A másik javaslata a Jogi és Ügyrendi Bizottságnak: egy átfogó, városi szintű megállapodás megkötése a Képviselő-testület és a Rendőrség között, a már megszavazott "járőr-szolgálat" - én úgy emlékszem rá "szabadidő műszakmegváltás" című keret felhasználhatóságára. De ennek a megállapodásnak legyen része a Közterület-felügyelettel történt megállapodás is. Javaslom, ezt vegyük ketté, tehát, hogy beindulhasson áprilistől: a pénz átutalás felhasználás szabályozását csináljuk meg a márciusi ülésre, úgy, hogy április elsejétől ez a játék mehessen. A megállapodás - ami az Önkormányzat, a Rendőrség és a Közterület-felügyelet között létrejövő keretmegállapodás - az áprilisi testületi ülésre készíthető el érzésem szerint. Aki a javaslatot támogatja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 20 igen szavazattal a javaslatot elfogadta.

Leszkovszki Tibor:

Az előbbieken megszavazott kiegészítésekkel együtt aki a Rendőrkapitány beszámolóját elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 20 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

31/1997. (II.27.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a várpalotai Rendőrkapitányság "Közrend, közbiztonság helyzetéről" szóló 1996. évi beszámolót a következő kiegészítésekkel fogadta el:

a.) A Rendőrség a "discós" napokon fokozottabb ellenőrzést folytasson (elsősorban a Palota Szálló és a Dagobert környékén), a közrend védelmében a város egész területén intenzívebben vegyen részt;

b.) A Képviselő-testület Bűnmegelőzési és Közbiztonsági Bizottság létrehozását határozta el. Felkéri a Jogi és Ügyrendi Bizottságot a Bizottság létrehozásában, illetve működésében való aktív közreműködésre;

c.) A Képviselő-testület elhatározza városi szintű együttműködési megállapodás megkötését a Rendőrséggel. A megállapodás megkötésénél fő szempontok legyenek:

- közbiztonsági tevékenységre költségvetésben elkülönített keret - 1.200 eFt - felhasználása (bevonva a két részönkormányzó testületet is)

- foglalja magában a Közterület-felügyelet és a Rendőrség együttműködését is.

Határidő:

a határozat megküldésére: 1997. március 15.

b.) - c.) pontokra: 1997. június 30.

Felelős:

a határozat megküldéséért: Leszkovszki Tibor polgármester

a.) pontért: Takács András kapitányságvezető

b.) pontért: Jogi és Ügyrendi Bizottság  
Takács András kapitányságvezető

c.) pontért: Leszkovszki Tibor polgármester  
Takács András kapitányságvezető

**11.) Ipari Robbanó Kft új típusú robbanóanyag gyártási technológiák előzetes környezeti hatástanulmány (28.)**

Leszkovszki Tibor:

Athanassoff Ibolyát kérdezem, szóbeli kiegészítést kíván-e tenni?

Athanassoff Ibolya:

Köszönöm, nem.

Leszkovszki Tibor:

A Környezetvédelmi Bizottság állásfoglalásának ismertetését kérem!

Dr. Szilágyi Tibor:

A Környezetvédelmi Bizottság 9 igen szavazattal az 1. sz. határozati javaslatot fogadta el, az előzetes környezeti hatástanulmányhoz észrevételt nem tett.