

Várpalotán, ezért nemcsak az a rész illeti meg őket a lakáseladásból, ami Péten került eladásra. De remélem, hogy ez nem jön be.

Dr. Nagy László:

Ne a felháborodás és a bosszú vezéreljen senkit a szavazásnál, hanem az a helyzet, amiben ez az újonnan megalakult önkormányzat van.

Falussy Sándor:

Módosító javaslatom lenne. Ez a határozat ugyanis egyoldalú kötelezettség, Pétfürdő ebből csak azt fogja látni, hogy megjelenik a számláján 7 MFt. Javaslom, hogy úgy módosuljon, hogy 7 MFt-ot átutalunk 1998. január 5-én azzal, hogy Pétfürdő Önkormányzata vállalja, hogy a közöttük zajló elszámolásnál a nevezett összeg figyelembevételre kerül.

Leszkovszki Tibor:

Ezzel a módosítással felteszem szavazásra. Aki egyetért vele, kérem, szavazzon.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

404/1997. (XII.18.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy Pétfürdő Község Önkormányzatának a 11748076-15569138 sz. költségvetési számlájára Várpalota Város Önkormányzata 7.000.000 Ft-ot átutaljon 1998. január 5-én azzal a feltétellel, hogy a közöttük zajló elszámolás kapcsán a nevezett összeg figyelembevételre kerül.

Határidő: 1997. január 5.

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester

(14,40 Eszes Zoltán elment, Dr. Baricza Sarolta megérkezett, a létszám: 15 fő)

18.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete 1998. évi I. félévi ülészakának munkaterve (415.)

Leszkovszki Tibor:

Kérem a bizottságok állásfoglalását.

Dr. Szilágyi Tibor:

A Környezetvédelmi Bizottság 7 igen szavazattal javasolja, hogy a június hónapra tervezett "A közoktatási koncepció megvalósulása és a NAT alkalmazásának készütségi foka" tárgyú előterjesztést május hónapra, a májusi óvodai tevékenységekről szóló beszámolókat pedig június hónapra tegye át a Képviselő-testület.

A Környezetvédelmi Bizottság 7 igen szavazattal március hónapra javasolja napirendre venni a Környezetvédelmi program állapotáról szóló beszámolót.

A fenti módosításokkal a bizottság a munkatervet 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a z e k a s István:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság a munkatervet 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

S u r á n y i Pál:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság a munkatervet 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

D o m o k o s István:

A Beruházási Bizottság a munkatervet 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja azzal a kiegészítéssel, hogy a távhőszolgáltatás díjának meghatározásáról szóló rendelet kerüljön be az I. féléves napirendbe, miután a távhőtörvényt az Országgyűlés megalkotja.

D r. S z a b ó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 8 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek az önkormányzati lakások értékesítésre történő kijelölésének témáját felvenni a februári képviselő-testületi ülésre.

A bizottság ezzel a módosítással a munkatervet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

D r. N a g y László:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság kéri, hogy a Közüzemi Vállalat 1997. évi tevékenységéről előzetes tájékoztatót készítsen a Bizottság részére véleményezés céljából.

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a fenti módosítással a munkatervet 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

F a l u s s y Sándor:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 7 igen szavazattal javasolja az 1998. februári testületi ülés napirendjei közé a temetők rendjéről szóló 13/1995. önkormányzati rendelet felülvizsgálatával egyidejűleg az új temető helyének kijelölése tárgyú előterjesztést is felvenni.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 7 igen szavazattal javasolja az 1998. februári testületi ülés napirendjei közé felvenni az Önkormányzati Közüzemi Vállalat értékesítési javaslatát az önkormányzati lakások értékesítésre történő kijelölésével kapcsolatban azon társasházak esetében, ahol az önkormányzati tulajdon már nem haladja meg az 1/3-ot.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 7 igen szavazattal javasolja az 1998. márciusi testületi ülés napirendjei közé felvenni az önkormányzati kincstár megvalósításával kapcsolatos előterjesztést.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 7 igen szavazattal javasolja az 1998. júniusi testületi ülés napirendjei közé felvenni a távhőtörvény elfogadása esetén a 40/1992. sz. önkormányzati rendelet újraalkotását.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a fenti javaslatokkal együtt 7 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

S á j t o s János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a munkatervet 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Falussy Sándor:

A 2. pontra hívnám fel a figyelmet. Több bizottsági tag kért, hogy próbáljak meg érvényt szerezni ennek a 24 napnak.

Leszkovszki Tibor:

További vélemény? Észrevétel? Előterjesztőként Surányi úr kifejezett kérésére nem fogadom be a Környezetvédelmi Bizottság módosító javaslatát a NAT alkalmazásának készütségi foka című előterjesztéssel kapcsolatban, hanem ez marad az eredeti szerint, de a többi javaslattal egyetértek, befogadom. Aki így elfogadja a határozati javaslatot, kérem, szavazzon.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

405/1997. (XII.18.) számú képviselő-testületi határozat:

1.)

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete 1998. évi I. ülészakának munkatervét a jelen határozat mellékletében foglaltak szerint elfogadja.

2.)

A Képviselő-testület felhívja az előkészítők és az előterjesztők figyelmét arra, hogy a munkatervbe felvett előterjesztéseket a Polgármesternél, a képviselő-testületi ülés előtt 24 nappal be kell nyújtani.

Határidő: a munkaterv megküldésére az érintettek részére:
1998. január 10.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

(A munkaterv a jegyzőkönyv melléklete)

**19.) Az Önkormányzat 1995-98. évi gazdasági programjának felülvizsgálata
(391.)**

Leszkovszki Tibor:

Kérem a bizottságok állásfoglalását.

Dr. Szilágyi Tibor:

A Környezetvédelmi Bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Fazekas István:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság mind a 391., mind a +391. sz. előterjesztést 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

Surányi Pál:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság az előterjesztést 6 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Domokos István:

A Beruházási Bizottság 6 igen szavazattal az Önkormányzat 1995-1998. évi gazdasági programját tudomásul vette.

Dr. Nagy László:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a programot 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Falussy Sándor:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 7 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Leszkovszki Tibor:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete Várpalota Város Önkormányzatának 1998. évi költségvetési koncepciója tárgyalásánál meghatározott és pontokba szedett javaslatait fenntartja. Az Önkormányzat 1995-1998. évi gazdasági programját is csak ezen pontokkal együtt tudja elfogadni 8 igen szavazat mellett.

(15,40 Surányi Pál kiment, létszám: 14 fő)

Az volt a javaslat, hogy nézzük meg, csináljunk egy leltárt, hogy mit valósítottunk meg abból, amit kitűztünk magunknak. Nem arról van szó, hogy Inota beadja a bővítési javaslatait. Ha valaki végigballag Pétfürdőn, Inotán, utána megkérem, hogy jöjjön el velem a Kismezőre, a Kálváriára, az Ady-lakótelepre és a Rákóczi-telepre. Ha ezeket a városrészeket feljavítottuk, hajlandó vagyok további fejlesztést megszavazni Inotának, addig viszont nem. Kérdés? Vélemény? Észrevétel?

Falussy Sándor:

Erdemes volt átgondolni ezeket a dolgokat. Kiderül, milyen változtatásokat kell végrehajtani. Egyetlen egy megjegyzésem van: 5. oldal teteje: gondoskodni kell a kiemelt képességű gyermekek fejlődésének biztosításáról - ez egy kicsit antihumánus. Felhívom a figyelmet arra, hogy két helyen alternatívák vannak. A GP A/2 pontra adott jelentésnél is és a GP 2B/1 pontnál is. Azt hiszem, a 30. a), b) pontnál is alternatívák vannak. Nem mindegy, hogy mit döntünk.

(15,50 Dr. Szilágyi Tibor kiment, a létszám: 13 fő)

Leszkovszki Tibor:

Aki az inotai javaslatot elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 9 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadta el.

Leszkovszki Tibor:

Aki a 2/c/b.) pontot elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett a 2/c/b.) pontot elfogadta.

Falussy Sándor:

Tessék odafigyelni a 30. pontra, mert elvi állásfoglalást igényel.

Leszkovszki Tibor:

Nem javaslom az a) variációt elfogadásra. A 30. pontnál a b) pontot javaslom elfogadni. Aki ezt támogatja, szavazzon.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal a 30.) pont b.) pontját elfogadta.

Leszkovszki Tibor:

A 26. pontnál az a) variációt teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem, szavazzon.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 8 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadta el.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Aki a b) változatot támogatja, kérem, szavazzon.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

406/1997. (XII.18.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete elfogadja a Jegyzőnek a 254/1997. (IX.11.) számú képviselő-testületi határozattal elfogadott, Falussy Sándor képviselőnek az Önkormányzat 1995-1998. évi gazdasági programjának felülvizsgálata tárgyában tett önálló indítványára adott válaszát.

Utasítja a Jegyzőt a változtatásoknak a gazdasági programba való átvezetésére.

Felelős: Dr. Fekete Antal János jegyző

20.) A Vöröskereszt Várpalotai Területi Szervezetének kérelme hajléktalan szálló létesítéséhez pénzeszköz biztosítására (429.)

Dr. S z a b ó Gyula:

Ez egy olyan feladat, amit meg kell csinálni.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérem a Pénzügyi Bizottság állásfoglalását.

Dr. N a g y László:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság Leszkovszki Tibor polgármester és dr. Fekete Antal János jegyző javaslatát 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérdés? Vélemény? Eszrevétel?

Dr. N a g y László:

En úgy tudom, hogy a működéshez normatív támogatást kap.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kap az iskola is, a kórház is, csak éppen kijönni nem lehet belőle. Szavazásra teszem fel.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

407/1997. (XII. 18.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete ismerve a városban élő hajléktalanok kilátástalan helyzetét, egyetértve a Vöröskereszt Várpalotai Területi

Szervezete céljával - az átmeneti szállás létrehozásával -, 3.000 eFt támogatást biztosít.

A megállapított összeget a felújítási munkák végzése kapcsán felmerülő számlák kiegyenlítésére kell felhasználni.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy a benyújtandó számlák kiegyenlítéséről az utalványozás rendje szerint gondoskodják és tegye meg a szükséges intézkedéseket a támogatás összegének a költségvetési rendeleten történő átvezetésére.

Határidő: a számlák benyújtása, de legkésőbb
1998. február 25., illetve a költségvetési
rendelet módosítása

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester és
Dr. Fekete Antal János jegyző

21.) Multivízió-Veszprém Lapkiadó Kft-nek a Várpalotai Újság szerkesztésének és terjesztésének 1998. évi támogatási összegére tett ajánlata (427.)

L e s z k o v s z k i Tibor:

Pétnek megajánlottuk, hogy a 8 oldalból 2-t fizethet ő. Nem kívántak élni a lehetőséggel. Én ekkor új ajánlatot kértem a lapkiadó vezetőjétől, ami bekerült az előterjesztésbe. Kérem a bizottsági állásfoglalásokat. Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság az 1.) számú változatot 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

D r. N a g y László:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság - miután a lapszám 17%-kal csökken - 10%-os áremelést javasol elfogadni 7 igen szavazattal.

Azt saját maguk vállalták fel, hogy a hirdetés terhére vállalják a kétheti megjelenítést. A lap fele hirdetésből áll. Ebből az egész lapot el lehet tartani.

L e s z k o v s z k i Tibor:

8 oldalra havonta vállalta fel a kétszázvalahány ezer forint plusz ÁFA-t Várpalota Önkormányzata.

(15,05 Dr. Szilágyi Tibor visszajött, a létszám: 14 fő)

F a l u s s y Sándor:

Néhányszor kisebb-nagyobb pontatlanságot megkritizáltam, most viszont tarthatatlan dolgokat fedeztem fel benne, ami az újságírói etika megcsúfolása. Tegnap este, azaz 17-én vettem kezembe a lapot. Az 5. oldalon ez áll: "baráti összejövetel keretében értékelték a Jó Szerencsét Művelődési Központ idei munkáját december 17-én szerdán az intézményben". Tehát 5 perccel a rendezvény után a cikk írásban volt. Ez aztán a csúcstechnika. Ez vicc. Ez méltatlan a városhoz, a laphoz. Az írás nem egy fontos eseményről tudósít, és akkor mit számít az, hogy mi is történt ott valójában. Arról már nem is beszélve, hogy a Zeneiskola növendékhangversenye kedden volt. Nem kedden volt, hanem tegnap délután, vagyis szerdán. Egyébként ki látta itt az újság képviselőit? De rengeteg cikk fog megjelenni a testületi ülésről, erről két hétig lehet írni. Ahhoz nekünk ez sokban van, hogy ilyen méltatlan eljárások történjenek. Ezt most már nem tudtam volna szó nélkül hagyni.

L e s z k o v s z k i Tibor:

További vélemény? Eszrevétel?

Mint költségvetést érintő téma, az elfogadáshoz 11 igen szavazat szükséges. Aki az 1.) változatot el tudja fogadni, kérem, szavazzon.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

408/1997. (XII.18.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Multivízió-Veszprém Lapkiadó Kft.-nek (8200 Veszprém, Zalka Máté tér 1.) a Várpalotai Újság 1998. évi szerkesztésére és terjesztésére vonatkozó ajánlatát elfogadja, mely szerint 1998. január 01-jétől a Várpalotai Újság

- megjelenési példányszáma: 9310
- megjelenés gyakorisága : kéthetente
- terjedelme : 8 oldal

Az Önkormányzat 1998. évben 336.000,- Ft + 12% ÁFA, azaz Háromszázharminchatezer 00/100 forint + ÁFA összegű (összesen: 376.320,-Ft, azaz Háromszázhetvenhatezer-háromszázhusz 00/100 forint) támogatást nyújt a Multivízió-Veszprém Lapkiadó Kft.-nek a Várpalotai Újság 8 oldal terjedelemben történő szerkesztéséhez, nyomdai előállításához, valamint a lap kéthetente, 9310 példányszámú terjesztéséhez.

A Képviselő-testület felhatalmazza Leszkovszki Tibor polgármestert a vállalkozási szerződés módosításának aláírására.

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester
Dr. Fekete Antal János jegyző

Határidő: 1997. december 31.
1998. évi költségvetési rendelet előkészítése

Leszkovszki Tibor:
15,15 órától 15,45 óráig szünetet rendelek el.

(A szünetben Surányi Pál megérkezett, a létszám: 15 fő)

22.) Javaslat a Városi Kórház-Rendelőintézet névfelvételére (395.)

Leszkovszki Tibor:
Kérdezem Dr. Szabó Gyula Urat, az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság Elnökét, mint előterjesztőt, szóbeli kiegészítést kíván-e tenni?

Dr. Szabó Gyula:
Egy régi kötelezettségének tett eleget az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság, amikor a Kórház névadásával kapcsolatos anyagot előterjesztette a Képviselő-testület elé. Bizottságok a névfelvétel anyagi kihatását kifogásolták, azt mindenkinek tudni kell, ha a névadást elkövetjük, annak bizony anyagi kihatásai vannak. Rengeteg pecsétet, nyomtatványt meg kell változtatni, ezen felüli költség az emléktábla készítése.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A határozati javaslat 4.) pont "Az intézmény működési területe" sort Pétfürdővel javasolom kiegészíteni az előterjesztőnek.

Bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem.

F a z e k a s István:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság a Városi Kórház-Rendelőintézet névfelvételére tett javaslatot 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, viszont az intézmény jelenlegi helyzete miatt a névfelvétellel kapcsolatban felmerülő költségeket magasnak tartja.

S u r á n y i Pál:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság a határozati javaslatot 1 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, 4 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

F a l u s s y Sándor:

A Jogi és Ugyrendi Bizottság 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

S a j t o s János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a határozati javaslatban szereplő Alapító okirat módosítását a Kórház-Rendelőintézet telephelyei miatt történő változás miatt 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

A Részönkormányzat az intézmény névfelvételét 2 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérdése kinek van? Vélemény, észrevétel?

Magam részéről 1.) - 3.) pontos határozatot el tudok fogadni. 1.) pont: Alapító okirat, 2.) pont: A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert és a Jegyzőt, hogy az alapító okiratot az érdekelteknek az érdekelteknek juttassák el. 3.) pont: A Képviselő-testület felkéri az intézmény orvosigazgatóját, hogy a névfelvétel miatt szükséges módosításokról gondoskodjék. Elmondom az indoklásomat is: hat intézményünknek volt az elmúlt másfél évben névadója, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság és a Hivatal átlagban 30.000,-Ft-tal támogatta az ezzel kapcsolatos eljárást. A névadást akarjuk, én ezt támogatom, de mondjuk ha tovább gondolom az itt felsorolt programot, 1998-ban egy orvoskongresszus a város hírnevéhez és az eddigi hagyományokhoz méltóan megszervezve, néhány százezer forint, s ezt itt például nem szerepel benne. Én nem azt mondom, hogy a jövőben nem lehet megtenni azt, ami itt el van tervezve, de egyszerre az egészet nem látom biztosítottnak. Semmi nem akadályoz meg bennünket akkor, ha jövő áprilisra májusra össze tudunk szedni szponzorokat, de 100%-os itt fel nem sorolt rendezvénysorozat költségvetését én a magam részéről nem tudom támogatni.

D r . B a r i c z a Sarolta:

Szeretném elmondani, amit elmondtam az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság ülésén is. Azt hiszem korábban Igazgató Úr is elmondta, hogy a Kórházon belül a főorvosi kar nem ragaszkodott ahhoz, hogy a Kórháznak legyen neve. Voltak felvetések, egyrészt magával a névvel kapcsolatosan, másrészt pedig azzal kapcsolatosan, hogy mi előre láttuk, hogy nem annak van költségkihatása, hogy most neve lesz a Kórháznak, mert a Kórház dolgozói még emléktáblában sem gondolkoznak, hozzáteszem, még névben sem gondolkoznak. Mi szeretjük a Kórházunkat, dolgozunk, harcolunk érte úgy ahogy van, Várpalotai Városi Kórházként. Az a felvetés, ami a Képviselő-testületen belül észlelhető volt, hogy legyen a Kórháznak neve, úgy gondoltuk, s a magam részéről is úgy könyveltem el, hogy nyilván a lakosság részéről jött ez a gondolat, ami itt megjelent a Képviselő-testület előtt. Nyilvánvaló, ha ez így jelenik meg, mi is elfogadjuk és megköszönjük, hogy a városiak erre gondoltak. Igazgató Úr nem ünnepséget és pompát sorolt fel ebben a kiadás-sorban, hanem bélyegzők, nyomtatványok, ami az élethez

hozzátartozik. Ha nevet változtatunk, ezek valóban szükséges dolgok. Amiről szó van, hogy egy megfelelő tudományos konferenciával ünnepeljük ezt meg; én mint igazgatóhelyettes, s mit a tudományos bizottságnak a vezetője azt mondhatom, hogy annak költségkihatása nincs, azért is nem szerepel itt, mert gyógyszergyárakat, szponzorokat meg lehet kérni, előadók pedig a Kórház dolgozói lesznek, tehát ez egy más dolog. Az is elhangzott, ha egy kis ünnepség lesz, ahol a meghívottakat vendégül kell hogy lássa a Kórház, nyilván ezt a költséget a Kórháznak kell állni. Azonban azt hiszem - ismerve a Kórház jelenlegi anyagi helyzetét és azt, hogy a dolgozók mikor kaptak utoljára jutalmat, én nem hiszem, hogy a mi dolgozóink most kimondottan ragaszkodnának a névhez, ha ennek anyagi akadályai vannak.

Dr. Nagy László:

Szeretném arra is felhívni a figyelmet, hogy ennek a névváltoztatásnak a végigfuttatása a TB rendszeren keresztül egy borzasztó bonyolult dolog lesz. Emlékezzünk vissza arra, hogy annak idején, amikor az alapellátási intézmény megszületett, annak a névváltozásnak kb. másfél éves kifutási ideje volt, mire minden a helyére került. Megnéztem az összes magyarországi kórházat a név viszonylatában. Általában az a helyzet, hogy a kisvárosi kórházak a városi kórház-rendelőintézet elnevezést használják, a nagykórházak, a megyei kórházak szoktak nevet adni. Én a magam részéről különösebben ezért az ötletért nem lelkesedem, mert sok problémával jár, de ha a Képviselő-testület úgy dönt, kénytelenek leszünk ezt végrehajtani.

Domokos István:

A Kórháznak most is van neve: Városi Kórház-Rendelőintézet. Ez egy név. Én nem tartom indokoltnak most ezt a névváltoztatást, ilyen helyzetben, amikor a Kórház létéért küzdünk. A Bizottság is azt mondta, hogy magával a névváltoztatással egyetért, de csak akkor, amikor erre megvan a pénz. Kérem Képviselőtársaimat, ne szavazzuk meg a névváltoztatást, pontosan azért, mert most nincs erre pénz.

(16,00 Deák Istvánné visszajött, a létszám: 16 fő)

Leskovszki Tibor:

Megköszönöm az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottságnak a több menetben e témában végzett munkáját.

Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, aki támogatja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 1 igen szavazattal, 15 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadta el.

23.) A H.N. Adventista Egyház támogatási kérelme

(420.)

Leskovszki Tibor:

Bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem.

Surányi Pál:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett 45.000 Ft-tal javasolja támogatni a H.N. Adventista Egyházat.

Dr. Nagy László:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság az "A" határozati javaslatot 46.541,-Ft összegű támogatással 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Leskovszki Tibor:

Kinek van kérdése? Vélemény, észrevétel?