

önkormányzat ettől elesne. Ha mégis szabálytalanul járnánk el, akkor visszakerülne a testület elé, de az már szeptember lenne.

A 2. §. (1) bekezdést a következők szerint javasolnám: "Várpalota város környezetvédelmi programja, mely a rendelet mellékletét képezi (továbbiakban: program) hat évre készül." A többi rész maradna, és így a 4. §. kihúznánk, tehát nem ott lenne nevesítve a melléklet. A jövő héten lépne hatályba, július 2-án.

Leszkovszki Tibor:

Ezen pontosítást előterjesztőként befogadom.

A bizottsági állásfoglalásokat kérem.

Fazekas István:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 7 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

Sajtos János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete Várpalota Város Környezetvédelmi Programja tárgyú rendelet-tervezetet 9 igen szavazattal a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja. A részönkormányzat a program végrehajtásához az éves intézkedési tervbe a konkrét javaslatait a későbbiekben juttatja el az előkészítő részére.

Domokos István:

A bizottság 6 igen szavazattal a határozat javaslatot elfogadásra javasolja.

Leszkovszki Tibor:

Kérdése kinek van?

Vélemény, észrevétel?

Domokos István:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság ülésén merült fel az, hogy határozati javaslatot rendelettel kellene elfogadni. Az előkészítő azt mondta, hogy ha nem rendeletként fogadjuk el, akkor nem sok esélyünk van a pályázat elnyerésére. Ezért a Jogi és Ügyrendi Bizottság úgy foglalt állást, hogy fogadjuk el úgy, ahogy aljegyző asszony javasolta. A bizottsági ülésen is azt mondtam, hogy attól a személytől, aki a minisztérium részéről azt javasolta, hogy rendeletként fogadjuk el, ezt írásban is kérjük meg tőle, de ezek szerint ez nem fog menni. Javaslom, hogy fogadjuk el úgy, ahogy elő van készítve.

Vámosi Tibor:

A környezetvédelmi kongresszuson én is ott voltam. Pályázatot csak akkor fogadnak el, ha a rendelet is mellékelve van. Környezetvédelmi rendeletre kötelező előírás nincs. A pályázatot azért csak rendelettel fogadják el, mert ezeket a környezetvédelmi programokat a társtelepülésekkel, és a megyével is egyeztetni kell. Gondolom, hogy mi is egyeztettünk, sőt a Környezetvédelmi Felügyelőséggel is egyeztettünk, így nagyobb súlya van egy pályázat kiírásának, ha rendelettel van elfogadva. Javaslom, hogy fogadjuk el.

Leszkovszki Tibor:

További észrevétel, vélemény?

Szavazásra teszem fel, aki elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal a következő rendeletet alkotta:

**Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének
27/2001. (VII.29.) számú önkormányzati
r e n d e l e t e**

Várpalota Város Környezetvédelmi Programjáról

(A rendelet a jegyzőkönyv melléklete)

5.) Az állattartásról szóló 52/1999.(XII.21.) sz. ÖR módosítása

(194.)

L e s z k o v s z k i Tibor:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem.

F a z e k a s István:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-módosítást a Képviselő-testületnek.

S a j t o s János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a rendeletmódosítást 9 igen szavazattal a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

D o m o k o s István:

A bizottság 6 igen szavazattal a rendelet módosítását elfogadásra javasolja.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Van-e valakinek kérdése?

Vélemény, észrevétel?

Aki a módosítást elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal a következő rendeletet alkotta:

**Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének
28/2001. (VI.29.) számú önkormányzati
r e n d e l e t e**

**az állattartásról szóló 54/1999. (XII.21.) számú
önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet a jegyzőkönyv melléklete)

6.) A Képviselő-testület 2001. évi II. ülészakának munkaterve

(198.)

Leszkovszki Tibor:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem.

Fazekas István:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a határozattervezetet a Képviselő-testületnek.

Csovári János:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság vita nélkül 8 igen egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 198. számú előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat.

Dr. Szabó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 9 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Sajtos János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a Képviselő-testület II. ülészakának munkatervét 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja azzal, hogy a munkaterv kerüljön kiegészítésre a Készenléti lakótelepen lévő állattartó telep működési feltételeinek újbóli felülvizsgálatával az októberi testületi ülésen.

Leszkovszki Tibor:

Köszönöm, befogadtam.

Lassu Tamás:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a Képviselő-testület 2001. évi II. ülészakának munkatervét 8 igen szavazattal javasolja elfogadásra.

Domokos István:

A bizottság 6 igen szavazattal a határozat-tervezetet elfogadásra javasolja.

Leszkovszki Tibor:

Kérdése van-e valakinek?

Vámosi Tibor:

Környezetvédelmi állapotfelmérését kell készíteni minden évben, melyről a lakosságot tájékoztatni kell.

Leszkovszki Tibor:

Decemberben lesz a közmeghallgatás, melynek napirendjét bármivel kiegészíthetem, mint összehívó, a testület kérheti bármilyen téma napirendre vételét.

Leszkovszki Tibor:

Vélemény, észrevétel?

A közmeghallgatás második pontja a novemberi testületi ülés tervezett 4. pontja: beszámoló a környezetvédelemről. Aki így elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

206/2001. (VI.28.) számú képviselő-testületi határozat:

1. Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete 2001. évi II. ülészakának munkatervét a jelen határozat mellékletében foglaltak szerint elfogadja.
2. A Képviselő-testület a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 13. §-ának megfelelően 2001. december 3. napján közmeghallgatást tart.

A közmeghallgatás napirendje:

- Várpalota Város Önkormányzata 2002. évi költségvetésének koncepciója
- Az épített és természetes környezet állapotáról tájékoztatás

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a közmeghallgatás helye, időpontja, tervezett napirendje meghirdetéséről gondoskodjék.
Határidő: 2001. november 23.

3. A Képviselő-testület felhívja az előkészítők és előterjesztés figyelmét arra, hogy a munkatervbe felvett előterjesztéseket a Polgármesternék, a Képviselő-testület ülése előtt 24 nappal be kell nyújtani.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

Határidő: munkaterv megküldésére az érintettek részére: 2001. július 30.

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv melléklete)

7.) Beszámoló a Városi Népjóléti Gondozási Központ tevékenységéről (187.)

Leszkovszki Tibor:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság állásfoglalását kérem.

Dr. Szabó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 8 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 8 igen szavazattal a következő határozatot hozta: 14/2001. (VI.21.) ESZLB számú határozat:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság egyetért a Városi Népjóléti Gondozási Központ vezetőjének felvetésével, hogy a városban történjen kezdeményezés közcélú szociális alapítvány létrehozására, a bizottság egyben felkéri ennek előkészítésére Koromné Palkovics Edit központvezetőt.

Határidő: 2001. szeptember havi bizottsági ülés

Leszkovszki Tibor:

Kérdése kinek van?

Vélemény, észrevétel?

A határozati javaslatot az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság határozatával kiegészítve aki elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

207/2001. (VI.28.) számú képviselő-testületi határozat:

1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Városi Népjóléti Gondozási Központ tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja, munkáját megköszöni.

2.) A Képviselő-testület egyetért a Városi Népjóléti Gondozási Központ vezetőjének felvetésével, hogy a városban történjen kezdeményezés közcélú szociális alapítvány létrehozására. A Képviselő-testület egyben felkéri ennek előkészítésére Koromné Palkovics Edit központ vezetőt.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy határozatát hozza az intézmény tudomására.

Határidő: a 2001. szeptember havi testületi ülés

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester és
Koromné Palkovics Edit központ vezető

Leszkovszki Tibor:

Köszönöm a beszámolót, további eredményes munkát kívánok!

8.) Beszámoló a Városi Kórház-Rendelőintézet keretében működő Ápoló Otthon tevékenységéről	Ápoló (181.)
---	-------------------------

Leszkovszki Tibor:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság állásfoglalását kérem.

Dr. Szabó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 9 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Leszkovszki Tibor:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete állásfoglalását kérem.

Sajtos János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a beszámolót 9 igen szavazattal a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Leszkovszki Tibor:

Kérdése kinek van?

Vélemény, észrevétel?

Aki a beszámolót elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

208/2001. (VI.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Váralota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Városi Kórház-Rendelőintézet keretében működő Ápoló Otthon tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja, munkáját megköszöni.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy határozatát hozza az intézmény tudomására.

Határidő: a határozat megküldésére: 2001. július 10.

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester

9.) Jelentés az Ápoló Otthonban végzett fenntartói ellenőrzésről	(186.)
--	--------

Leszkovszki Tibor:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság állásfoglalását kérem.

Dr. Szabó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 9 igen szavazattal a határozati javaslat 2. pontját a következő kiegészítéssel javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek:

"... a jelentésben rögzített adminisztratív hiányosságok ..."

A Bizottság a határozati javaslat 4. pontját a következő módosítással javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek:

"Határidő: 2001. augusztus 15."

A Bizottság 9 igen szavazattal a határozati javaslatot a fenti kiegészítésekkel elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Leszkovszki Tibor:

Mind két módosítást befogadom.

Kérdése kinek van?

Vélemény észrevétel?

Aki a jelentést elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

209/2001. (VI.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Várpalota Városi Kórház-Rendelőintézet keretében működő Ápoló Otthonban végzett átfogó fenntartói ellenőrzésről készült jelentést elfogadja és az alábbi intézkedéseket tartja szükségesnek:

1.) Az Ápoló Otthon vezetőjének kinevezéséről gondoskodni kell.

Határidő: 2001. július 15.

Felelős: Keresztes László kórházigazgató

2.) Az Ápoló Otthonban a vizsgálat során feltárt és a jelentésben rögzített adminisztratív hiányosságok (szabályzatok, munkaköri leírások átdolgozása, dokumentációk vezetése, stb.) megszüntetéséről haladéktalanul gondoskodni kell.

Határidő: azonnal

Felelős: Keresztes László kórházigazgató

Dr. Régi Erzsébet, az Ápoló Otthon vezetője

3.) A Képviselő-testület megbízza a Polgármestert, hogy vizsgálja meg az intézmény jogszabály szerinti – akadálymentesítést is figyelembe vevő – kialakításának lehetőségét úgy, hogy az a krónikus belgyógyásztól műszakilag elkülönüljön. Az átalakításról készüljön költségvetés.

Határidő: 2001. augusztus 31.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

4.) A Képviselő-testület megbízza a Városi Kórház-Rendelőintézet igazgatóját, hogy az önállóan működő Ápoló Otthon költségvetését a jogszabályok szerinti személyi feltételekre figyelemmel készítse el.

Határidő: 2001. augusztus 15.

Felelős: Keresztes László kórházigazgató

5.) A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az önállóan működő Ápoló Otthon költségvetését és az átalakítás költségeit terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2001. szeptember havi testületi ülés

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

6.) Az átalakításról készüljön költségvetés, melyet a 2002. évi költségvetési koncepció készítésénél figyelembe kell venni.

Határidő: 2001. szeptember 30.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

7.) Felül kell vizsgálni, hogy a jogszabály szerinti személyi feltételek megteremtése után az intézmény képes-e önállóan gazdaságosan működni.

Határidő: 2001. augusztus 31.

Felelős: Keresztes László kórházigazgató

10.) Forgalmi rend módosítása lakossági kérés alapján a város egyes utcáiban (195.)

Leszkovszki Tibor:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem.

Fazekas István:

A bizottság 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a határozati javaslat 1. pontját elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a következő módosítással:

"... a gépjárműforgalom sebességét korlátozza a Béke u-i csatlakozás után lévő egyirányú utcától ..."

A bizottság 8 igen szavazattal a határozati javaslat 2. pontját a következő módosítással elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek:

"2. Loncsos városrészben a Muskotály, a Hóvirág és a Pipacs utcákra vonatkozólag busz és tehergépjármű forgalmat tiltja, az oda árut szállító tehergépkocsik kivételével."

A bizottság 8 igen szavazattal a határozati javaslat 3. pontját elfogadásra javasolja, 5 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett a határozati javaslat 4. A változatát javasolja elfogadásra, 8 igen szavazattal a határozati javaslat 5. pontját elfogadásra javasolja.

A bizottság 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a Szent István u. 11-13., 15-17., 19-21. épületek mögött gépjárműparkoló kialakításának és az épületek környezete rendezésének költségvizsgálatát.

Domokos István:

A bizottság 6 igen 1 nem szavazattal a határozati javaslat 4. pontjának 'A' változatát javasolja elfogadásra az alábbi kiegészítéssel: "... a megállási tilalmat megszünteti a megállni tilos tábla és kiegészítőjének leszerelésével és azt várakozni tilos táblára cseréli."

A bizottság 7 igen szavazattal javasolja a Szent István u. 11-13., 15-17., 19-21. sz. épületek mögött gépjárműparkoló kialakításának és az épületek környezet rendezésének költségvizsgálatát.

Leszkovszki Tibor:

Elfogadható valamennyi módosító indítvány. Borbás Tamással azt mondta, hogy az általunk jelen pillanatban érvényesített forgalmi rend a jövőben is a loncsosi utat kívánja gyűjtőútként megtartani. Ha végiggondoljuk, hogy minden utcából ki van tiltva a busz, akkor azt a felsővárosi rész ebből a szempontból teljesen blokkoljuk.

C s ő v á r i János:

Jó a bizottság ötlete, nem kell, hogy a Loncsosba buszok közlekedjenek.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Ezt a módosító indítványsort befogadtam, amiben döntenünk kell, az az, hogy a Buszpályaudvarnál a jobb oldalon várakozni tilos tábla vagy megállni tilos tábla maradjon.

F a z e k a s István:

A bizottságunk azt a javaslatot tette, hogy a megállni tilos tábla leszerelésre kerüljön, de sokkal ésszerűbb a Jogi és Ügyrendi Bizottság döntése, mert úgy a kiszállás és beszállás biztosított.

D o m o k o s István:

A Buszpályaudvarnál a jobb oldal feleslegesen ott áll szabadon, nem használja senki. Jó lenne ha ott a közelben tudnának parkolni a város polgárai, akik busszal közlekednek. A felsőinkámi útkereszteződés a táblát egyébként is feloldja, felesleges azért a 20-30 méterért táblát kihelyezni.

Javasolni fogom az SZMSZ módosításakor, hogy a Városrendezési és Kommunális Bizottság döntsön a jövőben ilyen ügyekben.

Másik javaslatom az volt, hogy a Hivatal környékén munkaidőn kívül szabad legyen a város lakóinak itt parkolni. Az OTP automata miatt már egyébként is bejönnek autóval.

14,05 órakor Fakász Tamás kiment, létszám: 16 fő

L e s z k o v s z k i Tibor:

Nem közterület ez a rész. Az, hogy megáll valaki, kiveszi a pénzt az automatából és megy tovább, az nem tiltott.

J á m b o r Attila:

Csővári úr határozottan kijelentette, hogy a Loncsosba ne menjen be busz. A 11 fős kisbusz is a busz kategóriába tartozik. Nem lenne célszerűbb súlykorlátozás alapján megállapított tilalom bevezetése?

C s ő v á r i János:

Én kizárólag a nagy buszokra gondoltam, de hogy technikailag ezt hogy lehet megoldani, azt nem tudom.

D o m o k o s István:

A Muskotály utcát meg kellene csinálni azon a 10-20 méteres részen, ahol kicsatlakozik a 8-as főútra.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A Közútkezelő Közhasznú Társaság nem engedélyezi a kicsatlakozást, a 10 méter ezért nem lett leaszfaltozva.

D o m o k o s István:

A Kossuth utcánál megengedte?

L e s z k o v s z k i Tibor:

A Pipacs utcánál már meg van engedve a 80 km/órás sebesség a 8-as úton, ezért 100 méterenként a főút forgalmára rácsatlakozást nem lehet csinálni. A Pipacs utca aszfaltozását engedélyezte, de megtiltotta a rácsatlakozást, csak egyet tűr meg: nem vágja ki az árkot, hogy ténylegesen fizikailag megakadályozza a kihajtást.

Ki kíván még véleményt alkotni?

Előterjesztőként a 4.A. három változatát teszem fel szavazásra.

Aki egyetért azzal, hogy a Buszpályaudvarnál a jelenlegi "Megállni tilos" tábla alól a kiegészítő "kivéve BM gépkocsik" tábla lekerüljön, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Aki egyetért azzal, hogy "Várakozni tilos" tábla kerüljön oda, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Az egész határozati javaslatot teszem fel, aki elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

210/2001. (VI.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete az alábbiakban felsorolt helyi közutak forgalmi rendjét a következők szerint állapítja meg:

1.) A Mészáros Lőrinc utcában a gépjárműforgalom sebességét korlátozza a Béke utcai csatlakozás után lévő egyirányú forgalmi utat jelző tábla alá 30 km-es sebességhatárító tábla elhelyezésével.

2.) A Loncsos városrészben a Muskotály u., a Hóvirág u. és a Pipacs utcákra vonatkozólag a busz és tehergépjármű forgalmat kitiltja, az oda árut szállító tehergépkocsik kivételével.

3.) A Kölyökvár Óvoda bejárata előtti területen a gépjárművel történő megállást megtiltja sárga csíkozás felfestésével az óvodához érkező szállító járművek szabad bejutását ezzel lehetővé téve.

4.) A Szent István u. Sörház u. kereszteződésében az autóbusz pályaudvar felőli oldalán a megállási tilalmat megszünteti a megállni tilos tábla és kiegészítőjének leszerelésével és azt várakozni tilos táblára cseréli.

5.) A Tánicsics úton a Várkerti Általános Iskola közelében a meglévő "gyermek" veszélyt jelző táblával egy oszlopra 30 km-es sebességkorlátozó tábla elhelyezésével az iskolás gyermekek védelmében a forgalom sebességét korlátozza.

Leszkovszki Tibor:

A 2. számú határozati javaslatot aki támogatja kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

211/2001. (VI.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete elhatározza a Szent István u. 11-13., 15-17., 19-21. épületek mögött gépjárműparkoló kialakításának és az épületek környezete rendezésének költségvizsgálatát.

Határidő: 2001. szeptemberi testületi ülés

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester

11.) Nemzetközi regionális kistérségi együttműködés (keretszerződés) (202.)

Leszkovszki Tibor:

Tegnap telefonbeszélgetés kapcsán a 22. cikkely 2. pontja törölve van. Nincs tagdíj, ez a lényeg. Előzetesen mondom, hogy valószínűleg az egész 22. cikkely ki fog esni.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság állásfoglalását kérem.

Domokos István:

A bizottság 8 igen szavazattal javasolja, hogy a keretszerződés megkötése előtt Várpalota Város Önkormányzata és a csatlakozási szándékukat kifejező tagtérségek önkormányzatai között kerüljön sor a fizetendő díjak rögzítésére. Polgármester úr tájékoztatása miatt ez már nem aktuális.

A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi módosítást javasolja: 18. Cikkely: 1. "Az Irányítótanácsnak legalább évente egyszer össze kell ülnie ..."

A bizottság 7 igen, 1 tartózkodó szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Leszkovszki Tibor:

Befogadom.

Tájékoztatásul közlöm, hogy a környező öt település elfogadta.

Katona Csaba:

Valamilyen működési költségek mindenképpen fel fognak merülni.

Leszkovszki Tibor:

Itt lesz az októberi aláírási ceremónia, ami egyben közgyűlés is, és az Irányítótanács megválasztása a Palotai Napok másnapján. Ennek a költségei ezt a kistérséget terhelik. A következő közgyűlés Koloskán lesz, annak a költségeit ő állja. Az Irányítótanács tagjai évente minimum egyszer elmennek ülésre, azt a kistérség állja. Az a kistérség, amelyik adja az adott időszakra az elnököt, annak a technikai feltételeit az adott kistérség vállalja magára. Előre nem lehet eldönteni, hogy ki adja az elnököt, ez benne a kockázat, de a nagy rendezvények vonatkozásában "vetésforgóba" megy.

Katona Csaba:

Ez felvet egy olyan dolgot, hogy a mi kistérségünkön belül meg kell egyeznünk valahogy, hogy hogyan finanszírozzuk.

Leszkovszki Tibor:

A wolfsbergi vásáron való megjelenést teljesen mi intéztük, de a koloskai vásáron már a kistérség adta össze a dolgokat. Jogos a felvetés, a kistérség nem Várpalotát jelenti, de valahonnan el kell indulni.

További észrevétel?

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

212/2001. (VI.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete 180/2001. (V.31.) számú határozatában kifejezett csatlakozási szándékát megerősítve felhatalmazza Leszkovszki Tibor polgármestert, hogy az olaszországi Marche tartománybeli Fermo kistérség, az osztrák Lavanttal kistérség, a szlovén Koroska kistérség, valamint a Várpalota és Térsége Területfejlesztési Önkormányzati Társuláshoz tartozó települések között létrejövő nemzetközi regionális kistérségi társulás létrejöttét deklaráló - jelen határozat mellékletét képező - keretszerződés aláírására.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

Határidő: 2001. október 13.

12.) A General Medicina vételi ajánlata a Vp., Béke u. 16. sz. alatti ingatlanra (Tüdőgondozó) (193.)

Leszkovszki Tibor:

Az értékecselő ennél az épületnél én voltam, az értékecselés alapja a 2-3 éve lezajlott adás-vétel volt, ahol a rendelő épületénél 5 millió forintos értéket állapítottuk meg, hasonló kötelmi rendszerrel, tehát: a teljes felújítás, fejlesztés

a vevőt terheli, és más célra nem használható az épület. Tudomásom szerint a bizottság által kért értébecslést megkapta minden képviselő.

A bizottsági állásfoglalásokat kérem.

Dr. Szabó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 6 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az "A" határozati javaslatot javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek. (Dr. Dancsó Mária Éva nem vett részt a szavazásban)

Sajtos János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a Várpalota, Béke u. 16. szám alatti Tüdőgondozó épülete, valamint az alatta lévő földterület értékesítése tárgyában 9 igen szavazattal úgy foglalt állást, hogy a hivatal készíttessen értébecslést a felépítményre vonatkozóan, és a testület e szakvélemény alapján döntsön az értékesítésről, mert aránytalanul alacsonynak tartja az épület értékét.

Lassu Tamás:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság levette a napirendről az előterjesztés tárgyalását, visszaadta hiánypótlásra: értébecslés készítésére. Azért kértük az értébecslést, hogy ugyanazt a kedvezményt meg tudjuk adni mint, amit a rendelő épületénél megadtunk. Ha tudtuk volna, hogy ez az arány jó, akkor lehet, hogy nem kértük volna az értébecslést. Amit Polgármester úr mondott, azt el tudom fogadni.

dr. Dancsó Mária Éva:

Szeretném bejelenteni az érintettségemet, nem kívánok részt venni a szavazásban, az esetleges kérdésekre szívesen válaszolok.

Leszkovszki Tibor:

Kérdése kinek van?

Vélemény, észrevétel?

Csővári János:

A korábbi értékesítéseink után nagyon komoly fejlesztéseket hajtottak végre az új tulajdonosok. Javaslom elfogadásra a határozati javaslatot.

Jámbor Attila:

Személyesen végigjártam a felújított épületek, és az a véleményem, hogy ezeket a fejlesztéseket az önkormányzat nem tudta volna végrehajtani belátható időn belül. Azt gondolom, hogy amikor méltányossági ármegállapítást teszünk, és ennek folyamodványaként ilyen minőségű ellátást kapunk, akkor jól szolgáljuk a lakosság érdekét. Köszönöm szépen a General Medicina Kft eddigi tevékenységét.

Domokos István:

Maximálisan támogatom a kérelmet. Az értébecslésnél el kell mondani, hogy a Tüdőgondozó területe alábányászott terület.

Katona Csaba:

Bármelyik orvosi vállalkozás, ami magánpraxisra épülő, valójában egy gazdasági vállalkozás. Tény, hogy közfeladatot lát el, de az is tény, hogy ezáltal egy jelentős vagyontárgyhoz jut hozzá, amit ő egy ilyen profilú vállalkozásnak bármikor értékesíteni tud.

Dr. Szabó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság amikor támogatta a kérelmet, akkor azt vette figyelembe, hogy nagyon jók a referencia intézmények, amiket eladtunk, nagyon jó minőségben rendbehozták, és megtöltötték tartalommal, mert azt is látni kell, hogy olyan szakrendelések kerültek a városba, amikért azelőtt Veszprémbe kellett menni. Katona képviselőtársamnak szeretném mondani, hogy azt az értéket, amit erre ráfordítottak, azt még nem a praxisok keresték meg, a mai finanszírozás mellett becsülöm a bátorságukat, mert még nem látható, hogy mikor fogják kitermelni.

Leszkovszki Tibor:

Kíván még valaki véleményt formálni?

Az értékesítéshez szükség van a vagyonrendelet módosítására. Aki egyetért azzal, hogy ezt a tételt tegyük át a korlátozottan forgalomképes vagyonból forgalomképesbe a vagyonrendeletbe, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta: (dr. Dancsó Mária Éva nem vett részt a szavazásban)

213/2001. (VI.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a várpalotai 2883 hrsz-ú, ténylegesen Várpalota, Béke út 16. szám alatti (Tüdőbeteg Gondozó Intézet), jelenleg korlátozottan forgalomképes ingatlant a forgalomképes vagyontárgyak körébe átminősíti.

Felkéri a Polgármestert fenti döntésének megfelelően a rendelet-módosítás előterjesztésére.

Határidő: azonnal

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester

Leszkovszki Tibor:

A rendelet-módosítással kapcsolatban kérem a Jogi és Ügyrendi Bizottság állásfoglalását.

Domokos István:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság javasolja a rendelet-módosítás elfogadását.

Leszkovszki Tibor:

Aki a rendelet-módosítást elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő rendeletet alkotta: (dr. Dancsó Mária Éva nem vett részt a szavazásban)

**Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének
29/2001. (VI.29.) számú önkormányzati
r e n d e l e t e**

**Várpalota Város Önkormányzata vagyonáról és a vagyonnal való
gazdálkodás szabályairól szóló 42/1997. (XI.05.) számú önkormányzati
rendelet módosításáról**

Leszkovszki Tibor:

Az értékesítéssel kapcsolatban kíván még valaki véleményt formálni?

Több bizottság javaslatára az A. határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta: (dr. Dancsó Mária Éva nem vett részt a szavazásban)

214/2001. (VI.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete elhatározza, hogy a tulajdonát képező (jelenleg korlátozottan forgalomképes), Várpalota, Béke út 16. szám alatt lévő tudógondozó épületét az alatta lévő földterülettel együtt a Generál Medicina Kft. (8100 Várpalota, Zichy u. 10.) részére a következő feltételekkel elidegeníti.

1.) Eladási ár:

- földterület: 1.000.000,- Ft
- felépítmény: 500.000,- Ft + ÁFA

2.) Vételár megfizetésének módja:

- I. részlet: 625.000,- Ft fizetendő a szerződéskötéskor
- II. részlet: 500.000,- Ft fizetendő 2002. március 31-ig
- III. részlet: 500.000,- Ft fizetendő 2002. december 01-ig

3.) További kikötés: a Generál Medicina Kft. vállalja, hogy legalább a tudógondozónak a határozat és a szerződés mellékletét képező felújítási tervében felsorolt munkákat az épületen elvégzi és azokat a szerződéskötéstől számított 3. évig végrehajtja.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert az ingatlan adás-vétellel kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: a szerződéskötésre: 2001. július 31.

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester

13.) Horváth Lajos vételi ajánlata a Vp., Gyöngyvirág u. 11. sz. alatti ingatlanra (201., 201/1.)

Leszkovszki Tibor:

Egy éves hirdetések után, ez a két ajánlat érkezett erre az épületre.
A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság állásfoglalását kérem.

Lassu Tamás:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a "B" határozat-tervezetet javasolja elfogadásra 9 igen szavazattal az alábbiak szerint:
licittel történő értékesítés, induló ár 20 millió forint.

Leszkovszki Tibor:

Mi az alapja a 20 millió forintnak?

Lassu Tamás:

Ulrich Antalné jelen volt a bizottsági ülésen, és így tájékoztatta a bizottságot.

Leszkovszki Tibor:

Lanczmann József tavaly júliusban számlák alapján 18.200 eFt-ra becsülte az épület értékét, és prognosztizálva volt a konzerválás 6 millió forinttal. A jelenlegi nyilvántartási érték, illetve a félbemaradt munka értéke 25 millió forint, sikerült a konzerválás 7 millió forintért. Volt olyan értébecslés előttünk, amiben 20,1 millió forint volt, és van még egy, aminek a vége 16.678 eFt. Most akkor melyik az igazi? Nem tudom, hogy mit fogadjak el!

Licit mehet-e visszafelé?

Lassu Tamás:

Nem.

Leszkovszki Tibor:

Árverésnél mehet visszafelé az ár.

Úgy gondolom - mind a két felet ismerem, mindkettőjünkkel tárgyaltam -, hogy 20 millióért nem kell nekik. A Geoplan Mérnöki Irodának 2000. október 30-án készült értébecslése 16.678 eFt, akkor fogadjuk el ezt alapanyagnak, mert ezt mi készítettük, ide készült, és legyen ez a licit indulóára, és így látok reményt arra, hogy valamelyikük azt mondja, hogy vállalja.

Lassu Tamás:

Miért nem lehetett mellékletként az értébecslést csatolni az előterjesztéshez?

Dr. Baricza Sarolta:

Előttünk van két vevő, akik azonos ajánlatot tettek. Álljon oda mind a két vevő, a 15 millió forintról induljanak, és aki a többet adja az épületért, azé lesz.

Leszkovszki Tibor:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság gondolkodott-e azon, hogy azonos licitár esetén melyik ajánlatot részesíti előnyben?

Lassu Tamás:

Ezen nem gondolkodtunk. Mennyi volt a Közüzeti Vállalat vagyonleltárában az értéke?

Leszkovszki Tibor:

Nincs benne, mert nincs aktiválva, mert befejezetlen építkezés. 25 millió forint a félbemaradt munka értéke.

Lassu Tamás:

Akkor a 20 millió forintot reálisnak tartom, mert azóta az állaga romolhatott. Akkor lennének teljesen korrektek, ha független értébecslővel jelenlegi állapotában felmértenék.

Leszkovszki Tibor:

Váci Ernő azt mondta, hogy ha 15 millió forint az értékesítés, és 25 millió forint a nyilvántartott érték, akkor 12 millió forint körüli befizetési kötelezettsége lesz.

Domokos István:

Két ajánlat van előttünk. Én mindenképpen a három család kérelmét támogatom. Három családnak lehetősége lesz családi házat kialakítani, ezzel is segítsük őket.

Jámbor Attila:

Én a vállalkozási oldalát tudom támogatni. Elmehetünk mi abba a játékba, hogy legyen 20 millió a licit indulóára, de ha ez senkinek nem felel meg, akkor itt marad egy befalazott épület, amelyik tovább fog romlani. Ezt a dolgot át kellene gondolni. Nem azt mondom, hogy ne legyen licit, de az induljon 15 millió forintról, ez egy kis versenyt létrehoz a két jelentkező között, bár ha szavazni kell, akkor én a vállalkozást tudom támogatni.

Vámosi Tibor:

Én is a vállalkozást támogatnám, ezért kezdtük el ezt az egész dolgot, hogy legyen Várpalotán egy szálloda, mert szégyen, hogy 4-5 ember után Pétfürdőre kell menni. A másik dolog: van ebben egy kamatmentes hitel is. Ha 20 millió forintért hirdetjük, akkor - úgy gondolom -, a vállalkozónak meg lehet adni a lehetőséget a havi törlesztésre, ha a felét kifizeti. Iparüzési adót fog fizetni, építményadót.

dr. Dancsó Mária Éva:

Nyilván a városnak elsősorban vendéglátó helyiségekre lenne szüksége, de valahol biztosítékot kellene kapnunk, hogy ha ilyen rendezvény van, akkor ő a vendégeket preferálja. A szerződés egy pontjába betenni, hogy a város rendezvényeire érkező vendégek - nyilván ugyanolyan áron - kapjanak szállást.

Leszkovszki Tibor:

További vélemény?

20 millió forint a licit indulóára. Aki ezt elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

215/2001. (VI.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete elhatározza, hogy az önkormányzat tulajdonát képező Várpalota, Gyöngyvirág u. 11. szám alatti ingatlant licit útján értékesíti 20 millió Ft kikiáltási árral.

Határidő: a licit kiírására: 2001. július 31.

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester

14.) Hozzájárulás közcélú elektronikus riasztóberendezések elhelyezéséhez (209.)

Leszkovszki Tibor:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság állásfoglalását kérem.

Lassu Tamás:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Leszkovszki Tibor:

Kérdése kinek van?

Vélemény, észrevétel?

Aki elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

216/2001. (VI.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a BM Országos Katasztrófavédelem Budapest nevében eljáró Dr. Bakondi György főigazgató kérelmére hozzájárulását adja az önkormányzati tulajdonú várpalotai 126 hrsz-ú, városháza megnevezésű és 3656 hrsz-ú óvoda megnevezésű ingatlanokon elhelyezett közcélú elektronikus lakossági tájékoztató riasztó eszközök elhelyezését biztosító használati jog ingatlannyilvántartási bejegyeztetéséhez.

Határidő: BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság tájékoztatására a határozat elkészülte után azonnal

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester