

*A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:*

**248/1999. (IX.09.) számú képviselő-testületi határozat:**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete az IMMOBILIARE S.R.L. Kft szándéknyilatkozatában megjelölt várpalotai 338/7, 338/9, illetve 338/11 helyrajzi számú területen iparterület kialakításával nem ért egyet.

T ö r z s ö k K á r o l y:

Kérem a céget, hogy keresse meg önkormányzatunkat és mi mindent megteszünk azért, hogy megoldást találjunk.

dr. L a j o s L e v e n t e:

Ez esetben várjuk konkrét ajánlatukat.

15.) ÉDÁSZ Rt-vel megállapodás hat hónapnál régebben hátralékos fogyasztók támogatására (214.)

T ö r z s ö k K á r o l y:

Kérdezem, van-e kiegészítés az előkészítő részéről?

S o m o g y i J. L á s z l ó n é:

Nincs, köszönöm.

*(11,45 Surányi Pál kiment, a létszám: 12 fő)*

T ö r z s ö k K á r o l y:

Bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem.

Dr. S z a b ó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság a *határozati javaslat "A" változatát* 1 igen szavazattal és 8 nem szavazattal nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság a *határozati javaslat "B" változatát* 4 igen szavazattal és 4 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

S a j t o s J á n o s:

Az Inotai Részönkormányzat 10 igen egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek a 214. számú előterjesztés határozati javaslata B) változatának elfogadását.

T ö r z s ö k K á r o l y:

Kérdése kinek van? Észrevétel? Vélemény?

Az Egészségügyi Bizottság nem tudott állást foglalni, egyik változatot sem tudta támogatni, az Inotai Részönkormányzat javaslata alapján a b) változatot teszem fel szavazásra. Aki elfogadja, kérem szavazzon.

*A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:*

**249/1999. (IX.09.) számú képviselő-testületi határozat:**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete az ÉDÁSZ Rt. ajánlatát nem fogadja el, az áramdíj tartozások kifizetéséhez nem járul hozzá, mert méltánytalannak érzi azokkal a fogyasztókkal szemben, akik nehéz anyagi helyzetük ellenére eleget tesznek fizetési kötelezettségüknek.

16.) A Városi Kórház-Rendelőintézet műszerigénye	(239.)
--	--------

T ö r z s ö k Károly:

Igazgató Urat kérdezem, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Dr. N a g y László:

Kiegészítésem nincs, viszont szeretném kérni az 1.) határozati javaslat A.) változat elfogadását, mivel a lízing "+" kiadást jelent.

T ö r z s ö k Károly:

Az értékhatár nem haladja meg a közbeszerzési törvényben előírtat.

Dr. N a g y László:

Az adatok tájékoztató jellegűek, a közbeszerzési eljárás során kedvezőbb ajánlatok is érkezhettek.

T ö r z s ö k Károly:

Az ajánlat 12.625 ezer forintról szól.

*(11,50 Jámbor Attila és Surányi Pál visszajött, a létszám: 14 fő)*

Dr. N a g y László:

Én 10.000 e forintos értékhatárról tudok.

T ö r z s ö k Károly:

A határ jelenleg 15.000 e forint.

Dr. N a g y László:

A két műszer nem egy kategória, jelentősen eltérnek egymástól.

T ö r z s ö k Károly:

Bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem.

Dr. Szabó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság az *1. számú határozati javaslatot* a beszerzési forrás megjelölése nélkül 8 igen szavazattal javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Sajtó János:

Az Inotai Részönkormányzat 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 239. számú előterjesztést.

Az Inotai Részönkormányzat 10 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a Városi Kórház-Rendelőintézet műszerigényét, a beszerzés forrását a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság vizsgálja meg.

Bátor Antal:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság 8 igen szavazattal az 1. sz. határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi módosítással:

A beszerzés forrása: a kábelhálózat értékesítéséből befolyt összeg, ennek hiányában hitel.

Törzsök Károly:

Kérdése kinek van?

Lassú Tamás:

A Novo Trading Medical ajánlatában szereplő, 1-2.) pontokban feltüntetett összegek (12.000 e és 22.000 e forint) között véleményem szerint nincs olyan túl nagy különbség. Kérdésem: melyik ajánlat elfogadása oldja meg a kórház ilyen irányú igényeit hosszú távon?

Dr. Nagy László:

Az Innomed Medical ajánlatát tartjuk szakmailag a legelfogadhatóbbnak, a költség 16.500 e forint, a közbeszerzési eljárásnak is van díja, az összeg fedezné ezt is.

Törzsök Károly:

Vélemény, észrevétel?

Két bizottság az 1.) számú határozati javaslatot támogatta. Ha megoldható, a közbeszerzési eljárást szeretnénk elhagyni úgy, hogy az ár ne haladja meg a 15.000 e forintot. Aki az 1.) számú határozati javaslatot támogatja, kérem szavazzon.

*A Képviselő-testület 14 igen szavazattal a következő határozatot hozta:*

**250/1999. (IX.09.) számú képviselő-testületi határozat**

Váralota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Városi Kórház-Rendelőintézet sebészeti műtője működéséhez nélkülözhetetlen - minimum-feltétel - képerősítő röntgenkészülék beszerzését határozza el maximum 17 millió forint beszerzési keretösszeg erejéig a közbeszerzési törvény feltételei mellett.

A beszerzés forrása: a kábelhálózat értékesítéséből befolyt összeg, ennek hiányában: hitel.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy jelen döntésének a költségvetési rendeletben való nyomon követéséről gondoskodják.

**Határidő** :- a költségvetési rendelet módosítására:  
a Képviselő-testület munkaterve szerint  
a beszerzésre: 1999. október 31.

**Felelős** :- a költségvetési rendelet módosításáért:  
Leszkovszki Tibor polgármester  
- a közbeszerzési eljárás lebonyolításáért:  
dr. Nagy László kórház-igazgató

(11,55 Bátor Antal kiment, a létszám: 13 fő)

17.) "Reményforrás" Ezredvégi Nagycsaládos Mozgalom felhívására építési telek felajánlása	(217.)
---	--------

T ö r z s ö k Károly:  
Bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem.

Dr. S z a b ó Gyula:  
Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság a *határozati javaslatot* 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

S a j t o s János:  
Inota Városrész Önkormányzó Testülete 10 nem szavazattal nem javasolja a Képviselő-testületnek a 217. számú előterjesztés határozati javaslatában foglaltak elfogadását.

T ö r z s ö k Károly:  
Kérdése kinek van?

J á m b o r Attila:  
Jó lenne tudni, hogy mit akar a "Reményforrás" Mozgalom.

S o m o g y i J. Lászlóné:  
A Mozgalom küldött egy tájékoztatót, amely azonban adminisztrációs hiba miatt nem került bele az előterjesztésbe.  
(A tájékoztató a jegyzőkönyv melléklete.)

T ö r z s ö k K á r o l y:

Akkor most ennek ismeretében és Inota Városrész Önkormányzó Testülete véleményét tiszteletben tartva azt javaslom, hogy a konkrét terület megjelölése nélkül aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem szavazzon.

*A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:*

251/1999. (IX.09.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a "Reményforrás" Ezredvégi Nagycsaládos Mozgalomhoz csatlakozni kíván.

1.)

A felhívásnak megfelelően a mozgalom céljainak eléréséhez ingyenesen felajánl egy ingatlant.

2.)

Felkéri az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottságot, hogy a felajánlás elfogadását követő képviselő-testületi ülésre dolgozza ki a nagycsaládosok számára kiírandó pályázati feltételeket, azokat terjessze a Képviselő-testület elé jóváhagyásra, illetve a pályázat kiírása céljából.

Határidő: 1.) pontra: a felajánlás megküldésére: 1999. szeptember 15.

2.) pontra: a felajánlás elfogadását követő képviselő-testületi ülés

Felelős: 1.) Leszkovszki Tibor polgármester

2.) Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság

18.) "Szeretet és Gondoskodás" Mozgássérült Gyermekéért Alapítvány (Debrecen) támogatási kérelme	(236.)
---	--------

T ö r z s ö k K á r o l y:

Bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem.

S u r á n y i P á l:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 8 igen egyhangú szavazattal nem javasolja anyagilag támogatni a "Szeretet és Gondoskodás" Alapítványt.

D r . S z a b ó G y u l a:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság a 2. számú határozati javaslatot 8 igen szavazattal javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

S a j t o s J á n o s:

Az Inotai Részönkormányzat vita nélkül 9 igen egyhangú szavazattal javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek a 236. számú előterjesztés 2. határozati javaslatát.

T ö r z s ö k K á r o l y:

Kinek van kérdése?

Vélemény, észrevétel?

Aki a bizottságok egyöntetű véleményével a 2. sz. határozati javaslatot támogatja, kérem szavazzon.

*A Képviselő-testület 13 igen szavazattal a következő határozatot hozta:*

**252/1999. (IX.09.) számú képviselő-testületi határozat:**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete kifejezésre juttatja, hogy a "Szeretet és Gondoskodás" Mozgássérült Gyermekéért Alapítvány (Debrecen) céljaival egyetért, de anyagilag jelenleg támogatni - az e célra meghatározott keret felhasználása miatt - nem tudja.

**Határidő:** a határozat közlésére: 1999. szeptember 30.

**Felelős:** Leszkovszki Tibor polgármester

19.) Javaslat dr. Szijszki Rezső: Műemlékek és műalkotások Várpalotán II. című millenniumi támogatására (249., 249/1.)

T ö r z s ö k K á r o l y:

Bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem.

S u r á n y i P á l:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 7 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

S a j t o s J á n o s:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 249. számú előterjesztést.

V á m o s i T i b o r:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T ö r z s ö k K á r o l y:

A kiegészítő anyag Fakász Tamás Képviselő Úr önálló indítványaként ma került kiosztásra.

Kinek van kérdése az előterjesztéssel kapcsolatban? Vélemény, észrevétel?

F a z e k a s I s t v á n:

Nem tudunk igazán a dologról semmit.

J á m b o r Attila:

A kimutatásban szerepel, hogy a különböző önkormányzatok hány példány megvásárlására tettek ajánlatot. Erre nekünk is lépünk kell? Nekünk is meg kell határoznunk a példányszámot?

T ö r z s ö k Károly:

Nem.

F a k á s z Tamás:

Szabó Pál Csaba történész Bán Aladár hagyatékát kutatja a Városi Könyvtárban. Talált egy verseskötetet, úgy véli, hogy közérdeklődésre tarthat számot, ezért elhatározta megjelentetését. Ezzel kapcsolatban megkereste az iskolákat, úgy tűnik, hogy az intézmények felkarolták az ötletet és támogatják a kiadvány megjelenését akár anyagilag, akár a kötetek megvásárlásával. Szabó Pál Csaba pályázatot nyújtott be a témában a Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériumához és 200 ezer forintot nyert. Ezen kívül pályázott még a Veszprém Megye Kultúrájáért Közalapítványhoz is, a napokban várható ennek elbírálása. A tervek szerint a könyv diákillusztrációkkal készülne.

T ö r z s ö k Károly:

Legfeljebb 500 ezer forint támogatást javaslok, mindkét kérelmezőnek.

F a k á s z Tamás:

Ezt el tudom fogadni.

T ö r z s ö k Károly:

Aki elfogadja a módosított előterjesztést a kiegészítéssel együtt, kérem szavazzon.

*A Képviselő-testület 13 igen szavazattal a következő határozatot hozta:*

**253/1999. (IX.09.) számú képviselő-testületi határozat:**

1.)

A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy dr. Szi J Rezső "Műemlékek és műalkotások Várpalotán" című könyve 2000-ben városi millenniumi kiadványként megjelenjen.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a könyvkiadás fedezetéül szolgáló pályázatot nyújtsa be a Millenniumi Kormánybiztosi Hivatalhoz.

A pályázati önrészt a Képviselő-testület legfeljebb 500 eFt-ban határozza meg, melynek forrása a 2000. év költségvetésében elkülönített céltartalék.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy nyertes pályázat esetén jelen döntésének a költségvetési rendeletben szerezzon érvényt.

**Határidő:** - a pályázat benyújtására, azonnal  
 - a költségvetési rendelet megalkotására:  
 a Képviselő-testület munkaterve szerint

**Felelős** : Leszkovszki Tibor polgármester

2.)

A Képviselő-testület támogatja Szabó Pál Csaba szerkesztésében megjelenő "Bán Aladár: Állatmesék gyermekeknek és felnőtteknek" című verseskötet kiadását. A könyvkiadáshoz a 2000. évi költségvetésben elkülönített céltartalék terhére legfeljebb 500 eFt támogatást nyújt.

**Határidő:** a költségvetési rendelet megalkotása

**Felelős:** Leszkovszki Tibor polgármester

20.) Jánosiné Izsó Ildikó továbbtanulási kérelme	(247.)
--	--------

**T ö r z s ö k Károly:**

Bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem.

**V á m o s i Tibor:**

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**D o m o k o s István:**

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 8 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**T ö r z s ö k Károly:**

Kinek van kérdése? Vélemény, észrevétel?

A határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki elfogadja, kérem szavazzon.

*A Képviselő-testület 13 igen szavazattal a következő határozatot hozta:*

**254/1999. (IX.09.) számú képviselő-testületi határozat:**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete Jánosiné Izsó Ildikó, a Polgármesteri Hivatal közigazgatási szaktanácsadója részére munkakörének ellátásához indokoltnak tartja a jogász másoddiploma megszerzését, ezért a tanulmányainak 1999. szeptemberétől történő megkezdéséhez és folytatásához szükséges munkáltatói költségtérítés fedezetét a mindenkori költségvetése terhére biztosítja.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a költségtérítés lehető legkevesebb járulékos költséggel történő folyósításának módja szerint kössön megállapodást a munkáltatói költségtérítésre.

**Határidő:** 1999. szeptember 15.

**Felelős** : dr. Fekete Antal János jegyző



(12,15 Bátor Antal visszajött, Fakász Tamás kiment, a létszám: 13 fő)

21.) Farkasházy Tivadar, a "Hócipő" satirikus lap főszerkesztőjének ajánlata(235.)

T ö r z s ö k Károly:

Bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem.

F a z e k a s István:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 7 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a "Hócipő" satirikus lap főszerkesztőjének ajánlatát jelenlegi körülményei miatt ne fogadja el.

S u r á n y i Pál:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 8 igen szavazattal a "Hócipő" satirikus lap főszerkesztőjének ajánlatát nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

S a j t o s János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete vita nélkül 10 nem szavazattal nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek a 235. számú előterjesztést.

B á t o r Antal:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a II. sz. határozati javaslatot 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

D o m o k o s István:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 6 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a 2. sz. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek (megköszöni a "Hócipő" satirikus lap főszerkesztőjének ajánlatát, de azt jelenlegi körülményei miatt nem áll módjában elfogadni).

T ö r z s ö k Károly:

Kinek van kérdése? Vélemény, észrevétel?

Szavazásra teszem fel a 2.) sz. határozati javaslatot, aki elfogadja, kérem szavazzon.

*A Képviselő-testület 13 igen szavazattal a következő határozatot hozta:*

**255/1999. (IX.09.) számú képviselő-testületi határozat:**

Váralota Város Önkormányzati Képviselő-testülete megköszöni a "Hócipő" satirikus lap főszerkesztőjének ajánlatát, de azt jelenlegi körülményei miatt nem áll módjában elfogadni.

**Határidő:** a döntés közlésére: 1999. szeptember 30.

**Felelős:** Leszkovszki Tibor polgármester

(12,20 Fakász Tamás visszajött, a létszám: 14 fő)

22.) Új városi sportkoncepció végrehajtási határidejének módosítása	(212.)
---	--------

T ö r z s ö k Károly:

Bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem..

S u r á n y i Pál:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 7 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

S a j t o s János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete vita nélkül 10 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 212. számú előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat.

T ö r z s ö k Károly:

Kérdés? Vélemény? Észrevétel?

Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, aki elfogadja, kérem szavazzon.

*A Képviselő-testület 14 igen szavazattal a következő határozatot hozta:*

**256/1999. (IX.09.) számú képviselő-testületi határozat:**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 187/1999. (VI.24.) számú határozatát - a városi sportkoncepció végrehajtási határidejének szeptemberre történő módosításáról - visszavonja.

A Képviselő-testület az új városi sportkoncepció megalkotását előíró 103/1999. (IV.29.) számú határozatának végrehajtási határidejét az 1999. október havi ülésre módosítja.

Felkéri az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság és Inota Városrész Önkormányzó Testülete elnökét, hogy az új városi sportkoncepció tervezetét terjesszék a Képviselő-testület október havi ülése elé.

**Határidő:** az előterjesztés leadására: 1999. október 08.

**Felelős** : Csövári János, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke  
Sajtos János, Inota Városrész Önkormányzó Testülete elnöke

(12,15 - 13,30 S z ü n e t)

(13,45 - 15,10 Zárt ülés)

(Szünet után nem jött vissza Völgyi Árpád, a létszám: 13 fő)

23.) Önálló képviselői indítvány a Városi Rendőrkapitányság elhelyezése ügyében  
(250)

T ö r z s ö k Károly:

13-an vagyunk jelen, tehát a testület határozatképes.

Az előzetesen elhatározott napirendi ponthoz képest egy cserét javaslok, mégpedig a 250 sorszámú anyag tárgyalását. Ennek kapcsán üdvözlöm Kiss Béla alezredes urat a Veszprém megyei Rendőrkapitányság gazdasági igazgatóját. Előterjesztő Bátor Antal képviselő úr, akit kérek, ha van kiegészítése, azt tegye meg.

B á t o r Antal:

Köszönöm a szót. A május 13-án a testület 1 ellenszavazattal határozatot hozott, amelyben a városi Rendőrkapitányság, a jelenlegi Polgármesteri Hivatal, a volt Palota szálló, a volt Ifjúsági Ház sorsáról döntés született. Meghatározta a testület, hogy szükséges a bíróság és ügyészség létesítése. A Képviselő-testület ezen döntését a június 30-ai rendkívüli testületi ülésén ismét tárgyalták. Számomra - nem voltam jelen az ülésen és ezért előzményét sem sokat tudok - teljesen érthetetlen, hogy soronkívül a cserét végre kell és lehet hajtani. Ezzel az összes feltételrendszerből kiemelődött egyetlen tétel és arról született azonnali döntés, amely természetesen valamilyen okból a mai napig nem lett aláírva. Tehát nem értem azt sem, miért kellett június 30-án rendkívüli ülésen tárgyalni azt, amely szeptember 9-én még valamilyen okból nem kerülhetett aláírásra. Ehhez majd, amikor szót kapok a hozzászólásokban, valamilyen információt adok, de most csak egy, hogy igazából amiatt nyújtottam be módosító indítványomat, hogy a Képviselő-testület bírálja felül a június 30-ai határozatot és állítsa vissza az eredetit, a május 13-án hozottat és innen kezdődjön a tárgyalás a komplex egész anyagról.

T ö r z s ö k Károly:

Az előterjesztést két bizottság tárgyalta, kérem a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság, majd a Jogi és Ügyrendi Bizottság állásfoglalását.

B á t o r Antal:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 4 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

D o m o k o s István:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 2 igen szavazattal, 6 ellenszavazat mellett a határozati javaslatot nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

T ö r z s ö k Károly:

Kérdése kinek van?