

L e s z k o v s z k i Tibor:

A c.) variáció kidolgozását támogatja a Jogi és Ügyrendi Bizottság, aki elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 1 igen szavazattal, 16 ellenszavazat mellett nem kíván javaslatot kidolgozni a 3. életévüket beöltött gyermekek bölcsődében történő elhelyezésének tilalmára.

L e s z k o v s z k i Tibor:

19.) A szociális étkeztetés hosszú távon gazdaságosabb megoldásával kapcsolatban több bizottság az „amennyiben önkormányzati beruházást nem igényel” kiegészítéssel javasolta az elfogadását. Aki ezzel egyetért, szavazzon.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elhatározza javaslat kidolgozását szociális étkeztetés hosszú távon gazdaságosabb megoldására, a népkonyha üzemeltetésére 2000. január 1-jétől, amennyiben önkormányzati beruházást nem igényel.

L e s z k o v s z k i Tibor:

20.) Több bizottság javasolja az átmeneti elhelyezést biztosító idősök klubjának férőhely bővítésére vonatkozó javaslat kidolgozását. Aki ezzel egyetért, szavazzon.

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal elhatározza javaslat kidolgozását az átmeneti elhelyezést biztosító idősök klubjának férőhely bővítésére.

L e s z k o v s z k i Tibor:

21.) Két bizottság javasolja e pont határidejének 1999. szeptember 30. napját. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az átmeneti elhelyezést nyújtó idősök klubjának férőhely bővítésére a javaslat kidolgozás határidejét 1999. szeptember 30-ban állapítja meg.

L e s z k o v s z k i Tibor:

22.) Több bizottság nem támogatja javaslat kidolgozását, illetve úgy foglaltak állást, hogy a szakbizottság döntsön: az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság pedig nem támogatja a javaslatot. Aki ezzel egyetért, szavazzon.

A Képviselő-testület 10 igen szavazat, 4 ellenszavazat, 3 tartózkodás mellett nem kíván javaslatot kidolgozni a Népjóléti Gondozási Központ 3 fő vezetői pótlékának megvonására, a Fogyatékosok Napközi Otthonában 0,5 fő gyógypedagógusi álláshely csökkentésére, 3 fő szakács és konyhai kiegészítő álláshely megszüntetésére a Népkonyhán, a gazdasági csoportnál 2 fő gazdasági álláshely megszüntetésére.

L e s z k o v s z k i Tibor:

23.) Aki támogatja, hogy készüljön javaslat az intézmények gazdasági ügyeinek egy szervezeti egység keretében történő megvalósítására, szavazzon.

A Képviselő-testület 5 igen szavazat, 11 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett nem kíván javaslatot kidolgozni az intézmények gazdasági ügyeinek egy szervezeti egység keretében történő megvalósítására.

L e s z k o v s z k i Tibor:

24.) A bizottságok többsége támogatja javaslat kidolgozását az intézményi átalakításokból adódó létszámcsökkentéssel kapcsolatban született önkormányzati döntések egyszeri hozzájárulás igényléséhez szükséges pályázati anyaggal kapcsolatban. Aki ezt elfogadja, szavazzon.

A Képviselő-testület 14 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett javaslat kidolgozását támogatja az intézmény átalakításokból adódó létszámcsökkentéssel kapcsolatban született önkormányzati döntések egyszeri hozzájárulás igényléséhez szükséges pályázati anyagra.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A részszavazások után kérem, aki a határozatot támogatja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 14 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

181/1999. (VI.24.) számú képviselő-testületi határozatot:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 20/1999. (II.25.) számú képviselő-testületi határozatra adott jegyzői jelentést elfogadja és az alábbi feladatokat határozza meg:

Javaslatot kell kidolgozni:

- 1.) a magánszemélyek kommunális adójának 2000. január 1-jétől 4.500,-Ft/év mértékre emelésére;
- 2.) az építményadó tárgyi mentességének szűkítésére, hogy csak a lakáscélú helyiségek adómentessége legyen biztosítva 2000. január 1-jétől;
- 3.) az ideiglenes jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetén fizetendő adó mértékének 2000. január 1-jétől 3.000,-Ft/nap mértékre emelésére;
- 4.) a lakbérek mértékének 2000. január 1-jétől 50%-kal történő emelésére;

5.)

- a.) a városi piacok más önkormányzati szervezet által történő üzemeltetésére,
- b.) a városi piacok üzemeltetésének megpályáztatására úgy, hogy a pályázat alapján történő bérbeadás 2000. január 1-jével valósuljon meg;

6.) az önkormányzat által bérbe adott területek - a piacok árusításra kijelölt területei kivételével - bérleti díjának 100%-kal történő emelésére;

7.) a parkolási díjak bevezetésére úgy, hogy a bevezetésre 2000. január 1-jével sor kerüljön;

8.) a sírhelydíjak és a temetői szolgáltatásért fizetendő díjak szabályozására, az eddigi megoldásoktól eltérő, mindenki számára átlátható és követhető megoldás formájában;

9.) a Polgármesteri Hivatal létszámának szükségszerű csökkentése miatt a vonatkozó rendeletek, szabályok, utasítások módosítására;

10.) a szükségszerű óvodai privatizációra;

11.) a könyvtárhasználati díj 2000. január 1-jétől történő emelésére, a következők szerint: felnőtt lakosság: 500,-Ft/év, diák, nyugdíjas: 300,-Ft/év;

12.)

- a.) a Családi Iroda 1999. december 31-jével történő megszüntetésére és a feladatai vállalkozási formában történő megoldására,
- b.) a Tájézházban az alkalmazotti létszám 0,5 fővel történő csökkentésére 1999. december 31-étől;

13.) a Városi Sportcsarnokban lévő lakás hasznosítására;

14.) a családi napközis hálózat, valamint a házi gyermekgondozás támogatásának kombinált megoldása feltételrendszerének kialakítására;

15.) a szociális étkeztetés hosszú távon gazdaságosabb megoldására, a népkonyha üzemeltetésére 2000. január 1-jétől, amennyiben önkormányzati beruházást nem igényel;

16.) az átmeneti elhelyezést biztosító idősek klubjának férőhely bővítésére;

17.) az intézmény átalakításokból adódó létszámcsökkentéssel kapcsolatban született önkormányzati döntések egyszeri hozzájárulás igényléséhez szükséges pályázati anyagra.

Határidő:

valamennyi pont esetében: 1999. szeptember 30.

Felelős:

1., 2., 3., 4. és 9. pontokban: **dr. Fekete Antal János jegyző**
 4., 5. a. és b., 6., 7., 8., 9., 10., 11., 12. a. és b., 13., 14., 15., 16., 17. pontokban foglalt feladatok végrehajtásáért: **Leszkovszki Tibor polgármester**

Az Inota Városrészi Önkormányzó Testület 14/1999. (VI.23.) számú határozata (183./1.)

Leszkovszki Tibor:

Az Inotai Részönkormányzat tegnap rendkívüli ülést tartott, ahol hozott egy határozatot 14/1999. (VI.23.) számon. Kérem, hogy ezt mindenki olvassa el. Van-e valakinek kérdése, véleménye, észrevétele? Gondoljuk át, mit jelent az, ha rendelet-tervezet készül és az elfogadásra kerül.

Aki támogatja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 10 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 5 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

182/1999. (VI.24.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete méltányolja Várpalota Inotai Városrész Önkormányzó Testületének kérését és a – Várpalota Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló – 16/1999. (V.7.) számú önkormányzati rendelet 93. § d) pontjának kiegészítésével a településrészen működő önkormányzati intézmények átszervezése és megszüntetése esetére egyetértési jogot kíván biztosítani a Városrészi Önkormányzó Testületnek.

Felhívja a Jegyzőt, hogy a rendelet-tervezetet a Képviselő-testület soron következő ülésére készítse el.

Határidő: 1999. II. félévi ülészak első ülésének napja

Felelős : dr. Fekete Antal János jegyző

(11,55 Leszkovszki Tibor kiment, a létszám: 16 fő)

6.) Javaslat a 152/1998. (VII.2.) számú képviselő-testületi határozat visszavonására (164.)

Törzsök Károly:

Az előterjesztést tárgyalta az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság, Inota Városrész Önkormányzó Testülete, a Jogi és Ügyrendi Bizottság. Kérem az állásfoglalásukat.

C s ö v á r i János:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 5 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett javasolja a Képviselő-testületnek a 164. számú előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

S a j t o s János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a határozati javaslatot 10 igen szavazattal a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

D o m o k o s István:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 6 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi módosítással: "a ... számú határozatban megindított intézményátszervezés következtében" szövegrész kerüljön törlésre.

T ö r z s ö k Károly:

Van-e valakinek kérdése? Aki támogatja a határozati javaslatot az elhangzott módosítással együtt, szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazat, 7 ellenszavazat, 2 tartózkodás mellett nem döntött a 152/1998. (VII.2.) számú képviselő-testületi határozat visszavonásáról.

7.) A Polgármesteri Hivatal munkájának áttekintése	(178)
--	-------

T ö r z s ö k Károly:

Kérdezem, van-e kiegészítése Jegyző úrnak?

D r. F e k e t e Antal János:

Nincs, köszönöm.

T ö r z s ö k Károly:

A bizottsági állásfoglalások az előző témával kapcsolatban elhangzottak, de azért nézzük meg még egyszer.

F a z e k a s István:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 8 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a határozati javaslatot a következő módosítással javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek:

„...ezzel egyidejűleg a Polgármesteri Hivatal összlétszámának szükségszerű csökkentését.”

„1.) A Polgármesteri Hivatalról szóló önkormányzati rendelet módosítására, valamint a szükségszerű létszámcsökkenésre a javaslatot ...”

C s ö v á r i János:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek a 178. számú előterjesztés határozati javaslatának elfogadását a következő módosítással: „A Képviselő-testület a

Hivatal működésének felülvizsgálata alapján elhatározza a Polgármesteri Hivatal összlétszámának szükségszerű csökkentését, továbbá azt, hogy minden iroda élén irodavezető áll.

Dr. Szabó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 1 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 5 tartózkodás mellett a határozati-javaslatot nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Sajtos János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete 10 igen szavazattal a határozati javaslatot a következő módosítással javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra: Második bekezdésben: "... ezzel egyidejűleg a Polgármesteri Hivatal összlétszámának szükségszerű csökkentését."

Az 1.) pontban ugyanezt a módosítást: "1.) A Polgármesteri Hivatalról szóló önkormányzati rendelet módosítására, valamint a szükségszerű létszámcsökkentésre a javaslatot..."

Vámosi Tibor:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazattal a határozati javaslatot az alábbi kiegészítéssel javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek:

" a Polgármesteri Hivatal összlétszámának szükség szerinti csökkentését javasolja."

Domokos István:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 4 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett a Polgármesteri Hivatal összlétszámát 84,5 főben javasolja meghatározni 2000. január elsejétől.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 4 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja a határozati javaslat 1.) pontjából a "valamint a létszámcsökkentésre" szövegrész törlését.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett önálló főépítési státusz létrehozását javasolja a Képviselő-testületnek.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a fenti javaslatokkal együtt 4 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Törzsök Károly:

Kérdése kinek van?

Dr. Fekete Antal János:

Kérdésem, hogy ki mit ért a szükségszerű, ésszerű fogalmakon? Én a magam részéről nem tudom értelmezni ezeket. Ezt az anyagot a Polgármester úrral, Alpolgármester úrral és az irodavezetőkkel egyeztettük és így tettük a testület elé.

Csővári János:

Pont a vezetésnek akartunk egyfajta könnyítést adni azzal, hogy nem határoztuk meg a létszámot. Úgy gondoltuk, hogy a jegyző úr döntse el, hogy melyik irodán hány fős létszámleépítésre van szükség. De ha a jegyző úr

ragaszkodik hozzá, megszavazhatjuk azt is, hogy 5 vagy 10 fő legyen-e. Pontosan azt akartuk elérni, hogy ne így legyen megoldva az egész.

J á m b o r Attila:

Én is amelletl vagyok, hogy a létszámleépítés kövesse az ésszerűséget és a szükségszerűséget. Úgy gondoltam, hogy ennek a feladatnak a kidolgozásánál akkor járunk el jól, ha nem határozzuk meg a sarokszámokat, csak az irányelveket.

Dr. S z a b ó Gyula:

Amikor az Egészségügyi Bizottság odatette a szükségszerű és ésszerű jelzőket arra gondolt, hogy magából az anyagból is kiderül: helyettesítésre egyetlen egy embert sem tartalékoztak. Egy dolgozónak 20-30 nap közötti szabadsága van és meg kell oldani olyan feladatokat is, amelyet egy csúcsra járatott szervezetnél nem lehet megoldani. Bizonyos feladatok megoldására külső személyt felvenni szintén nem szerencsés, ez további hibalehetőségeket eredményez. Mi ezeket a tényezőket vettük figyelembe a döntésünk során.

S u r á n y i Pál:

Nem tudok olyan munkahelyet, ahol pl. két embert tartanak azért, hogy hátha valaki megbetegszik. Elviekben egyetértek az elhangzottakkal, de az indoklást nem tudom elfogadni. Megértem azt is, hogy a Jegyző úrnak könnyebb és kényelmesebb volna, ha a Testület konkrétan kimondaná, hogy hány fős legyen a létszámleépítés. A 10 főt egyébként én is soknak tartom. Nem gondolom, hogy az lesz az egésznek a vége, hogy kiderül, még két emberrel több dolgozóra van szükség. Azt el tudom fogadni, hogy a leépítés a szükségszerűségnek megfelelően történjen, de legalább 5 fő legyen.

Dr. S z ő k e László:

A Jogi Bizottság javaslatának támogatására szeretném felhívni a Tisztelt Képviselő-testület figyelmét. Úgy gondolom, hogy az előterjesztés elég konkrét elképzeléseket tartalmaz a hivatal további működésére vonatkozóan. Ebben az anyagban egyértelműen megfogalmazódik a 10 fős létszámleépítés. Ezt az elgondolást tette magáévá a Jogi Bizottság akkor, amikor a konkrét létszám meghatározása mellett döntött. Véleményem szerint ez a határozat akkor végrehajtható, ha konkrét létszámokban gondolkodunk. Elég konkrétan tartom az anyagot ahhoz, hogy konkrét létszámot határozzunk meg. A másik észrevételem a szükségszerűség, ésszerűség fogalmához kapcsolódik. Elég régóta napirenden van a hivatalban a létszámleépítés, illetve az átszervezés gondolata. Nem lehet ennyi embert ilyen hosszú időn keresztül bizonytalanságban tartani. Mindenképpen a Jogi Bizottság konkrét létszámra vonatkozó javaslatának támogatására szeretném kérni a Tisztelt Képviselő-testületet.

S a j t o s János:

Mi nem támogattuk a létszámleépítést. A város gondnokságot is el kell látni és létrejön majd az okmányiroda. Az Inota Városrészi Önkormányzó Testület ezért nem tudta támogatni a leépítést.

Dr. Baricza Sarolta:

Az ésszerűség és a szükségszerűség fogalmához szeretnék hozzászólni. Semmiképpen nem akartunk abba a hibába esni, hogy azt mondjuk: 10, 12 vagy 3 főt kell leépíteni. Másrészt a hivatalnak meg kell felelni a lakossági elvárásoknak is. Elég kellemetlen helyzet lenne, ha a létszámleépítést követően a hivatal azt mondaná, hogy sem szakmailag, sem a lakossági elvárásoknak nem tud megfelelni.

Fakász Tamás:

Kérdésem: vannak-e adatok a megye más településeiről arra vonatkozóan, hogy a város létszámához viszonyítva hány fővel működnek a polgármesteri hivatalok?

Dr. Fekete Antal János:

Ez egy 1998-as anyagban szerepel, de most nem tudok választ adni erre. Az elhangzottak alapján azt tudom mondani, hogy most már én sem tudom támogatni ezt az anyagot. Miután az önkormányzati intézményrendszerben egyetlen fő létszámleépítést nem szavazott meg a testület, így én sem tudom felvállalni a hivatali létszámcsökkentést. Nem tudom támogatni, hogy akár egy fővel is csökkenjen a létszám. Ha az egyik intézményünkben 1/3-os létszámtöbblet van, akkor én is meg tudom ideologizálni a hivatal 96,5 fős létszámát. Mi felelősséggel készítettük el ezt az anyagot, megnéztük, hogy mire lehet még rátenni az egyes munkakörökben. Arról szólt a történet, hogy nézzük meg, hogyan lehet a 74 milliós költségvetési hiányt kompenzálni, miként lehet a bevételeket növelni és a kiadásokat csökkenteni – és ebbe beletartozott a Polgármesteri Hivatal is. Ezzel szemben egy intézménynél sem támogatta a Testület a létszámleépítést.

Törzsök Károly:

Úgy látszik, vissza kell térnünk az előző döntésünkhöz. A vita egyik alapját képezte a kihasználtság. Én a következő számításokat végeztem: mennyi az egy tanteremre jutó férőhelyek száma az egyes iskolákban. A Várkertiben 53, a Zrínyiben 60, az 5. számúban 78, a Rákóczi Telepiben 69, a Bán Aladárban 61 és a 9. számú Általános Iskolában 67. Ez annyit jelent, hogy ennyi gyereket kellene beültetni egy tanterembe ahhoz, hogy teljes legyen a kihasználtság. Így én szakmailag meg tudom kérdejelezni azt, ami most idekerült az előző előterjesztéssel kapcsolatosan.

Jámbor Attila:

Nem értek egyet a Jegyző Úr legutóbbi mondatával a következők miatt: a Képviselő-testületnek át kell gondolnia, hogy milyen változtatásokat tud felvállalni és melyek azok, amelyeket nem. Úgy gondolom, hogy nem érdemli meg a Képviselő-testület ezt a fajta kioktatást. Jó volna, ha ilyen irányban nem menne el ez a vita. A jegyző úrnak az elkészítés folyamán javasoltuk a szükség szerinti létszámgazdálkodást. Az előző döntésünk során a 10. pont elfogadásával azt nyilvánította ki a Testület, hogy szükség van a hivatal létszámának reformációjára. Úgy érzem, hogy a Testület felelősségteljes döntést hozott az előzőekben.

L a s s ú Tamás:

A két anyag azért készült, mert a költségvetésben hiány mutatkozik. Ezért szükséges az önkormányzati intézményrendszer és hivatal átvilágítása. Mi azért javasoltuk az ésszerűséget és a szükségszerűséget, mert mi történik akkor, ha 10 fő leépítésre kerül és majd kiderül, hogy még sem volt helyes a Képviselő-testület döntése. Én is úgy gondolom, hogy előzőek során felelősséggel döntöttünk. Mindenki tudja: szükséges, hogy átszervezés történjék. Nem értem a Jegyző urat, én úgy gondolom, hogy az anyag jó, tárgyalásra alkalmas.

K a t o n a Csaba:

A Képviselő-testületben nincs közigazgatási szakember, aki tudná, milyen szervezeti felépítésben, hogyan kell működnie egy hivatalnak. Ez lett volna viszonyítási alap a más hivatalok szerkezetével való összehasonlítás, akkor lett volna támpontunk a létszámra vonatkozóan is.

P é t e r Istvänné:

Tisztelt Képviselő-testület!

Már az Oktatási Bizottság ülésén is elmondtam, kényes dolog az összehasonlítás a létszámokat illetően. Nem egyforma adottságok vannak még az azonos lakosságszámú településeken sem. Nem mindegy, hogy milyen a munkával való ellátottság, mennyi a munkanélküli, nem azonosak még nagyságrendben sem az elfogadott költségvetések sem. Nem egyformák a szervezeti felépítések sem. A városgazdálkodást más helyütt például a hivatali szervezeten kívüli formában látják el. Nem mindegy az sem, hogy a Képviselő-testület milyen gyakorisággal ülésezik, hány bizottság működik és azt sem lehet figyelmen kívül hagyni, hogy milyen terjedelmű írásos anyaggal dolgozik a testület. Éppen ezért ilyen vonatkozásban csak akkor tartom célszerűnek az összehasonlítást, ha az említett tényezőket is figyelembe vesszük. Ezt meg már külön szakértői csoport vizsgálja igen kemény pénzekért. A szervezeti felépítés is különböző, több helyen klasszikus osztályszerkezet működik. Pápán 9 szervezeti egység működik, itt külön van a művelődési és a szociális, egészségügyi terület. Balatonfüreden 8 egység működik, itt inkább csak az adott irodák elnevezésében van különbség. Ajkán 10, Tapolcán pedig 7 szervezeti egység van.

F a z e k a s István:

Ha már a bizottságok azt az állásfoglalást hozták, hogy a létszámleépítés szükség szerint történjen, én nagyon örülnék ennek a jegyző úr helyében, ugyanis a kimunkálás során kiderülhet, hogy 10 ember helyett például csak 8 főt kell leépíteni. Ne várja el azt tőlünk senki, hogy olyanban döntsünk, amiben nem vagyunk szakemberek. Én nem ismerem a hivatal működésére vonatkozó előírásokat, ezért nem is tudom megmondani, hogy hány főt kell leépíteni.

D o m o k o s István:

Az elmúlt kilenc évben ilyen még nem fordult elő, hogy a város jegyzője a testületet felelősségre vonta volna, főleg nem ilyen stílusban. Nekünk politikai felelősségünk is, úgy érzem, hogy felelősséggel döntöttünk akkor is, amikor az iskolabezárást nem fogadtuk el.

Dr. Szőke László:

Továbbra is a konkrét létszámleépítésre vonatkozó javaslat elfogadását kérem a Tisztelt Képviselő-testülettől. Változatlanul úgy látom, hogy a 10 fős létszámleépítésre vonatkozó javaslat teljes mértékben ki van dolgozva, gondolom, hogy ez a hivatal vezetésével egyeztetve készült. Ezért is javasoltam a Jogi Bizottság ülésén a javaslat elfogadását.

Törzsök Károly:

Van-e további hozzászólás?

A bizottságok többsége a határozati javaslat első bekezdését javasolja módosítani a létszám szükségyszerű csökkentése kiegészítéssel.

Aki elfogadja, hogy a létszámleépítés szükségyszerű legyen, szavazzon.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a javaslattal egyetértett.

Csovári János:

Az Oktatási Bizottság döntésében szerepel, hogy minden iroda élén irodavezető álljon.

Törzsök Károly:

Aki ezt elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a javaslattal egyetértett.

Domokos István:

A Jogi Bizottságnak volt egy olyan javaslata, hogy legyen önálló főépítész státusz.

Törzsök Károly:

Aki a Jogi és Ügyrendi Bizottság módosító indítványát elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 12 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadta el.

Törzsök Károly:

Nincs függetlenített irodavezető a Polgármesteri Iroda és a Hatósági Iroda élén.

Aki elfogadja a határozati javaslatot az eddig elhangzottak alapján és azt, hogy a Jegyző Úr készítsen előterjesztést a szeptember havi ülésre, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

183/1999. (VI.24.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal munkájának áttekintése tárgyú előterjesztést elfogadja.

A Képviselő-testület a Hivatal működésének felülvizsgálata alapján elhatározza a Polgármesteri Hivatal szervezetének átalakítását, arra figyelemmel, hogy minden Iroda élén önálló irodavezető álljon, ezzel egyidejűleg a Polgármesteri Hivatal összlétszámának szükségszerű csökkentését.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy:

- 1.) a Polgármesteri Hivatalról szóló önkormányzati rendelet módosítására, valamint a szükségszerű létszámcsökkentésre a javaslatot készítse elő a Képviselő-testület 1999. szeptember havi ülésére,
- 2.) a létszámcsökkentéssel összefüggő egyszeri állami hozzájárulás iránti pályázatot nyújtsa be,
- 3.) a szervezet átalakításához szükséges egyéb intézkedéseket (hivatali épület átalakítási munkái, informatikai átalakítások) szervezze meg.

Határidő: 1999. szeptember havi képviselő-testületi ülés

Felelős: dr. Fekete Antal János jegyző

(12,30 - 13,30 s z ü n e t)

(Szünet után nem jött vissza, Dr. Dancsó Mária Éva, Katona Csaba, Domokos István, Dr. Baricza Sarolta, Sajtos János a létszám: 11 fő).

8.) Várpalota Város Önkormányzata Ellenőrzési Szabályzatának jóváhagyása (185)

T ö r z s ö k Károly:
A bizottságok állásfoglalását kérem.

V ö l g y i Árpád:
Inota Városrész Önkormányzó Testülete a határozati javaslatot 10 igen szavazattal a Képviselő-testületnek elfogadását javasolja.

V á m o s i Tibor:
A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.