

L e s z k o v s z k i T i b o r :

Tisztelt Képviselő-testület!  
Hölgyeim és Uraim! Kedves Vendégeink!

Megállapítom, hogy jelenleg 18 fő képviselő jelen van, többen jelezték, hogy később érkeznek.

Tegnap két írásbeli bejelentést kaptam. Az egyiket Magyar Istvántól, melyben lemond önkormányzati képviselői mandátumáról, a másikat Falussy Sándortól, aki szintén lemondását jelentette be pétfürdői részönkormányzati tagságáról. Mindketten kérik a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy lemondásukat vegyék tudomásul.

Határozattal valamennyi listát hitelesítettünk. Magyar István az MSZP listáról került be a testületbe, a következő személy, aki a vonatkozó előírások szerint a testület tagja lehet, Tóth István, péti lakos, július 11-i következő ülésünkön tud bekapcsolódni munkánkba.

Nem érkezett be kérelem napirend előtti felszólalásra, így engedjék meg, hogy javaslatot tegyek mai testületi ülésünk napirendi pontjaira!

- 1./ Várpalota város 1990. évi gazdálkodásról szóló beszámoló Várpalota város Önkormányzata képviselő-testületének .../1991. (VI. 28.) számú rendelete Várpalota város 1990. évi költségvetési zárszámadásáról.
- 2./ Az 1990. évi pénzmaradvány elszámolása Várpalota város Önkormányzata képviselő-testületének ..../1991. (VI. 28.) számú rendelete Várpalota város Önkormányzata 1991. évi költségvetéséről szóló 8/1991. (III. 28.) számú rendelete módosításáról.
- 3./ Várpalota város Önkormányzata képviselő-testületének .../1991. (VI. 28.) számú rendelete az önkormányzati tulajdonba kerülő bérlemények víz- és csatornadíjának a lakás és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérlőire való áthárításáról.
- 4./ Várpalota város Önkormányzati képviselő-testülete 1991. II. félévi ülészakának munkaterve.
- 5./ Vegyes ügyek.

Van-e valakinek módosító indítványa napirendet illetően?  
Amennyiben nincs, kérem aki ezzel egyetért, szavazzon!

A képviselő-testület egyhangúlag elfogadta a napirendi javaslatot.

Lejárt határidejű határozatokról szóló jelentés

L e s z k o v s z k i T i b o r :

Megkérem Szathmáry Kálmánt, hogy tegyen szóbeli kiegészítést a 60/1991. /III. 1./ számú határozatról szóló jelentéshez!

S z a t h m á r y K á l m á n :

A tegnapi licit eredménytelen volt, a megjelentek a 205 445 Ft-os árat nem fogadták el. Ezen a területen az osztály telek-kialakítást tervez, ennek rendezése folytán 33 építési telek alakul ki. Azt kérném a testülettől, hogy a 33 telekkel együtt értékesítse a terület ezt a kialakított telket is.

A képviselő-testület egyhangúlag, határozat hozatala nélkül a 63/1990. (XII. 21.) számú, a 24/1991. (III. 1.) számú és a 60/1991. (IV. 18.) számú határozatokról szóló jelentést elfogadta.

1.) Várpalota város 1990. évi gazdálkodásáról szóló beszámoló  
Várpalota város Önkormányzata Képviselő-testületének  
..../1991. (VI.27.) számú rendelete Várpalota város 1990.  
évi költségvetési zárszámadásáról

Előadó: Leszkovszki Tibor polgármester

L e s z k o v s z k i T i b o r :

Megkérdezem Fürjes Lászlóné pénzügyi osztályvezetőt, hogy az 1990. évi gazdálkodásról szóló beszámolóról bizottsági állásfoglalás született-e?

F ü r j e s L á s z l ó n é :

Külön a beszámolóról nem készült bizottsági állásfoglalás. A pénzmaradvány elszámolásával kapcsolatos előterjesztéssel együtt került az anyag a Pénzügyi-, Ellenőrző Bizottság előtt ismertetésre. Mivel a múlt évi gazdálkodásról már több ízben - utoljára december hónapban - részletes tájékoztatást adtunk, így nem tartottuk célszerűnek, hogy azt a Bizottság ismét külön megvitassa.

L e s z k o v s z k i T i b o r :

Megkérdezem, hogy a beszámolóval kapcsolatban van-e kérdés?

Mivel kérdés nem hangzott el, a beszámolót vitára bocsátom, egyben felhívom képviselőtársaim figyelmét, hogy az 1990. évi gazdálkodás teljesítéséről rendeletet kell alkotnunk, a rendelet tulajdonképpen a múlt évi tényadatok rögzítése.

Mivel hozzászólás nincs, szavazásra bocsátom.  
aki a rendelet-tervezetet elfogadja, azzal egyetért szavazzon.

A képviselő-testület egyhangúlag a következő rendeletet alkotta:

Várpalota Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
13/1991. (VI.27.) számú

r e n d e l e t e

Várpalota város 1990. évi költségvetési zárszámadásáról

Várpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az 1990. évi CIV. törvény 42. §. (4) bekezdése alapján a város 1990. évi költségvetési zárszámadásáról a következő rendeletet alkotja:

1. §.

A Képviselő-testület Várpalota város 1990. évi költségvetési gazdálkodásáról szóló beszámolóban előterjesztett zárszámadást e rendelet 1-3. számú melléklete szerinti részletezésben

688.313 ezer forint bevétellel,  
636.901 ezer forint kiadással,  
51.412 ezer forint számlaegyenleggel

e l f o g a d j a .

2. §.

E rendelet kihirdetése napján lép hatályba.  
Kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

V á r p a l o t a , 1991. június 27.

( Leszkovszky Tibor )  
polgármester



( Dr. Czeidli István )  
jegyző

2.) Az 1990. évi pénzmaradvány elszámolása  
Várpalota város Önkormányzati képviselő-testületének .../1991.  
(VI.27.) számú rendelete Várpalota város Önkormányzata 1991.  
évi költségvetéséről szóló 8/1991. (III.28.) számú rendelete  
módosításáról

Előadó: Leszkovszki Tibor polgármester

Törzsök Károly:

Ismertetem a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság állásfoglalását.  
(Állásfoglalásról készült jegyzőkönyv csatolva.)

Veiszhaupt Sándor:

A Pétfürdői városrészi Önkormányzó Testület véleménye, hogy az iskoláknál képződött pénzmaradvánnyal az az iskola rendelkezzen, ahol a pénzmaradvány képződött.

Leszkovszki Tibor:

Amennyiben kérdés nincs, az anyagot vitára bocsátom.  
Bejelentem, hogy Törzsök Károly úrnak módosító javaslata érkezett be írásban.

Törzsök Károly:

Mielőtt megteszem módosító javaslatomat, szeretném képviselő-társaim figyelmét felhívni a 40/1991. (III.28.) számú képviselő-testületi határozatra, miszerint 1991. április 1-től kezdődően az iskolai napközi, menza és óvodai térítési díj 20 %-kal felemelésre került. A 20 %-ból 10 % az adott intézménynél marad a rászorulóknak támogatására. A 20 %-os térítési díj emeléssel szemben a szülők részéről óriási ellenérzés van.

Javaslatom, hogy a Képviselő-testület vonja vissza a 20 %-os térítési díj emelésére hozott határozatát és a pénzmaradványnál az általános tartalékot csökkentse 1,1 millió Ft-tal, amit a bevételi kiesés fedezetére számoljon el. Az előbbieken említett határozattal azokat a szülőket sújtottuk elsősorban, akik legjobban rászorulnak a napközi igénybevételeire.  
Nagyon nehéz ma több gyermeket nevelni. Ha a képviselő-testület ezt a határozatát hatályon kívül helyezi, ezeken a nehéz helyzet-

ben lévőkön tudunk valamelyest segíteni. Álljunk vissza a korábban érvényben lévő nyersanyagnorma térítésre.

L e s z k o v s z k i T i b o r :

Kérem az elhangzottakhoz a pénzügyi szakember véleményét.

F ü r j e s L á s z l ó n é :

Törzsök úr indítványában összegszerűséget, azaz 1,1 millió forintot is meghatározott. Jelen pillanatban nem tartom célszerűnek az összeg meghatározását. A módosító indítványra jelenleg van folyamatban adatgyűjtés, vizsgálat arra vonatkozóan, hogy mennyiben befolyásolta a 20 %-os emelés a napközis igénybevételt. Az adatgyűjtés befejeztével, valamint az I. félévi zárás eredményének ismeretében kapunk erre reális választ.

L e s z k o v s z k i T i b o r :

Támogatom Törzsök úr módosító indítványát azzal, hogy az I. félévi zárás után kerüljön végrehajtásra.

T ö r z s ö k K á r o l y :

Javaslatom, hogy határozzuk el a bevételi kiesés tartalék terhére történő elszámolását összeg meghatározása, számszaki adat nélkül.

C s ő v á r i J á n o s :

Figyelemre méltónak tartom Törzsök úr, valamint a péti önkormányzat javaslatát. Az oktatási ágazat számára nagyon fontos a döntés, azonban magam is azt tartanám helyesnek, ha erről az I. félévi zárás után határozná a képviselő-testület.

Javasolom, hogy az I. félév zárása után az utókalkulációk után döntsünk a tartalék felhasználásáról, illetve a 20 % visszavonásáról, ami azt jelentené, hogy szeptember 1-jén lépne életbe, mert az augusztusi testületi ülésen lesz az I. félévi költségvetési teljesítés tárgyalása napirenden.

T ö r z s ö k K á r o l y :

Nyáron éppen azok a családok veszik igénybe a napközis szolgál-

tatást, akik rossz körülmények között vannak, akik nem tudják gyermekeiket táborba küldeni, vagy üdültetni. Július 1-jei hatályt javasolom fenntartani. Mivel nem sokan veszik igénybe a nyári napközit, így a bevételi kiesés nem lenne magas erre az időszakra.

L e s z k o v s z k i T i b o r:

Ismertetem a két módosító indítványt. Rendeletmódosításról van szó, így minősített többségre lesz szükség a szavazatnál.

A módosító indítványok tehát a következők:

- 1.) Az iskoláknak a múlt évi pénzmaradványa kerüljön vissza az iskolákhoz.
- 2.) Az 1991. III. 28-án hozott költségvetési rendeletünk azt a részét, hogy a napközis térítési díjakat 20 %-kal emeljük, vonjuk vissza.

T ö r z s ö k K á r o l y:

A Pénzügyi-, Ellenőrző Bizottság azon a véleményen van, mint a péti városrészi önkormányzat, az intézmények ésszerű gazdálkodása érdekében támogatja azt az indítványt, hogy a képződő pénzmaradvány maradjon az adott intézménynél, ahol az képződött. Ne azok az intézmények kapják, akik pótelőirányzatot kaptak és ebből adódóan keletkezett pénzmaradványuk. Erről a döntést akkor kell meghozni, amikor a pénzmaradvány felosztásáról döntünk.

9,00 órakor Bakonyi Csilla megérkezett.

L e s z k o v s z k i T i b o r:

Most nem osztunk pénzmaradványt, az az augusztusi testületi ülés napirendi pontja lesz. Most rögzítjük a tartalékalap összegét.

Csiszár Ernő 9,05-kor az üléstermet elhagyta.

V e i s z h a u p t S á n d o r:

Nem tartom helyesnek, hogy a térítési díjak esetében visszaálljunk az alapra. Méltányosnak tartanám a 10 %-os csökkentést.

L e s z k o v s z k i T i b o r:

Aki egyetért a napközis térítési díjak 20 %-os emelésének eltörlésével, kérem szavazzon.

Megállapítom, hogy 16 szavazat, 1 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett a módosító indítványt - mely szerint a napközi térítési díj összegének 20 %-os emelését visszavonja - a képviselő-testület elfogadta.

Ennek alapján a rendelet-tervezetünk a következők szerint alakul: A rendelet-tervezet 1. és 2. §-a változatlanul marad.

A 3. §. helyébe a következő lép: "A képviselő-testület az iskolai napközi, menza és óvodai térítési díjak emelésére vonatkozó 40/1991. (III.28.) számú határozatát 1991. július 1-jei hatállyal visszavonja."

A 3. §. 4. §-ként fog szerepelni.

Veiszhaupt úr indítványa a 10 %-os mérséklésre - mivel eltöröltük a 20 %-os emelést - tárgytalan.

Ezután a képviselő-testület 16 szavazat, 1 ellenszavazat és 2 tartózkodás mellett a következő rendeletet alkotta:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének  
14/1991. (VI.27.) számú

r e n d e l e t e

a Várpalota Város Önkormányzat 1991. évi költségvetéséről szóló 8/1991. (III.28.) számú rendelete módosításáról

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete az 1991. évi költségvetéséről szóló 8/1991. (III.28.) számú rendeletét (a továbbiakban: Ör.) az alábbiak szerint módosítja:

1. §.

Az Ör. 4. §-a kiegészül:  
- 1990. évi pénzmaradvány 18.529 eFt

2. §.

Az Ör. 5. §. "Intézményi működési, fenntartási előirányzat" 469.972 eFt helyére 488.501 eFt kerül, ezzel egyidejűleg az "általános tartalék" összege 18.529 eFt lesz.

3. §.

A képviselő-testület az iskolai napközi, menza és óvodai térítési díjak emelésére vonatkozó 40/1991. (III.28.) számú határozatát 1991. július 1-jei hatállyal visszavonja.



4. §.

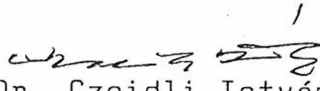
E rendelet kihirdetése napján lép hatályba, rendelkezéseit azonban 1991. július 1. napjától kell alkalmazni.

A kihirdetésről a jegyző gondoskodik.

Várpalota, 1991. június 28.

  
( Leszkovszki Tibor )  
polgármester



  
( Dr. Czeidli István )  
jegyző

9,15-kor Papp Gyula megérkezett.

3./ Az Önkormányzati tulajdonba kerülő bérlemények víz- és csatornadíjának a lakás és a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérlőire való áthárításáról

Leszkovszki Tibor:

Szathmáry Kálmán osztályvezető urat kérdezem, van-e szóbeli ki-egészítése?

Szathmáry Kálmán:

A múlt ülésen beterveztett rendelt-tervezetbe az akkor elhangzott módosítási indítványok lettek beépítve. A 9. §-nál a pénzügyminiszteri állásfoglalás szerint a türelmi sáv 5 %.

Veiszhaupt Sándor:

Pétfürdő Városrész Önkormányzó Testülete úgy gondolja, hogy a leghelyesebb mód a vízórákat a lakásokba beszerezni és ezt az önkormányzatnak kellene biztosítani.

Leszkovszki Tibor:

Szeretném felhívni képviselőtársaim figyelmét, hogy ez nem a rendelet-tervezet témája, ez egy önálló téma. Mint ötletet, természetesen elfogadom.



Szathmáry Kálmán:

Ez jelenleg a városban olyan pénzösszegbe kerülne, hogy se a városnak, se a Városgazdálkodásnak erre pénze nincs.

Törzsök Károly:

Az 5. §. szükségességét nem értem. Szerintem a 7. a/ pontja ugyanaz, mint a 6. §.

Leszkovszki Tibor:

A 7. §-ban leírtak egy egész lakóközösségre vonatkoznak.

Dr. Szilágyi Tibor:

Úgy gondolom, hogy amennyiben az 5. §-t elfogadjuk, a 6. §. felesleges. Javasolnám a 8. §-t azzal módosítani, hogy ha a bérlő saját mérőt épít be, akkor azt kell figyelembe venni a vízfogyasztásnál.

Leszkovszki Tibor:

Jelenleg területarányos díjfizetés van Várpalotán. A rendelet előkészítői tulajdonképpen választói bővítést, alternatív lehetőséget kívántak adni.

Szathmáry Kálmán:

A rendelet elképzelése az, hogy minden igényt próbált kielégíteni. A Vízművel lehet szerződést kötni, hogy évközben az illető mindig leolvassa és bemondhassa a fogyasztását. A Vízműtől évente egyszer mennének ki leolvasni a vízórárt és akkor korrigálnák az esetleges eltéréseket.

Dr. Szilágyi Tibor:

Módosító indítványom, hogy amennyiben változatlan marad az 5. §., akkor a 6. §-t hagyjuk el. Ugyanezt javasolom a 7. §. a/ pontjára is, a 8. §. második felét töröljük el, a feltételes módot kötelezővé tegyük.

Dr. Czeidli István:

Ennek az 5. §-nak pillanatnyilag még nincsenek meg a feltételei és vízdíjszámlázási lehetőségnek a korlátozására kerülne

sor. Ha az egyéb paragrafusok belőle kikerülnek, kizárólagos lenne a fogyasztóarányos vízszámlázás.

L e s z k o v s z k i T i b o r :

A számlázás a 6. §. alapján történik ma Várpalotán az összes bérleményben. Ha ezt elvetjük, akkor tulajdonképpen lehetetlen helyzetbe hozzuk az elszámolást.

Aki a 6. §. elhagyása mellett dönt, kérem szavazzon!

A képviselő-testület 2 igen szavazattal, 14 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett Dr. Szilágyi Tibor javaslatát elvetette, mely szerint a rendeletből a 6. §-t hagyjuk el.

L e s z k o v s z k i T i b o r :

Aki egyetért Dr. Szilágyi Tibor második módosító indítványával, miszerint a 8. §. második felét hagyjuk el, kérem szavazzon!

A képviselő-testület 19 igen szavazattal egyhangúlag a következők szerint fogadta el a 8. §-t:

A bérlő bérleményében a tulajdonos /kezelő/ hozzájárulásával almérőt is felszereltethet saját költségére. Költségének megtérítésében a bérbeadóval megállapodhat. A vízdíj fizetése ebben az esetben a tényleges fogyasztás alapján történik.

L e s z k o v s z k i T i b o r :

Az egész rendelet-tervezetet teszem fel szavazásra. Aki az elfogadott módosító indítvánnyal kiegészített rendeltet az önkormányzati tulajdonba kerülő bérlemények víz- és csatornadíjának a lakás és a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérlőire való áthárításáról elfogadja, kérem szavazzon!

A képviselő-testület 16 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodással a következő rendeletet alkotta:

15/1991. (VI. 27.) számú önkormányzati rendelet  
az önkormányzati tulajdonba kerülő bérlemények víz- és  
csatornadíjának a lakás és nem lakás céljára szolgáló  
helyiségek bérlőire való áthárításáról

/A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve!/  
.

4./ Várpalota város Önkormányzati képviselő-testülete 1991.  
II. félévi ülészakának munkaterve.

C s ő v á r i János:

A Kulturális, Vallásügyi és Sport Bizottságunk kérte, hogy kerüljön be a munkatervbe a város sport életének a kérdése, ami sajnálatos módon kimaradt. Kérdezem, hogy mi az oka?

L e n g y e l Csaba:

Következő ülésünkre szeretném, ha felvennék a felemelt kamat támogatásról egy napirendi pontot.

V á m o s i Tibor:

Úgy egyeztünk meg, hogy szeptemberben tárgyaljuk az energia-konceptiót, ami szintén nincs benn a munkatervben. Ezenkívül vagyonvédelmi szempontból egyre inkább szükség lesz közterület-felügyelőség létrehozására is, melyet szintén javasoltam tárgyalni.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A javaslatok a napirend tervezetek bősége miatt nem kerültek be. Ha a téma indokolja, sürgősségi indítvánnyal tárgyalhatók lesznek.

L u k á t s András:

A kórházfenntartás költségeiről korainak tartom a tárgyalást.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Ez csak tájékoztató jellegű lesz. A város sportéletére vonatkozó javaslat esetében folyamatosan tárgyalásokat folytatunk a sportkörökkel és ha olyan stádiumba kerül az ügy, sürgősségi indítvánnyal felvesszük napirendre.

Ezt követően a képviselő-testület 18 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

85/1991. (VI. 27.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete 1991.  
II. félévi munkatervét elfogadta a melléklet szerint.

5/1. Vezetők kinevezése

L e s z k o v s z k i T i b o r :

Madaras Annamáriaé a szó, amennyiben szóbeli kiegészítést kíván tenni.

M a d a r a s A n n a m á r i a :

Nem szóbeli kiegészítést kívánok tenni, hanem a következőt kérném: A csomagolásnál összekeveredtek az ívek, amiért elnézésüket kérem. Első a 6-os számú iskola igazgatójának előterjesztési javaslata, utána a határozat-tervezet, ezután véletlenül a középszintűekkel kapcsolatos határozat következik Önöknél, jól lehet Perger József 9. sz. iskola előterjesztése és határozat-tervezete a második és a középszintűeknek a véleményezése a harmadik.

L e s z k o v s z k i T i b o r :

Jegyző urat kérném meg egy kis tájékoztató megadására.

Veiszhaupt Sándor és Csövári János elhagyta az üléstermet.

D r . C z e i d l i I s t v á n :

Tisztelt Képviselő-testület!

Az előttünk szereplő előterjesztésekből kitűnik, hogy a helyi általános iskolák igazgatóinak a kinevezése a képviselő-testület hatáskörébe tartozik. Szeretném emlékeztetni a T. Képviselő-testületet arra, hogy a középszintű intézmények, illetőleg az annak minősülő speciális szakiskola és a 8-as számú Általános Iskola fenntartói feladatait a T. Képviselő-testület a megyei önkormányzat feladatkörébe utalta. A megyei önkormányzat ezeknek az intézményeknek a fenntartásáról, illetőleg a fenntartási kötelezettségéről határozatot hozott, ugyanakkor még nem született meg az a megállapodás, amely a három intézmény átadását tartalmazza, ennélfogva a kinevezési jogkör gyakorlása kettős. Bár a határozat, illetőleg a szerződés-tervezet - amelyet a polgármester úr aláírt -, tartalmaz egy olyan rendelkezést a kinevezési jogkör gyakorlásánál, hogy ebben a kérdésben, mármint a Megyei Közgyűlés kinevezési jogkörébe tartozó iskolavezetők, igazgatók esetében a helyi képviselő-testü-