

"Fejlesztési terv" címszóhoz szeretnék még néhány szóban hozzászólni. Megfogalmazódott a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság egy javaslata arról, hogy az inotai parkra tervezett 30 millió forintot céltartalékba helyezzük. Megpróbálom megmagyarázni helyettük is: az inotai ipari park körül nagy sok a bizonytalansági tényező abból a szempontból, hogy életképes-e vagy sem. Legalábbis sok jel mutatott a közelmúltban arra, hogy bizonytalan a léte, a jövője. Ilyen volt például az, amikor az Inotai Alumínium Kft. bejelentette kivonulási szándékát, így várpalotai önkormányzat jelen pillanatban egyedüli befektető. Az Inotai Részönkormányzat két millió forint helyett 10 milliót javasolt az inotai orvosi rendelő tervezésére és kivitelezésére. Most, amikor az egészségügy privatizációja zajlik, nem értem, hogy Inotán akkor miért kell egy rendelőt építeni.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A Készenléti lakótelepen.

F a k á s z Tamás:

Én nem értem ezt az elképzelést, szeretném, ha valaki nekem ezt megmagyarázná. Mert lehet, hogy megépítjük 10 millióért, aztán három év múlva meg eladjuk másfél millióért.

D o m o k o s István:

Egy kicsit vitatkoznék ezzel. Úgy gondolom, hogy ez a Készenléti ltp-en élők jogos igénye. Nem lehet azt elvárni, hogy Várpalotára járjanak be orvosi ellátásért.

K a t o n a Csaba:

Nem tudom, hogy milyen az ingatlanhelyzet Inotán, de meg kellene fontolni, hogy nem lenne-e célszerűbb egy új orvosi rendelő építése helyett egy vagy két lakást megvásárolni és azt átalakítani erre a célra. Fent a Tési dombon a volt üzlethelyiségek orvosi rendelővé történt átalakítása mennyit emésztett fel?

L e s z k o v s z k i Tibor:

5-7 millió forint körül.

K a t o n a Csaba:

És hány rendelő van ott fent?

L e s z k o v s z k i Tibor:

Azt hiszem három.

K a t o n a Csaba:

Ez került 5 millió forintba?

L e s z k o v s z k i Tibor:

Az üzletekből kialakított rendelőről beszélek. Az eredeti pluszként jön hozzá.

S a j t o s János:

Köszönöm Domokos István képviselőtársamnak, hogy inotai ügyekben mellém állt. Szeretném azt elmondani, hogy a Készenléti ltp-en élők nagy része nyugdíjas, kis pénzü ember, akiktől nem várható el az, hogy bejárjanak

Várpalotára orvosi ellátásért. Nem arról van szó, hogy mindenáron egy teljesen új rendelőt akarunk építtetni, ha találnánk egy megfelelő lakást, azt megvennénk és átalakítanánk. A jelenlegi orvosi rendelő csak 2000. december 31-éig kapott működési engedélyt. Mindenképpen kell valamilyen megoldást találni.

Leszkovszki Tibor:

A jelenlegi rendelőben hányszor és milyen időtartamban van rendelés?

Sajtó János:

Nem tudom megmondani, de amit tudok, hogy két orvos is rendel.

Leszkovszki Tibor:

Engem nem a maszek rendelések érdekelnek, hanem a területi ellátási kötelezettséggel működő. Hányszor van egy héten és milyen időtartamban?

Sajtó János:

Nem tudom. De tisztázni kell majd azt is, hogy ha az új rendelő megvalósul, akkor ki állja a fenntartási költségeket. Ebben december 16-áig dönteni kell.

Leszkovszki Tibor:

Az egyik inotai orvos jelen volt az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság ülésén, ahol arról tájékoztattott bennünket, hogy nem tudja fenntartani a falusi rendelőt. Tudomásom szerint hetente csak két alkalommal van rendelés. Az Inotai Részönkormányzat 10 milliót kért az új rendelő megvalósításához, de a mai alapkövetelményeknek megfelelő rendelő 30 millió forint körül van. Ami megfelel a 80 m² minimumfeltételt kielégítő igényeknek is. A mostani igény annyiban új, hogy már nem szerepel benne a közösségi tér kialakítása a rendelő fölötti térben.

Törzsök Károly:

Figyelembe ajánlom a Képviselő-testületnek, amit Fakász képviselő-társam elmondott, meg kellene határozni, hogy vegyünk-e fel hitelt vagy sem. A működési kiadások körében köteleznek korábbi döntéseink is, amik jelentős kiadásokat rónak ránk, ilyen például a minőségi bérezés, jutalomalap tervezése - olyan működési kiadások, amiknek nem biztos, hogy vannak működési bevétel ellentételezései. Amennyiben nincsenek, azzal a működési hiányt növeljük - ezt csak a vagyontárgyaink eladásával tudjuk majd fedezni, ami azt jelenti, hogy feléljük a vagyontárgyainkat. Az egyik bizottsági ülésen már utaltam rá, hogy figyeljünk oda arra is, hogy ha egy fejlesztés nem valósul meg, a következő évben pénzmaradványként jelenik meg és bekerül a nagykalapba. Kellene egy olyan döntést hozni, hogy az értékesítésből, a vagyonból származó bevétel csak vagyongyarapítására, pótlására legyen felhasználható és külön számlán kezelendő legyen.

Fakász Tamás:

Erre vonatkozó előterjesztésem a mai nap folyamán beadtam az irodavezető asszonynak, a decemberi ülésre.

Leszkovszki Tibor:

Kíván-e valaki még szólni?

C s ő v á r i János:

Én megértem azt, amit az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság mond, és azt is, amit a főorvos asszony mond, de miután a kórház ezt tudja fizetni, az a javaslatom, hogy az egészségügyi dolgozókat ne vegyük most bele ebbe a körbe.

L e s z k o v s z k i Tibor:

További kérdés?

Amennyiben nincs, zárom a vitát. Több bizottság foglalkozott az előterjesztéssel. A "Fejlesztési terv" 15. sorszám alatt szereplő hivatali számítástechnikára tervezett 20 milliót 10 millióra módosítom.

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság javaslatát, mely szerint az intézményi saját bevételeket 5-ről 6-7%-ra emeljék - befogadom. Ez kb. 800 ezer, 1 millió forintot jelent meg.

A Petőfi Színházzal kötendő szerződés rákényszerít bennünket arra, hogy mi is hozzátegyünk ehhez valamit, ezért kerül be ide a nézőtér padlózatának, székeinek felújítása. Azért, hogy a belvárosi tömbrekonstrukció befejeződjön, fel kell vállalnunk a Galéria külső festését is. Ezt szintén befogadom.

A 4. számú melléklet kiadási variációi közül az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság az I. számút javasolja elfogadásra. Előterjesztőként ezt így befogadom. A Dankó utca és a Péti út kereszteződésében megvilágított gyalogátkelő kialakítása - ezt szintén befogadom.

A +317. számú anyaggal kapcsolatban, amit a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság és az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság megfogalmazott: határozott időre kinevezett, teljes munkaidőben foglalkoztatott dolgozókra vonatkozzon, legyen érvényes valamennyi, önkormányzati fenntartású intézményben foglalkoztatott közalkalmazottra is és feltétel legyen még a tényleges munkavégzés. Amennyiben a dolgozó nem él a lehetőséggel, a tervezett munkáltatói befizetés havi összege más jogcímen ne legyen folyósítható. A költségvetésben engedélyezett közalkalmazotti létszámra fordított fedezet, illetve az egyeztető tárgyalásokon jelzett taglétszám alapján az intézményi költségvetésbe beépített előirányzat különbözete céltartalékként tervezendő. Ezeket szintén befogadom.

Az Inota Részönkormányzat javaslatában is döntenünk kell az inotai orvosi rendelő ügyében. A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a +317. számú előterjesztéssel kapcsolatban az a.) variációt javasolja elfogadásra, a 8.640 e forintos előirányzatot. Itt szavazni a testületnek kell döntenie.

A " Fejlesztési terv"-ből kerüljön ki az ipari park céltartalékba, az intézményi felújításoknál a 30 millió helyett 45 millió legyen, a Nagy Gyula Galéria és a Jó Szerencsét Művelődési Központ kiemelten kezelendő, a különbözet a két intézményre fordítandó.

A 4. sz. mellékletnél az I.) változatot elfogadom. Itt is a testület döntsön a két változat között.

A Városi Könyvtárban internetes helyiség kialakítása - itt is a testület döntése szükséges. Szavazni kell továbbá még arról is, hogy 1.500,-Ft vagy 2.000,-Ft legyen a közalkalmazottaknak?

S u r á n y i Pál:

Internetes helyiség a könyvtárban - javasoljuk ezzel kapcsolatban, hogy az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság vizsgálja meg a kérdést, ezért kérem én is Katona Csabát, hogy álljon el ettől most.

(11.50 órakor Völgyi Árpád megérkezett, a létszám: 16 fő).

K a t o n a Csaba:

Jó.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Menjünk tovább.

K a t o n a Csaba:

Maradjunk annyiban, hogy az elvet kell támogatni.

(Jámbor Attila kiment, a létszám: 15 fő).

L e s z k o v s z k i Tibor:

Célját, rendeltetését meghatározva, továbbá azt, hogy mibe kerül a kialakítása, fenntartása. Akkor most szavazzunk abban, hogy a nem önkormányzati fenntartású intézményekben dolgozó egészségügyi dolgozókra is kiterjesszük-e a +317. számú anyagban foglaltakat.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 9 tartózkodás mellett nem fogadta el a javaslatot.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Döntenünk kell az Inota Részönkormányzat javaslatában: a fejlesztési tervben szereplő inotai orvosi rendelő tervezésében, megvalósításában. A koncepcióba 10 M forint kerül be 2000. évre. Aki ezt így támogatja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 9 tartózkodás mellett nem támogatta az Inotai Részönkormányzat javaslatát.

(Jámbor Attila visszajött, a létszám: 16 fő).

L e s z k o v s z k i Tibor:

A +317-es számú anyaggal kapcsolatban a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság 1.500,-Ft-ot javasol 1 főre havonként, aki ezt elfogadja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta az 1.500,-Ft/főt.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Az intézményi felújításokkal kapcsolatban: a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság javasolta, hogy 30 M forint helyett 45 M forint kerüljön be a koncepcióba, ebből 10 M forint kerüljön a Jó Szerencsét Művelődési Központ és a Nagy Gyula Galéria felújítására. Aki ezt támogatja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság javaslatát elfogadta.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság a 4. sz. mellékletben szereplő I. számú kiadási variáció elfogadását támogatja, aki ezzel egyetért, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a 4. sz. melléklet I. számú kiadási variációt elfogadta

L e s z k o v s z k i Tibor:

A könyvtárban kialakítandó internetes helyiséggel kapcsolatban javaslom, hogy legyen megfontolás tárgya a cél, a tartalom és a fenntartási költségek meghatározásával. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Az egészségügyi, szociális intézmények eszközbeszerzése, fejlesztése 35.413 e Ft az önkormányzat számára kötelező minimum feltétel. Aki a minimum fejlesztési csomagot elfogadja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta az egészségügy eszközbeszerzését 35.413 e Ft-tal.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Aki támogatja az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság javaslatát, mely szerint az egészségügyben foglalkoztatott közalkalmazottakra is legyen kiterjesztve az 1.500,-Ft/fő/hó az, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 12 tartózkodás mellett nem fogadta el.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Amikor repertoár bővítés van a kórháznál, a fejlesztésre tervezett dolgokban megkérdezendő-e a fenntartó is? Mert például beindul a traumatológia, az alapeszköz felszereltség az indulásnál 7,5 M forint. A szakmai eszköz minimumnak meg kell lennie. Én nagyon örülök annak egyébként, hogy a kórház tudta fizetni a nyugdíjpénztári befizetést, az önkormányzat viszont nem.

Dr. B a r i c z a Sarolta:

Erre én most nem tudok válaszolni, nem vagyok ebben kompetens.

Leszkovszki Tibor:

Végigmentünk a módosító indítványokon. Az egész koncepciót teszem fel szavazásra. Aki elfogadja az elhangzottakkal együtt, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

340/1999. (XI.25.) számú Képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a polgármester által előterjesztett 2000. évi költségvetési koncepciót az alábbi kiegészítésekkel elfogadja:

1./ Az önkormányzati fenntartású intézményben dolgozó közalkalmazottak munkáltató általi nyugdíjpénztári befizetése 1.500,-Ft/hó, évi 8.640 eFt a következő feltételekkel:

Az önkéntes nyugdíjpénztári munkáltatói befizetés

- a határozatlan időre kinevezett, teljes munkaidőben foglalkoztatott dolgozókra vonatkozzon,

- legyen érvényes az önkormányzati fenntartású intézményben foglalkoztatott összes közalkalmazottra,

- feltétel legyen még a tényleges munkavégzés,

- aki nem él a lehetőséggel, annak a munkáltatói befizetés havi összege más jogcímen ne legyen folyósítható,

- a költségvetésben engedélyezett közalkalmazotti létszámra fordított fedezet, illetve az egyeztető tárgyalásokon jelzett taglétszám alapján az intézményi költségvetésbe beépített előirányzat különbözetét céltartalékként kell tervezni.

2./ A kiadásoknál az I. sz. változattal számol.

3./ A város két bevezető szakaszán, a város határán, a városba érkezőket köszöntő, és a várat, valamint a hozzá vezető utat bemutató figyelemfelkeltő tábla kerül kihelyezésre. (Az árajánlatokat a februári ülésre kell beszerezni.)

4./ Az önkormányzat kiemelten kívánja kezelni a Jó Szerencsét Művelődési Ház és a Nagy Gyula Galéria felújítását (Galéria külső festése, belső tér akusztikájának megoldása).

5./ A fejlesztési terv egészüljön ki a következő pontokkal:

16.) A Krúdy Gyula városi könyvtárban internetes helyiség kialakítása,

17.) Dankó u. és Péti u. kereszteződésében megvilágított gyalogátjáró kialakítása.

18.) Nemzetközi kapcsolatok,

Nagy Gyula Galéria festése, belső akusztikájának javítása.

6./ Egészségügyi, szociális intézmények eszközbeszerzés, fejlesztés (csak minimális felszerelés) II. változattal számol (35.413 eFt).

7./ Az intézmény-felújításnál 45 M forint fedezettel tervez.

8./ A Képviselő-testület a Cigány Kisebbségi Önkormányzat 18/1999. (XI. 17.) sz. határozatát változatlan tartalommal - a koncepció mellékleteként - tudomásul vette.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a 2000. évi költségvetési rendelet tervezetét a koncepciónak megfelelően készítse el.

Határidő: az önkormányzat 2000. évi költségvetését megállapító testületi ülés

Felelős: dr. Fekete Antal János jegyző

L e s z k o v s z k i Tibor:

A bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem.

F a z e k a s István:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 10 igen szavazattal a határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérem, hogy a határozat-tervezethez lapozzon mindenki.

A 2.246.025,-Ft bevétellel szemben 1.867.805,-Ft szerepel. A kiadás változatlan.

Kérem az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság állásfoglalását.

C s ö v á r i János:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 8 igen szavazattal javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek a 318. sz. előterjesztést.

(12.38 órakor Dr. Baricza Sarolta és Völgyi Árpád elment, a létszám: 14 fő).

D r. S z a b ó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet a Képviselő-testületnek.

S a j t o s János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a város 1999. évi I-III. negyedévi gazdálkodásának helyzetéről szóló polgármesteri tájékoztatót 10 igen szavazattal a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

B á t o r Antal:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság az előterjesztés és a határozati-javaslatot 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

D o m o k o s István:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 9 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérdése kinek van? Vélemény, észrevétel?

Amennyiben nincs a határozati javaslatot szavazásra teszem fel. Aki elfogadja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

341/1999. (XI.25.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete az Államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 79.§-a szerint előterjesztett, a város 1999. évi I-III negyedévi gazdálkodásának helyzetéről szóló polgármesteri tájékoztatót

1.867.805 eFt bevétellel

1.667.293 eFt kiadással

az 1-11. sorszám alatti mellékletek szerinti teljesítési adatokkal

e l f o g a d j a .

(Leszkovszki Tibor polgármester 12.40 órától 13.30 óráig szünetet rendel el.)

(13.00 órakor dr. Dancsó Mária Éva megérkezett, a létszám: 15 fő).

ORMOS Alapítvány pályázata ISO 9000 minőségbiztosítási rendszer bevezetése (329.)

Leszkovszki Tibor:

Kaptunk egy faxot, melyben intézmények minőségbiztosítási szempontból történő vizsgálatára tesznek javaslatot. Erről szól az előterjesztés.

Kérem a Jogi és Ügyrendi Bizottság állásfoglalását.

Domokos István:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 8 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a határozati javaslatot nem javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Leszkovszki Tibor:

Kérdése kinek van?

Vámosi Tibor:

Az előterjesztésben van egy szándéknyilatkozat, ebben az áll, hogy három alaptervekenységünkre kérjük az ISO-t. Szerepel benne a kultúra, a közigazgatás és a szociális feladatok, de miért nincs benne például a közoktatás vagy az egészségügy? Mert itt is épp olyan fontos a minőségbiztosítás, mint a megnevezett területeken.

Törzsök Károly:

Tisztelt Képviselő-testület!

Az eredeti elgondolásban a közoktatási intézmények is szerepeltek. Azért nem került bele végül, mert itt központi pénzalapok is vannak, ezekre ugyan úgy lehet pályázni, mint a SZAK-99-re. A másik indok, amiért még nem került bele, az az, hogy a közoktatás tekintetében vannak jobb, megfelelőbb minőségbiztosítási rendszerek, beszélnek például TQM-ről.

Leszkovszki Tibor:

Bármiféle megnyilvánulás külföld felé nem sokat ér, ha nincs a hivatalnak ISO-minősítése. Ez ma már alapkövetelmény az összes brüsszeli pénz pályázatánál is. További kérdés, vélemény, észrevétel?

Surányi Pál:

Én is gondoltam arra korábban, hogy valami ilyesmit kellene csinálni. Ez a rendszer garancia arra, hogy mindennek felelőse lesz.

Domokos István:

Úgy látszik, nekem ez a "vesszőparipám", de tényleg nem győzöm eleget mondani, hogy én az utak állapotának rendbe tételét tartom elsődlegesnek. Úgy gondolom, hogy ennek a pénznek sokkal jobb helye is van. A hivatali számítástechnikára tervezett 20M forintból levonásra került 10 M forint, ez átkerül az úthálózat javításához, így eddig összesen 16,2 M forint van erre. A Jogi és Ügyrendi Bizottság éppen ezért nem is támogatta az előterjesztésben foglaltak elfogadását. Nem hiszem, hogy egy ügyintéző attól fogja jobban végezni a munkáját, hogy át lesz világítva az ISO-val. Én tehát ezt a magam részéről nem támogatom.

Vámosi Tibor:

Kénytelen vagyok az ISO érdekében szólni néhány szót. Ez a minőségbiztosítási rendszer már működik az ipari cégeknél. Aki ezeknek a kemény feltételeknek megfelel, büszkén mondja, ezzel a technológiával dolgozik. Van tehát egy konkrét technológia, amit már mások kitaláltak. Én ezzel kapcsolatban érdeklődtem egy budapesti területi Polgármesteri Hivatalban, ahol ez a dolog már működik. Meg lehet kérdezni, hogy száz ügyfélből hány jön úgy ki, hogy sikerült elintézni az ügyét vagy folyamatban van és a legrövidebb határidővel elintéződik. Olyan technológiai folyamatot ír elő, amiben szerepel a megbízhatóság, a reagálási készség, az elérhetőség, a kommunikációs készség, a szaktudás, a biztonságérzet, a kivételes problémakezelés, stb. - tehát ezekre konkrétan, egyértelműen meghatározott technológiák vannak. Úgy gondolom, hogy ez nagyon okos és hasznos dolog. Úgy gondolom, hogy ennek szellemében sokkal szakszerűbben és gazdaságosabban fog működni a hivatal, és az sem mellékes, hogy egy sor pályázaton pénzt nyerhetünk.

Katona Csaba:

Valójában egy kicsit furcsának tartom, hogy két olyan dolgot hasonlítunk össze egymással, ami igazából egymáshoz nem mérhető. Úgy gondolom, hogy ennek a dolognak a jó oldalát kell nézni, elképzelhető, hogy ennek következtében majd a hivatal reakcióképessége változik jó irányban. Ha a hivatal rendelkezik majd ezzel a minőségbiztosítással, akkor nagyon sok helyre lehet majd eredménnyel pályázni, a pályázati pénzekből pedig helyreállítható az úthálózat, amit - véleményem szerint - ebből a 2 M forintból nem lehet megoldani. Szerintem érdemes hosszútávon gondolkodni ennek előnyeiben.

Leszkovszki Tibor:

További vélemény?

L a s s ú Tamás:

Azt kell látnunk, hogy a közeljövőben már nem is nagyon lehet létezni enélkül. Nem tudunk kompatibilisek lenni sem Európában, sem pedig Magyarországon. Az biztos, hogy nem kis költséget jelent, de úgy tudom, hogy ennek egy részét államilag támogatják. Mindenféleképpen azt javaslom tehát, hogy támogassuk ezt a dolgot. A "tanulóidő" 1 év, majd három hónap türelmi idő következik, ezután pedig már csak egy külső auditor vizsgálata van hátra.

D o m o k o s István:

Én sem azt mondom, hogy nem kell. Én csak a sorrendiséget nem tartom jónak. Más egy ipari cégnél mindez, mert ott a minőségi bizonyítvány a piacon maradáshoz nagyon fontos, de egy hivatal szempontjából én ezt egy kicsit furcsának tartom. Azt hiszem, hogy a hivatal dolgozói eddig is a munkaköri leírásuk szerint végezték a dolgukat.

L a s s ú Tamás:

Én itt egy kételyt szeretnék eloszlatni. A minőségi tanúsítványnak az ISO csak egy része.

L e s z k o v s z k i Tibor:

További vélemény?

F a k á s z Tamás:

Itt végig a hivatalról beszélünk, én azonban felhívnám a figyelmet arra, hogy itt a KUHRSZI-ról és a Népjóléti Gondozási Központról is szó van.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kinek van észrevétele még?

Amennyiben nincs, zárom a vitát. Aki támogatja az előterjesztésben foglaltak elfogadását, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**342/1999. (XI.25.) számú Képviselő-testületi
h a t á r o z a t :**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete elhatározza, hogy az ORMOS Alapítványnak (1184 Budapest, Hengersor u. 73.) az ISO 9000 szabványsorozat szerinti minőségbiztosítási rendszerek kiépítésével és tanúsításával kapcsolatos pályázatában részt vesz.

A minőségbiztosítási rendszer kiépítését a Polgármesteri Hivatal, a Kulturális és Humán Szolgáltató Intézet, valamint a Népjóléti Gondozási Központ szervezeti egységeiben kívánja bevezetni.

Eredményes pályázat esetén a rendszer auditálásával, kialakításával és működtetésével összefüggő költségek és a vissza nem térítendő támogatás közötti különbözet összegének fedezetét biztosítja.