

9. Az önkormányzati tulajdonú lakások és nem lakások üzemeltetése	(37.)
---	-------

L e s z k o v s z k i Tibor:

A bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem!

D r. S z a b ó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 6 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett a határozati javaslat A) változatát nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

A bizottság 7 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett a határozati javaslat B) változatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

D o m o k o s István:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 8 igen szavazattal javasolja az önkormányzati tulajdonú lakások és nem lakások üzemeltetésével a Várpalotai Közüzemi Kft-t megbízni - a megbízás legkésőbb a privatizációig szóljon -, valamint polgárjogi szerződés megkötését az Önkormányzat és a Közüzemi Kft. között.

L a s s u Tamás:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság 8 igen szavazattal a határozati javaslat A) változatát a határidő módosításával javasolja elfogadásra.

Határidő: 2000. június 30., de itt is praktikusabb lenne a privatizációig. A bizottság a reményét fejezte ki, hogy a privatizáció június 30-ig megtörténik.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Ezt a variációt támogatom én is. Kérdése kinek van?

J á m b o r Attila:

Ha ezt a szerződést a privatizációig meghosszabbítjuk, akkor az rendben van, de nekem az a gondom, hogy a B. pont azzal is foglalkozott, hogy a város önkormányzata felkészül egy saját csoport létrehozására a feladat átvállalásával. Nem tudom hogyan lehetne megoldani azt, hogy ez a feladat valahol nem veszne el, tehát erről is döntene a testület, hogy igen, ugyan mi kiadjuk a privatizációig, de saját berken belül megpróbálunk felkészülni arra, hogy egy ilyen csoportot létrehozunk, amelyik majd ezt a feladatot a privatizáció utáni időszakban már fel tudja vállalni.

K a t o n a Csaba:

Jámbor képviselő úrnak a dilemmájára én még annyit szeretnék megjegyezni, hogy azért érdekes, hogy megszüntetünk a város egyszemélyes kft-jénél egy feladatkört, azt átveszi a város egy másik intézménye, a város pedig teljesen új szakembereket vesz fel, ez azért egy kicsit furcsa.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Ezt senki nem mondta.

T ö r z s ö k Károly:

Valószínű, hogy egy privatizált kft. vagy rt., még nem tudni, hogy mi lesz, ha a feladat onnan kikerül, gondolkodni kell azon, hogy milyen formában történik majd

ennek az ellátása. Az én meglátásom az, hogy létre kell hozni egy új szervezetet, akár a Városgondnokság keretében, ami lehet a meglévő szakemberekből is természetesen. Az, hogy önálló költségvetési intézményt kell létrehozni, ez az ÁFA-kötelezettségek miatt indokolt, ugyanis a hivatalban nehezen tudunk mi ÁFA-visszaigénylést, illetve ÁFA-levonási jogot érvényesíteni, amíg ezt egy önálló költségvetési szerv egyértelműen meg tudja csinálni.

Domokos István:

Már egy éve is kezdeményeztük a Városgondnokság létrehozását, csak akkor a testület nem fogadta el. Most úgy néz ki, hogy ez az út kikerülhetetlen. Itt a létszámról beszélhetünk, de gyakorlatilag most is kifizetjük a Közüzemi Kft-nél ugyanazt a létszámot, akik most ezzel a feladattal foglalkoznak, legfeljebb a későbbiekben nem a kft. keretein belül, hanem az önkormányzat polgármesteri hivatala, vagy akár más formában működve kezeli ezeket a feladatainkat. Ez szerintem elfogadható, sajnálatos módon ezt már egy évvel ezelőtt meg lehetett volna tenni.

Surányi Pál:

Én Katona Csaba felvetéséhez csatlakoznék, mert szerintem nem arra született válasz, amit ő felvetett. Ha megnyugtató választ fogunk majd kapni arra, hogy körültekintően legyenek ezek a személyi ügyek rendezve, mert erről szólt szerintem Csabának az észrevétele, ezzel én is maximálisan egyet tudok érteni.

Leszkovszki Tibor:

Nem akarok vitát provokálni, de most négy emberről van szó, de amikor megkezdtek ezeket az átszervezéseket és előttünk volt 80 főt érintő lista, akkor nem volt ilyen aggodalom. Egyébként arról senki nem beszélt, hogy jelenleg ezeket a feladatokat ellátókat mi nem vettük figyelembe.

Katona Csaba:

Valójában nekem az aggályom ott van, hogy egyik oldalon mondjuk azt, hogy több évtizede ezt a munkát végezték, ezért valószínűleg értenek is hozzá, tehát nincs-e valami biztosíték arra, hogy ezt a csoportot nem szüntetjük meg és nem hozunk helyette létre egy teljesen más emberekből álló csoportot. Én nem azt akarom mondani, hogy azok nem hozzáértő emberek lennének, csak érdemes lenne valamennyire konkretizálni, hogy az az állomány onnan ide kerüljön.

Leszkovszki Tibor:

További vélemény, észrevétel?

Az elhangzottak alapján előterjesztőként a határozati javaslatot a következőképpen javasolom: Az A. pont változatlanul maradna azzal a kiegészítéssel, hogy a privatizáció bekövetkeztéig. Amennyiben pedig a továbbiakban a privatizáció miatt ez a feladat ott nem látható el, akkor kell gondoskodni az új szervezet kialakításáról, a feltételrendszer megteremtéséről, ami a további zökkenőmentes feladatellátást garantálja.

Aki ezt így elfogadja, kérem szavazzon!

*A Képviselő-testület 18 igen szavazattal a következő határozatot hozta:*

8/2000. (II.24.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Várpalotai Közüemi Kft - mellékletben szereplő - önkormányzati tulajdonú lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek üzemeltetésével kapcsolatos vállalkozási ajánlatát elfogadja.

Felkéri a Polgármestert a vállalkozási szerződés megkötésére a Kft privatizációjának bekövetkeztéig.

A Képviselő-testület egyidejűleg megbízza a Polgármestert, hogy a feladat zökkenőmentes ellátása érdekében a Városgazdálkodási Iroda közreműködésével dolgoztassa ki, hogy a privatizációt követően - szükség esetén - milyen szervezettel lehetne leghatékonyabban ellátni a tevékenységet.

**Határidő:** a vállalkozási szerződés megkötésére: 2000. március 15.  
a szervezeti forma kidolgozására: 2000. április havi testületi ülés

**Felelős:** Leszkovszki Tibor polgármester

**10. A 3/1999. (I.11.) számú képviselő-testületi határozat módosítása (18.)**

Leszkovszki Tibor:

A bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem!

Fazekas István:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 8 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Lassu Tamás:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot az alábbi módosítással javasolja 7 igen szavazattal elfogadásra:

3.) 550,- Ft+ÁFA/év/lakás - időarányosan

utolsó mondat kiegészítve: ... havonta számoljon el a tárgyhót követő 15-ig...

Leszkovszki Tibor:

Befogadtam mindkét javaslatot.

Kérdése kinek van?

Véleménye, észrevétele?

A határozati javaslatot szavazásra teszem. Aki elfogadja, kérem szavazzon!

*A Képviselő-testület 17 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:*

9/2000. (II.24.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 35/1993. (XII.21.) számú önkormányzati rendelet 1. § (2) bekezdése alapján 2000. január 1-jétől továbbra is a Várpalotai Közüzemi Kft-t bízta meg az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésével.

A Képviselő-testület a Várpalotai Közüzemi Kft-nek az önkormányzati tulajdonú bérlakások elidegenítésére vonatkozó értékesítési ajánlatát a következők szerint fogadja el:

1.) A társasházakban a lakások értékesítésének lebonyolítási költsége 2000. évben: 9.900,- Ft/lakás + Áfa

2.) A társasházzá alakítás költsége 2000. évben  
52.800,- Ft/ingatlan + Áfa

3.) A részletfizetések kezelési költségtérítése az éves előírás 5 %-a és a dologi kiadások 550,- Ft + Áfa/év/lakás - időarányosan

A Várpalotai Közüzemi Kft. jelen határozatban rögzített díjakon kívül az értékesítés során egyéb összeget nem számolhat fel.

A Képviselő-testület felhívja a Várpalotai Közüzemi Kft. Ügyvezető Igazgatóját, hogy 2000. január 01-jétől havonta számoljon el a tárgyhót követő hónap 15. napjáig az ingatlan elidegenítéséből származó bevételekről és kiadásokról a Polgármesternek.

Határidő: folyamatos

Felelős : Várpalotai Közüzemi Kft. ügyvezető igazgatója

<p><b>11. Beszámoló az 1999. évi intézményi gazdasági, pénzügyi ellenőrzés tapasztalatairól</b></p>
---

(4.)

L e s z k o v s z k i Tibor:

A bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem!

C s ő v á r i János:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 10 igen szavazattal elfogadásra javasolja a beszámolót a Képviselő-testületnek.

L a s s u Tamás:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság az előterjesztést 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Sajtos János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a beszámolót 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Leszkovszki Tibor:

Kérdése kinek van?

Véleménye, észrevétele?

Szavazásra teszem fel. Aki a beszámolót elfogadja, kérem szavazzon!

*A Képviselő-testület 18 igen szavazattal a következő határozatot hozta:*

**10/2000. (II.24.) számú képviselő-testületi határozat:**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete az 1999. évi intézményi gazdasági, pénzügyi ellenőrzés tapasztalatairól készült beszámolót elfogadja.

<b>12. A költségvetési intézmények 2000. évi ellenőrzési programja</b>	<b>(2)</b>
--	------------

Dr. Fekete Antal János:

Egy javítást szeretnék kérni az előterjesztés utolsó oldalán: Belső ellenőrzési munkaterv 2.) pont: Ellenőrzés ideje: 2000. november 6 - december 12.

Leszkovszki Tibor:

A bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem!

Csovári János:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság a Képviselő-testületnek 10 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

Lassu Tamás:

A Belső ellenőrzési munkaterv 2.) pont ellenőrzési idejét dr. Fekete Antal János jegyző módosította: 2000. november 6 - december 12.

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 8 igen szavazattal javasolja elfogadásra.

Sajtos János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a határozati javaslatot 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Leszkovszki Tibor:

Kérdése kinek van?

Véleménye, észrevétele?

Aki az idej ellenőrzési tervet elfogadja, kérem szavazzon!

*A Képviselő-testület 18 igen szavazattal a következő határozatot hozta:*

11 /2000. (II.25.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete 2000. évre az alább felsorolt intézmények ellenőrzését rendeli el:

Megnevezés	Ellenőrzés időpontja	Ellenőrzés jellege
1./ Normatív állami támogatások vizsgálata	január	átfogó
2./ Várkerti Általános Iskola	március	utóvizsgálat
3./ Városi Népjóléti Gondozási Központ	április-május	átfogó
4./ Városi Kórház	június-július	átfogó
5./ 9. sz. Általános Iskola	szeptember-október	átfogó

Feladatául szabja meg a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság számára, hogy felkérés alapján a pénzügyi ellenőrzésekben működjön közre.

**Határidő:** 2001. január 31.

**Felelős** : Dr. Fekete Antal János jegyző

A módosított önkormányzati törvény 92. § (2) bekezdése alapján az Önkormányzat Képviselő-testülete és az 1991. évi XX. tv. 140 § (1) bekezdés e) pontja alapján a jegyző az Önkormányzat által alapított és fenntartott költségvetési szervek pénzügyi-gazdasági ellenőrzését a Polgármesteri Hivatal közreműködésével látja el.

**13. Japán hitelből - Pétfürdő területén - megvalósult gáz- és szennyvízcsatorna építés Várpalota Város Önkormányzatának vagyonyilvántartásából való átadása Pétfürdő Község Önkormányzata részére (41.)**

L e s z k o v s z k i Tibor:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság állásfoglalását kérem!

L a s s u Tamás:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 7 igen szavazattal javasolja elfogadásra.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérdése kinek van?

Véleménye, észrevétele?

A határozati javaslatot szavazásra teszem. Aki elfogadja, kérem szavazzon!

*A Képviselő-testület 18 igen szavazattal a következő határozatot hozta:*

**12/2000. (II.25.) számú képviselő-testületi határozat:**

Várpalota Város Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a Várpalota és Régiója Környezetvédelmi beruházás keretében megvalósult létesítmények - 1999. december 31.-i - vagyonyilvántartásában szereplő összegéből Pétfürdő község területén elkészült beruházások:

**1. Gázberuházás**

- aktivált érték:	54 613 636,- Ft
- elszámolt értékcsökkenés /1999. december 31./	<u>3 276 818 - Ft</u>
<b>nettó érték</b>	<b>51 336 818,- Ft</b>

**2. Szennyvízcsatorna - hálózat**

- aktivált érték:	336 694 768,- Ft
- elszámolt értékcsökkenés /1999. december 31 /	<u>20 201 686,- Ft</u>
<b>nettó érték:</b>	<b>316 493 082, Ft</b>

értékben, Pétfürdő Község Önkormányzata részére átadja, ezzel egyidejűleg elrendeli Várpalota Város Önkormányzata vagyonyilvántartásából való kivezetését.

Határidő: azonnal

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester

**14. A Vöröskereszt Megyei Szervezetével, nappali melegedő működtetésére szociális szerződés kötése (7)**

Leszkovszki Tibor:

A bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem!

Dr. Szabó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 7 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Lassu Tamás:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 8 igen szavazattal javasolja elfogadásra.

Leszkovszki Tibor:

Kérdése kinek van?

Véleménye, észrevétele?

Aki a határozati javaslatban foglaltakat elfogadja, kérem szavazzon!

*A Képviselő-testület 17 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:*

**13 /2000. (II.24.) számú képviselő-testületi határozat:**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Vöröskereszt Megyei Szervezettel, hajléktalanok nappali melegedőjének fenntartására, működtetésére, törvényben előírt kötelezettsége teljesítésére ellátási szerződés megkötését határozza el.

Az intézmény működtetése, fenntartása fejében első alkalommal 2000. évben 1.000 eFt-ot ad át a Megyei Vöröskereszt Szervezet részére, két részletben, évente március 31-éig, illetve szeptember 30-áig.

A szerződésben az 1993. évi III. törvény 120. és 121. §-ában előírtakon kívül ki kell kötni, hogy

- az önkormányzat által rendelkezésre bocsátott összeget kizárólag dologi kiadások fedezetére lehet felhasználni.

Ki kell kötni továbbá, hogy a Megyei Vöröskereszt Szervezet a tárgyévet követő év január 31-éig - számlák benyújtásával - köteles elszámolni a pénzeszköz felhasználásáról.

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a fentiek figyelembe vételével a Megyei Vöröskereszt Szervezettel az ellátási szerződést aláírja.

**Határidő:** 2000. március 15.

**Felelős :** Leszkovszki Tibor polgármester

<b>15. Gyermek átméleti gondozásának megszervezése</b>
--

<b>(8)</b>
------------

Leszkovszki Tibor:

A bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem!

Dr. Szabó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 7 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Lassu Tamás:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja elfogadásra.

Leszkovszki Tibor:

Kérdése kinek van?

Véleménye, észrevétele?

A határozati javaslatot szavazásra teszem. Aki elfogadja, kérem szavazzon!

*A Képviselő-testület 17 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:*

14/2000. (II.25.) számú képviselő-testületi határozat:

Váralota Város Önkormányzati Képviselő-testülete elhatározza, hogy a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény rendelkezéseinek figyelembe vételével a gyermekek átmeneti gondozását 2000. évben megszervezi.

Felkéri a polgármestert az épület kijelölése érdekében a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester

Az előkészítésben közreműködik: Városrendezési és Kommunális Bizottság  
Városgazdálkodási Iroda

**16. A Comenius 2000 közoktatási minőségfejlesztési programhoz való csatlakozás fenntartói támogatása (36.)**

Leszkovszki Tibor:

Törzsök úrnak átadom a szót!

Törzsök Károly:

Tisztelt Képviselő-testület!

Az intézmények ezzel kapcsolatosan a pályázatot, hogy mire pályázhatnak, csak tegnap, vagy tegnapelőtt kapták meg.

A lényege a következő: A közoktatási intézményeknél a minőségbiztosítási rendszer Comenius 2000 elnevezéssel kerülne bevezetésre. A minisztériumhoz közvetlenül az intézmények nyújthatják be a pályázatot, melyhez csatolni kell az önkormányzat nyilatkozatát arról, hogy az önkormányzat 5 éven keresztül minden évben elszámolt rendszeresen a normatíva támogatásról és, hogy a következő két nevelési évben az alapító okiratot érintő jelentős változtatást nem tervez végrehajtani az adott intézményben.

Akkor, amikor az előterjesztés készült, minden információval még mi sem rendelkezünk, az intézményvezetők pedig mégkevésbé. Ezért két intézmény, amelyek már korábban foglalkoztak ezzel, került az előterjesztésbe, de az újabb felhívások kapcsán a következő intézmények jelentkeztek még be: az 5. sz. Általános Iskola, a Rákóczi telepi Általános Iskola, a Mártírok úti Óvoda, a Szivárvány Óvoda, a Kölyökvár Óvoda és a Dúdoló Óvoda. Tehát így a 9-es és a Várkerti Iskola még ezzel a hat intézménnyel egészülne ki, amely intézmények ebben a programban szívesen részt vennének.

A minisztérium közvetlenül az intézménnyel és a tanácsadó testülettel köt háromoldalú szerződést. A minisztérium ebben az évben tudomásunk szerint 500 intézményt választ ki országosan és ennek az 500 intézménynek a programját dotálja, amelyben benne van a tanácsadói dotáció a különféle szakkönyvekkel, tanfolyam költsége és a programban közvetlenül résztvevő dolgozóknak egyfajta

juttatását is tartalmazza ez a központi minisztériumi támogatás. Önrészt az önkormányzatnak nem kötelező biztosítania, de a hír az, hogy jó ha van.

Azért került ez az anyag sürgősséggel a testület elé, mert február 29. volt a pályázati határidő, amit most március 10-ig meghosszabbítottak. Az eredeti két iskolánál és a többi 5 iskolánál, óvodánál nem tervez az önkormányzat alapító okirat módosítást indokló változtatásokat. Az 5-ös iskolánál van egy kis gond, ugyanis az igazgatónak nyilatkoznia kell, hogy ő ezt a programot két éven keresztül végigviszi az intézményben, mert az 5-ös iskola igazgatója közben nyugdíjba vonul, tehát ő az utódja számára vállal kötelezettséget.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Köszönöm.

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság állásfoglalását kérem!

C s ő v á r i János:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 10 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

S u r á n y i Pál:

Nekem az lenne a javaslatom, hogy mivel a határidő módosult március 10-ére, hatalmazzuk fel az alpolgármester urat a testület nevében, hogy még további intézményeket is delegálhasson, mert ne zárjuk ki azokat sem, akik csak most ismerkednek meg ezzel a lehetőséggel és szeretnének pályázni.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A határozati javaslatot én még kiegészíteném azzal, amit alpolgármester úr mondott, hogy saját rész azért jó ha van, de mivel a költségvetési rendelet elfogadott, amennyiben saját rész kell, akkor azt az intézmény állja.

Határidő: azonnal és folyamatos

Felelős : Törzsök Károly alpolgármester

T ö r z s ö k Károly:

Egy kiegészítem lenne: Tavaly félretettünk Surányi képviselő úr javaslatára 300 eFt-ot intézmények ellenőrzése címen, ami pénzmaradványként esetleg megjelenik, annyit lehetne felhasználni saját részként.

L e s z k o v s z k i Tibor:

További vélemény, észrevétel?

Ez utóbbi módosítással tenném fel a határozati javaslatot szavazásra. Aki elfogadja, kérem szavazzon!

*A Képviselő-testület 18 igen szavazattal a következő határozatot hozta:*

**15/2000. (II.24.) számú képviselő-testületi határozat:**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete támogatja a Várkerti Általános Iskola és Szakiskola, a 9. sz. Általános Iskola, az 5. sz. Általános Iskola, a Rákóczi telepi Általános Iskola, a Mártírok úti Óvoda, a Szivárvány Óvoda, a Kölyökvár Óvoda, valamint a Dúdoló Óvoda pályázatát, melyet a

Comenius 2000 közoktatási minőségfejlesztési programban való részvételre nyújtanak be.

Egyben nyilatkozik a Képviselő-testület arról, hogy a 2001/2002-es tanév végéig - a pályázatban jelölt program befejezéséig - az intézmények jelenlegi alapító okiratát érintő átszervezést, összevonást, jelentős átalakítást nem tervez.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy nyilatkozatát hozza az érintettek tudomására.

Egyidejűleg felhívja a Polgármester figyelmét, hogy a két éven belüli vezetői állásfelhívás esetén a Comenius 2000 közoktatási minőségfejlesztési programban való részvétel tényét szerepeltesse.

Határidő: azonnal, ill. folyamatos

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester

Törzsök Károly alpolgármester

<p><b>17. A közoktatási intézmények számára kötelezően előírt eszköz- és felszerelési jegyzékben foglaltak teljesítésének módja</b> <span style="float: right;"><b>(27.)</b></span></p>
---

Leszkovszki Tibor:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság állásfoglalását kérem!

Csovári János:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 10 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

Leszkovszki Tibor:

Kérdése kinek van?

Véleménye, észrevétele?

A határozati javaslatot szavazásra teszem. Aki elfogadja, kérem szavazzon!

*A Képviselő-testület 18 igen szavazattal a következő határozatot hozta:*

**16/2000. (II.24.) számú képviselő-testületi határozat:**

I.) A Képviselő-testület felkéri az intézményvezetőket, hogy a 11/1994. (VI.08.) MKM. sz. rendelet 7. sz. melléklete szerint állítsák össze tételesen igényjegyzékeiket és azt juttassák el március 15-éig az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsághoz.

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság ezen igények alapján tegyen javaslatot a Képviselő-testületnek a minimum feltételek 2003. augusztus 31-éig történő teljesítésének ütemezésére.