

Domokos István:

Nem látom az előterjesztésen a Jegyző úr szignóját. Kérdésem az, hogy rendben van-e az anyag?

Dr. Fekete Antal János:

Nem tudok nyilatkozni.

Leszkovszki Tibor:

Milyen szempontból? Tartalmilag vagy jogilag?

(11,50 Sajtó János kiment, létszám: 15 fő)

Domokos István:

Természetesen jogilag.

Leszkovszki Tibor:

Néhány szakértő is jelen volt a Gazdasági Bizottság ülésén, Bátor úrral bátorzkodtunk olyan anyagot letenni Önök elé, ami jogi szempontból is elfogadható.

Köszöntöm a hivatal jogi szakértőjét, dr. Szabó Mária ügyvédnőt. Kérem dr. Fehérvári László igazgató urat, hogy mutassa be a szakértőket.

Dr. Fehérvári László:

Az átalakító cég, az INVEST 2000 Kft. részéről bemutatnám dr. Horváthné Csányi Elzát, akit már néhány képviselő is ismerhet az elmúlt évekről, valamint Bemutatom dr. Herjavec Klárát.

Leszkovszki Tibor:

Önöktől kérdezem, hogy az anyag rendben van-e?

Dr. Herjavec Klára:

A határozatban a végleges pénzeszköz átadás szerepeljen, akkor nincs áfa vonzata, de ebből az indokokat ki kell hagyni.

Leszkovszki Tibor:

Én azt kértem, hogy a megállapodás tervezetét fussák át szövegszerűen, hogy jogilag rendben van-e.

Dr. Herjavec Klára:

Most arról van szó, ami Bátor úr felolvasott?

Leszkovszki Tibor:

Igen.

Dr. Herjavec Klára:

Én is erről beszéltem. Tehát a végleges pénzeszköz átadásnál ne szerepeljenek a feltüntetett indokok. Hogy milyen célra használja fel, az nem kell.

Leszkovszki Tibor:

Végleges jelleggel pénzeszköz átadását teljesíti - első bekezdés utolsó előtti sora, a negyedik pontban.

Dr. Herjavec Klára:

De benne van az, hogy "beruházás" és "forgóeszköz vásárlás" - ez nem kell.

Leszkovszki Tibor:

"Felek megállapodnak abban, hogy az Önkormányzati Közüzemi Vállalatnak Várpalota Város Önkormányzata két részben, 25 millió Ft összegekben végleges jelleggel pénzeszköz átadását teljesíti." - Ez elfogadható mindkét fél részéről? Rendben. További kérdés? Vélemény? Észrevétel? Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

298/1999. (X.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete felhatalmazza Leszkovszki Tibor polgármestert és Bátor Antalt, a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy dr. Fehérvári Lászlóval, az Önkormányzati Közüzemi Vállalat igazgatójával a műsorelosztás célját szolgáló vagyontárgyak átadásáról a megállapodást aláírja.

Határidő: a megállapodás aláírására: 1999. november 10.

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester

Bátor Antal, a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság elnöke

9.) Pályázati felhívás a Várpalotai Önkormányzati Közüzemi Vállalatból átalakuló kft üzletrészének megvásárlására	(304.)
---	--------

A Várpalotai Önkormányzati Közüzemi Vállalat átalakulásához szükséges dokumentumok elfogadása	(310.)
---	--------

Leszkovszki Tibor:

A 304. és a 310. számú anyagok egyben tárgyalandók. Volt egy testületi határozat a cég átalakítására, privatizációjára, de menet közben kicsit átalakultunk, eljutottunk oda, ahol 1998. áprilisában voltunk - türelmes, hosszan tartó munkával.

Kérem a bizottsági állásfoglalásokat.

Bátor Antal:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság 10 igen szavazattal az alábbiakat javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek:

A Közüzemi Vállalatból átalakuló kft üzletrészek vásárlására kiírt pályázatot visszavonja. Első lépésként javasolja, hogy a Közüzemi Vállalat egyszemélyes kft-vé alakuljon át. A Cégbírószági bejegyzés alapidokumentumait dr. Fehérvári László Igazgató 1999. október 26-án 12,00 óráig eljuttatja Leszkovszki Tibor polgármesternek, mely az 1999. október 28-i testületi ülésen megtárgyalásra kerül.

Domokos István:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett javasolja dr. Fehérvári László Igazgató Úrnak, hogy a Várpalotai Önkormányzati Közüzemi Vállalatból átalakuló korlátolt felelősségű társaság üzletrészenek megvásárlására és a törzstőke emelésére kiírt pályázati felhívást a dr. Szabó Mária ügyvédő által megfogalmazott észrevételek figyelembevételével dolgozza át.

Leszkovszki Tibor:

Kérdése kinek van?

Javaslom, hogy a határozat-tervezetet nézzük. A Képviselő-testület 1999.08.30-ei állapotnak megfelelően a vagyonmérleg tervezetet az önkormányzat által kijelölt független könyvvizsgálói jelentést a Gazdasági Bizottság elfogadta. Az átalakulással létrejövő kft. jegyzett tőkéjét 160 millió forintban határozták meg. Az átalakulással létrejövő egyszemélyes kft. alapító okiratát elfogadja, az aláírására a polgármestert felhatalmazza. Az átalakulással létrejövő egyszemélyes kft. ügyvezetőjének három év időtartamra, 2002. december 31-éig dr. Fehérvári Lászlót jelöli ki. Az átalakulással létrejövő egyszemélyes kft. könyvvizsgálójául egy éves időtartamra, 2000. december 31-éig az Analitika Számviteli Tanácsadó és Könyvvizsgáló Bt.-t jelöli ki. A Képviselő-testület a 31. § (2) bekezdés c) pontjának megfelelően felügyelő bizottságot nem hoz létre. A Képviselő-testület megbízza dr. Fehérvári Lászlót a cégbírószági bejegyzés érdekében szükséges intézkedéseket tegye meg. Az átalakulással létrejövő egyszemélyes kft. 2001. január 1-jével kezdi meg működését.

Kérdése kinek van?

Vámosi Tibor:

Megalakul egy új gazdasági társaság, a 3. pont szerint kinevezzük az ügyvezető igazgatót három évre. A Gt. szerint határozott időre kell, nem lenne-e célszerűbb, ha nem három évre neveznénk ki az igazgatót? Mert úgyis átalakításra kerül majd sor, az alapító okiratot is módosítani kell. Van-e értelme akkor kinevezni három évre?

Leszkovszki Tibor:

Mi a konkrét javaslata Képviselő Úrnak?

Vámosi Tibor:

Egy év.

Törzsök Károly:

A szakértőknek tennék fel egy kérdést. A Közüzemi Vállalatból jogutódlással létrejövő gazdasági társaság tekintetében a munkajogi kérdésekben is jogutódlás van-e, következésképpen az igazgató megelőző gazdasági társaságban született munkaszerződése tovább él-e az új gazdasági társaságban?

Dr. Herjavec Klára:

A Munka Törvénykönyvének módosítása szerint be lett építve a 154-es munkajogi kollégiumi állásfoglalás, azokban ez teljes körűen szabályozva van. Jogutódlás van mind munkajogilag, mind polgárjogilag.

Leszkovszki Tibor:

Az összes dolgozóra vonatkozik ez?

Dr. Herjavec Klára:

Igen, a jogutódlás valamennyi dolgozóra érvényes. Benne is van az alapító okiratban, hogy a létrejövő egyszemélyes kft. a Várpalotai Önkormányzati Közüzemi Vállalat általános jogutódja.

Dr. Szabó Mária:

Van egy észrevételem. A Gt., a társasági törvény a következőt mondja ki - ez vonatkozik az átalakulásra is -, a Közüzemi Vállalattól átalakuló egyszemélyes kft.-nél ki kell jelölni a vezetőt, mégpedig határozott időtartamra, de külön kell választani a dolgot, mert az ügyvezető igazgató kettős jogviszonyban van. A Gt. szabályai szerint kinevezi az alapító, a munkajogi jogviszonya más kérdés. Abban az esetben, ha a Testület kinevezi Fehérvári urat egy évre ügyvezető igazgatónak, azt külön munkaszerződésben pontosítani lehet. Külön kell választani a Gt. szerinti jogviszonyt és a Munka Törvénykönyve szerinti jogviszonyt.

Fazekas István:

Kérdésem van. Alakul egy egyszemélyes kft., melynek a Fehérvári úr az igazgatója. Mi van akkor, ha záros határidőn belül átalakul a társaság és a tőkéstárs nem lesz elégedett a vezetéssel? Mennyibe fog ez kerülni az önkormányzatnak?

Dr. Herjavec Klára:

Egy egyszemélyes kft.-ről van szó, aminek egy alapítója van: az önkormányzat. A Fehérvári úr nem úgy lesz ügyvezetője ennek a társaságnak, mint szokásos esetben. Nem arról van szó, hogy egyben ügyvezetője és üzletrészes is a társaságnak. A Fehérvári úrra az ügyvezetőkre vonatkozó szabályok és a felelősségi szabályok is vonatkoznak, de mivel nem tagja és nincs üzletrészes, kizárólag munkajogi jogviszony keretében látható el tevékenység, határozott idejű szerződéssel. Teljes körű jogutódlásról van szó, ezért a szerződéssel egyezzen ez a dolog.

Leszkovszki Tibor:

Kérem, hogy a határidőket hozzuk szinkronba akkor.

Dr. Herjavec Klára:

Hozható szinkronba, három hónapról van szó. A megfogalmazásban teljes év legyen, vagyis december 31. A működést január 1-jével kezdi meg, hogy teljes legyen a három év. Bár én ezt a 3.) pontot javasolnám kihagyni, mert úgyis a cégbírósági bejegyzéssel történik meg az átalakulás.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Köszönöm, befogadtam, kihúztuk.

F a z e k a s István:

Semmiféle kifogásom nincs, ha ez jogilag, törvényileg megfelel. A kérdésekre nem kaptam választ. Mibe kerül nekünk, mint alapítónak az esetleges igazgatóváltás?

L e s z k o v s z k i Tibor:

Ha a pályázat kiírása után tőkéstárs jelentkezik és nem tetszik neki a mi választásunk, akkor majd ő kifizeti.

V á m o s i Tibor:

Amennyiben így néz ki a dolog, akkor visszalépek a javaslatomtól.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Teljes mértékben így van. A mostani megállapodás 2000. július 31-éig szól, ez kitolja hat hónappal. Ez van a kötött megállapodásunkban. Ha ez következik be, amit az alapszerződésünk túlmenően hoztunk, nem válik automatikusan határozatlanná?

Dr. S z a b ó Gyula:

A kinevezés lejárta előtt újból ki kell jelölni az igazgatót.

L e s z k o v s z k i Tibor:

2002. július 31-éig szól.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Akkor szinkronba kell hozni. A kinevezés a munkaszerződés lejártának napjáig szóljon, ne december 31. legyen, hanem július 31.

V á m o s i Tibor:

Nagyon örülök, hogy a tőkeerősséget felhozták 63,5%-ra, mert az utóbbi egy évben folyamatosan csökkent, de most úgy látszik, stagnáló állapotot mutat. Az alapító okirattal kapcsolatosan a társaság nevére egy módosítást javasolnék. Legyen Várpalotai Szolgáltató Közüzemi Korlátolt Felelősségű Társaság, rövidítése pedig: Palota-Szolg. Kft.

Dr. H e r j a v e c z Klára:

Ez nem jó, mert legalább hat hasonló nevű cég van itt Várpalotán.

V á m o s i Tibor:

Jó, akkor visszavonom. Kérdezném, hogy a szerződésben a 8. pont határozott időre szól? Mert ez lehet akár ötödike, de tizedike is.

Dr. H e r j a v e c z Klára:

Azért indokolt a határozatlan idő, mert a működés csak a cégbírósi bejegyzést követően kezd meg, de előre nem lehet tudni, hogy az pontosan mikor lesz.

Leszkovszki Tibor:

Fehérvári úr eljár minden ügyben.

Vámosi Tibor:

Az ügyvezetőknél - a másik oldalon - megszűnik az ügyvezetői tisztség, a megbízás időtartamának lejártával - ezt én egyértelműnek gondolom. A Gt. szerint visszahívás is van.

Dr. Herjavec Klára:

Van egy olyan általános része az ilyen szerződéseknek, hogy "a jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Gt. szabályai az irányadók". A felmondást nem a Gt., hanem a Munka Törvénykönyve szabályozza.

Dr. Szabó Mária:

Egyedül az a pont maradt ki a Gt. 30. §-ából, hogy: visszahívás.

Dr. Herjavec Klára:

Akkor valószínű, hogy kimaradt a gépelésnél.

Leszkovszki Tibor:

Jó, akkor betesszük 5. bekezdésnek a visszahívást.

Bátor Antal:

Nem lenne célszerű módosítani a társaság nevét, mert úgylis hamarosan átalakításra kerül sor.

Leszkovszki Tibor:

Zárom a vitát. A javaslatok közül, ami befogadható volt, az befogadtam. Mielőtt a határozatról szavazunk, a 304. anyag pályázati kiírásáról kell döntenet. A javaslatok alapján okafogyott az eredeti javaslat. A döntés az legyen, hogy a Képviselő-testület most nem ír ki pályázatot, hanem a Közüzemi Vállalatot egyszemélyes kft-vé alakítja. Aki ezt elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

299/1999. (X.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Váralota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Váralotai Önkormányzati Közüzemi Vállalatból átalakuló korlátolt felelősségű társaság üzletrészenek megvásárlására és a törzstőke emelésére nem ír ki pályázatot.

A Képviselő-testület elhatározza, hogy a Közüzemi Vállalatot egyszemélyes kft-vé alakítja át.

(11,55 órakor Surányi Pál visszajött, létszám: 16 fő)

Leszkovszki Tibor:

Most aki az előbbi vita során kialakult állásponttal egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

300/1999. (X.28.) számú képviselő-testületi határozat:

- 1.) A Képviselő-testület az 1999. VIII. 31-i állapotnak megfelelő vagyommérleg-tervezetet, amelyet az Önkormányzat által kijelölt független könyvvizsgáló hitelesített és a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság ellenőrzött - elfogadja. Az átalakulással létrejövő korlátolt felelősségű társaság jegyzett tőkéjét 160 millió Ft-ban határozza meg.
- 2.) Az átalakulással létrejövő egyszemélyes korlátolt felelősségű társaság alapító okirat tervezetét elfogadja, aláírására Leszkovszki Tibor polgármestert az alapító képviselőjében felhatalmazza.
- 3.) A Képviselő-testület az átalakulással létrejövő egyszemélyes korlátolt felelősségű társaság ügyvezetőjéül 3 évi időtartamra, 2002. július 31-éig dr. Fehérvári Lászlót jelöli ki.
- 4.) A Képviselő-testület az átalakulással létrejövő egyszemélyes korlátolt felelősségű társaság könyvvizsgálójául 1 évi időtartamra, 2000. december 31-éig az Analitika Számviteli Tanácsadó és Könyvvizsgáló Bt-t jelöli ki.
- 5.) A Képviselő-testület a Gt. 31.§ (2) bek. c) pontjának megfelelően felügyelő bizottságot nem hoz létre.
- 6.) A Képviselő-testület megbízza dr. Fehérvári László igazgatót, hogy a cégbírósági bejegyzés érdekében szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: folyamatos

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester
Dr. Fehérvári László igazgató

Leszkovszki Tibor:

Köszönöm a vendégeknek és a szakértőknek a munkát.

(12,15 órakor Törzsök Károly kiment, a létszám: 15 fő)

10.) Javaslat a 181/1999. (VI.24.) számú képviselő-testületi határozat 12/b pontjának - a Tájházban az alkalmazotti létszám megszüntetésének - végrehajtására (268.)

Leszkovszki Tibor:

Kérem a bizottsági állásfoglalásokat

Csővári János:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság a 268. számú előterjesztés határozati javaslatának a) változatát 9 nem egyhangú szavazattal, b) változatát szintén 9 nem egyhangú szavazattal nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek. A Bizottság c) változatként 9 igen egyhangú szavazattal javasolja a Tájház működésének változatlanul hagyását.

Jámbor Attila:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete 8 igen szavazattal az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság által elfogadott új "C" változat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Leszkovszki Tibor:

Kérdése kinek van? Vélemény, észrevétel?

Aki támogatja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

301/1999. (X.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Helytörténeti Gyűjtemény és Tájház üzemeltetését, a 0,5 fő alkalmazását továbbra is a Kulturális és Humán Szolgáltató Intézet keretében kívánja ellátni, ezért az intézmény létszámát változatlanul hagyja.

Határidő: a határozat megküldésére: 1999. november 15.

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester

11.) Javaslat a 181/1999. (VI.24.) számú képviselő-testületi határozat 11. pontjának -a könyvtárhasználati díj emelésének végrehajtására - továbbá a Krúdy Gyula Városi Könyvtár nyitvatartási idejének módosítására (267.)

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérem a bizottsági állásfoglalásokat.

C s ő v á r i János:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 10 igen egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 267. számú előterjesztés határozati javaslatát.

V ö l g y i Árpád:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a határozati javaslatot 9 igen szavazattal a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

C s ő v á r i János:

Szeretném még hozzátenni, hogy a könyvtárhasználati szabályzat első pontjának a) változatát fogadta el a bizottság.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérdése kinek van?

D o m o k o s István:

A könyvtár napilapokat is járát, de akkor ezeket nem fogják tudni elolvasni. Tudok sok olyan nyugdíjasról, akik azért mennek, hogy ezeket elolvassák. Ha ezeket nem olvassák el, akkor ezek elvesznek. Hogyan lehet ezt megoldani?

L e s z k o v s z k i Tibor:

A bizottságok az anyag tárgyalásánál és elfogadásánál tisztában voltak azzal, hogy a könyvtári szolgáltatások egy nappal kurtítva lesznek.

C s ő v á r i János:

Azért volt szükség erre, mert a könyvtárnak belső munkái vannak. A hónap első hétfője egyébként is szünnap volt, ezért kérték a hónap többi hétfőjére is ezt. A belső munkálatokban így a könyvtár valamennyi dolgozója részt tud venni. Elképzelhető, hogy ha a munkával végeznek, akkor az Oktatási Bizottság újra a Testület elé hozza a kérdést.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérdés?

Vélemény? Észrevétel?

Aki az 1/a változatot támogatja, szavazzon.

A Képviselő-testületet 15 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

302/1999. (X.28.) számú képviselő-testületi határozat:

A könyvtári állomány egészségének mielőbbi számítógépes feldolgozása érdekében a Képviselő-testület hozzájárul, hogy a 2000. évben hétfői napokon a Városi Könyvtár a nyilvános könyvtári szolgáltatását szüneteltesse.

A Képviselő-testület a Krúdy Gyula Városi Könyvtárban 2000. január 1-jével bevezetésre kerülő könyvtárhasználati szabályzatot jóváhagyja.
A könyvtárhasználati szabályzat a határozat mellékletét képezi.

A Képviselő-testület felhívja a könyvtár igazgatóját, hogy a szabályzatot a megfelelő médiumokban hozza nyilvánosságra, illetve a könyvtárban jól látható módon helyezze ki.

Határidő: 1999. december 31.

Felelős : Koncz Józsefné igazgató

12.) Javaslat a 181/1999. (VI.24.) számú képviselő-testületi határozat 12/a pontjának - a Családi Iroda megszüntetésének és feladatai vállalkozási formában történő megoldásának - végrehajtására (266.)

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérem a bizottsági állásfoglalásokat.

C s ő v á r i János:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság a 266. számú előterjesztés határozati javaslatának a) változatát 7 nem szavazattal, b) változatát 6 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra, c) változatát - a működés változatlanul hagyását - 7 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

V ö l g y i Árpád:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a határozati javaslat C) változatát 9 igen szavazattal a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérdése kinek van? Vélemény, észrevétel?

Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, aki elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

303/1999. (X.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Váralota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Családi Iroda tevékenységét a Kulturális és Humán Szolgáltató Intézet feladatköréeként, ezáltal az intézmény Szent István u. 1. szám alatti telephelyeként változatlanul hagyja.

Határidő: a határozat megküldésére: 1999. november 15.

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester

(12,20 órakor Törzsök Károly visszajött, a létszám: 16 fő)

13.) Javaslat a 181/1999. (VI.24.) számú képviselő-testületi határozat 10. pontjának, a "szükségszerű óvodai privatizációnak" a végrehajtására (265.)

Leszkovszki Tibor:

Kérem a bizottságok állásfoglalását.

Csovári János:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság a 265. számú előterjesztés határozati javaslatának a) változatát 10 nem szavazattal, b) változatát szintén 10 nem szavazattal nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Völgyi Árpád:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a határozati javaslat a) változatát javasolja 9 igen szavazattal elfogadásra, mely szerint a Képviselő-testület az önkormányzati óvodai férőhelyek maximum 10%-ának működtetését 2000. szeptember 1-jétől vállalkozásba kívánja adni.

Leszkovszki Tibor:

Kérdése kinek van?

Katona Csaba:

Nem tudom, hogy az inotaiak végiggondolták-e a döntésüket, mert ez azt jelenti, hogy az óvoda épületét is privatizáljuk.

Leszkovszki Tibor:

További kérdés? Vélemény? Észrevétel?

Surányi Pál:

Arról van szó, hogy a jegyző úr végrehajtott egy testületi határozatot, azért került ide ez az anyag. Annak idején, amikor ezt megszavaztuk, én is támogattam. A dolgot csak úgy tudom elképezni, hogy azok jelentkeznek a privatizációra, akik most viszik az óvodákat. Én azt javaslom, hogy ne fogadjuk el egyik változatot sem. Ha a bölcsődéről lenne szó, azt még tudnám támogatni, mert annak szerintem van realitása.