

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett elfogadta, hogy a köztisztviselők 1997. évi illetményalapja 24.000,- Ft legyen.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság következő javaslata, hogy a céltartalékon belül kerüljön megállapításra a rendszeresen többletfeladatokat végző köztisztviselők munkájának elismeréséhez szükséges keret. Ezen keret összegének megállapításához kéri, hogy az előkészítők készítsenek a következő bizottsági ülésre - akár több alternatívát is tartalmazó - számításokkal alátámasztott javaslatot.

Itt csak azt teszem fel szavazásra, hogy javasolja, hogy a tisztelt Képviselő-testület a céltartalékba a keret meghatározását nagyságban, az alternatívák alapján a bizottságok foglaljanak állást és a rendeletalkotáskor döntünk.

Aki ezt támogatja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 18 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta, hogy a céltartalékon belül kerüljön megállapításra a rendszeresen többletfeladatokat végző köztisztviselők munkájának elismeréséhez szükséges keret. Ezen keret összegének megállapításához kéri, hogy az előkészítők készítsenek a következő bizottsági ülésre - akár több alternatívát is tartalmazó - számításokkal alátámasztott javaslatot.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Aki azzal egyetért, hogy a Képviselő-testület a Városi Rendőrkapitánysággal a közbiztonság javítása érdekében a Rendőrkapitány úr által felajánlott többlet járőrszolgálat ellátására megállapodást kössön és az e feladatok ellátásához szükséges, megállapodás alapján a Városi Rendőrkapitányságnak átadandó bérköltség fedezetére javasol a céltartalékban 1.200.000,-Ft-ot elkülöníteni, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta, hogy a Képviselő-testület a Városi Rendőrkapitánysággal a közbiztonság javítása érdekében a Rendőrkapitány úr által felajánlott többlet járőrszolgálat ellátására megállapodást kössön és az e feladatok ellátásához szükséges, megállapodás alapján a Városi Rendőrkapitányságnak átadandó bérköltség fedezetére javasol a céltartalékban 1.200.000,-Ft-ot elkülöníteni.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság következő javaslata, hogy a nem lakás célú bérleményekből befolyt díjak reális tervezhető összegben kerüljenek - részletezve - a költségvetés bevételi oldalán megjelenítésre.

Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 19 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta, hogy a nem lakás célú bérleményekből befolyt díjak reális tervezhető összegben kerüljenek - részletezve - a költségvetés bevételi oldalán megjelenítésre.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság utolsó javaslata, hogy a Faller Jenő Szakközépiskola és Szakmunkásképző Intézet, valamint a Thuri György Gimnázium és Gép- és Gyorsíró Szakiskola fűtőkorszerűsítéseink költségeiből tulajdonosként a költségek 1/3-át vállalja fel, figyelemmel arra, hogy a korszerűsítés a fenntartónak fog költségmegtakarítást eredményezni.

Aki ezt a javaslatot támogatja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 13 nem szavazattal nem fogadta el a Jogi és Ügyrendi Bizottság javaslatát, miszerint a Faller Jenő Szakközépiskola és Szakmunkásképző Intézet, valamint a Thuri György Gimnázium és Gép- és Gyorsíró Szakiskola fűtőkorszerűsítéseink költségeiből tulajdonosként a költségek 1/3-át vállalja fel, figyelemmel arra, hogy a korszerűsítés a fenntartónak fog költségmegtakarítást eredményezni.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A Gazdasági és Pénzügy Bizottság javasolja, hogy a Hivatal folytasson tárgyalást a Megyei Önkormányzattal annak érdekében, hogy a 12 millió forint megmaradjon, mivel a két intézménynél a gázbevezetés belekerül.

Aki ezzel a módosító indítvánnyal egyetért, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 8 tartózkodás mellett elfogadta, hogy a Hivatal folytasson tárgyalást a Megyei Önkormányzattal annak érdekében, hogy a 12 millió forint megyei támogatás realizálódjon, mivel a két intézménynél a gázbevezetés megtörténik.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A 6. számú mellékletben, ahol rendszeres és nem rendszeres pénzbeli juttatások a két sor összege azon a helyen ahol fel van tüntetve, maradjon 200 millió, a fölötte rész kerüljön céltartalékba.

Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta, hogy a 6. számú mellékletben a rendszeres és nem rendszeres pénzbeli juttatások összege 200 millió Ft-ra csökkenjen, az afölötti rész (-34.065 millió Ft) kerüljön céltartalékba.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Az Evangélikus Óvodának az étkezési hozzájárulásához 1.278 eFt-tal javasolja a 7. számú mellékletben szerepeltetni.

Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 19 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta, hogy a 7. számú mellékletben szerepljen az Evangélikus Óvodának az étkezési hozzájárulása 1.278 eFt-tal.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A 8. táblázatból betegszabadság, táppénz 5 millió Ft-os tétele törlésre kerüljön.

Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett elfogadta, hogy a 8. táblázatból a betegszabadság, táppénz 5 millió Ft-os tételét töröljék.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A lakáseladás bevétel összegét, 5 millió Ft-ot a 8. táblázatból javasolja a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság törölni.

Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett elfogadta, hogy a lakáseladás bevétel összegét, 5 millió Ft-ot a 8. táblázatból törlésöljék.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A 9. számú mellékletben a Jó Szerencsét Művelődési Ház működtetési igényét javasolja a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság szerepeltetni, én itt nem javasolom szerepeltetni, mert ez nem annak a helye.

Aki egyetért azzal, hogy a Jó Szerencsét Művelődési Ház 5.800 eFt működési támogatást kapjon, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 8 tartózkodás mellett elfogadta, hogy a Jó Szerencsét Művelődési Ház kapjon 5.800 eFt működési támogatást, ez a 8. számú mellékletbe kerüljön.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság határozatot javasol hozni, mely szerint az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság vizsgálja meg, hogy a Galéria, Jó Szerencsét Művelődési Ház, Ifjúsági Ház jelenleg ellátott feladatait hogyan lehet racionálisan megoldani, javasolja, hogy a Képviselő-testület vizsgálta meg, áttelepíthetők-e, mikorra telepíthetők át és szakmailag kifogástalanul tudnak-e működni az Ifjúsági Ház csoportjai, valamint dolgoztassa ki a költségvonzatokat. Határidőt nem adtak hozzá.

B á t o r Antal:

A határidő 1 hét. Nyilatkozik az Igazgató úr, hogy a 34 csoportból milyen módon tudja és mennyit elhelyezni. Mindenképpen az lenne a célszerű, hogy a bizottságok kézhez kapják ezt az anyagot.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Ennek az abszolút lehetőségét és a végrehajtását úgy ahogy ez illik leegyeztetve az érintetteknek a bevonásával, a februári testületi ülésre tudnak jelentést adni. A határidő február 13.

Aki az elhangzott javaslattal egyetért, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

5/1997. (I.30.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testülete a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság javaslata alapján megbízza az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottságot, hogy végezzen vizsgálatot a Nagy Gyula Galéria, a "Jó Szerencsét" Művelődési Ház jelenlegi feladatainak racionális megoldására.

A vizsgálat elsősorban arra terjedjen ki, hogy

- áttelepíthetők-e és mikorra az Ifjúsági Házban működő csoportok a Művelődési Házba
- a Művelődési Ház szakmailag tudja-e őket kifogástalanul működtetni
- mi az áttelepítés, működtetés költségvonzata.

A vizsgálatban a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság segítőleg közreműködik.

Határidő: a vizsgálat elvégzésére február 13.

Felelős: Surányi Pál Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke

L e s z k o v s z k i Tibor:

A 10. számú mellékletben "Egyéb beruházások összesen" sorát 135 millió forintra csökkenteni.

Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 13 nem szavazattal a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság javaslatát nem fogadta el, miszerint a 10. számú mellékletben az "Egyéb beruházások összesen" sorát 135 millió Ft-ra legyen csökkentve.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Céltartalékban karitatív, sport, egyéb tevékenység támogatásra 13 millió Ft-ot javasol a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság.

Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta, hogy kerüljön 13 millió Ft a céltartalékba karitatív, sport és egyéb tevékenység támogatására.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A Kórház céltartalék, Gazdasági és Pénzügyi Bizottság javaslata szerint a 8. számú melléklet 28.419 eFt.

Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 7 tartózkodás mellett elfogadta, hogy a 8. számú mellékletbe 28.149 eFt a kórház működtetésére kerüljön céltartalékba.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Minden módosító indítványon végigmentünk. Azt kérem a hivatal azon dolgozóitól akik az előterjesztést eddig gondozták, ezek figyelembevételével átdolgozva és úgy, hogy a kedden tárgyaló bizottságok holnap este megkaphassák.

Ebédszünetet rendelék el 13,30 óráig!

E B É D S Z Ü N E T 12,45 órától 13,30 óráig.

A szünetben dr. Bakonyi Csilla, dr. Baricza Sarolta, Bátor Antal, Dancsó Éva Mária, Deák Istvánné, Falussy Sándor, dr. Szilágyi Tibor képviselők elmentek. A létszám 13 fő.

T ö r z s ö k Károly:

Szeretném kérni képviselőtársaimat - mivel ahhoz, hogy az előbbieken elfogadott közalkalmazotti béremelés már a márciusi bérükben jelentkezessen a pedagógusoknak -, hogy járuljanak hozzá, hogy a munkáltatók a bérszámfejtést ellátó TÁKISZ-hoz az új besorolási okmányokat február 5-ig eljuttathassák.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Aki Törzsök úr javaslatával egyetért, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

6/1997. (I.30.) számú képviselő-testületi határozat:

A Képviselő-testület a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény által garantált közalkalmazotti bérek fedezetét biztosítva, hozzájárul ahhoz, hogy az új besorolást tartalmazó okmányokat a munkáltató a bérszámfejtést ellátó TÁKISZ-hoz 1997. február 5-ig eljuttassa.

Jelen határozattal a Képviselő-testület lehetővé kívánja tenni, hogy a közalkalmazottak az 1997. március 3-i bérfizetéssel a megemelt járandóságukhoz hozzájuthassanak.

Határidő: 1997. február 5.

Felelős: a határozat megküldéséért:
Leszkovszki Tibor polgármester

L e s z k o v s z k i Tibor:
Köszönöm az érintettek nevében!

Dr. Dancsó Mária Éva képviselő 13,50 órakeres bejött. A létszám 14 fő.

5.) 8. sz. főút 21+851-28+000 km szelvények közötti szakaszának 2x2 forgalmi sávra bővítése tárgyában előzetes környezeti hatástanulmány (2.)

L e s z k o v s z k i Tibor:

A bizottsági állásfoglalás ismertetését kérem!

S u r á n y i Pál:

A Környezetvédelmi Bizottság 7 igen szavazattal a környezeti hatástanulmányt elfogadta, észrevételt nem tett.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kinek van kérdése?

Falussy Sándor írásban leadott kérdését tolmácsolom, a Környezetvédelmi Bizottság jelen lévő tagjaihoz. Az elmúlt évben a Hidegvölgyi murvabánya megnyitásáról tárgyaltunk. Ott van egy olyan tétel, hogy nagy mennyiségű anyagszállítás vagy a Készenléti lakótelepet, vagy a falut fogja érinteni. A bizottság az állásfoglalása kialakításakor ezt visszaidézte-e magában?

S u r á n y i Pál:

Athanassoff Ibolya süg és jogosan, mivel két hatástanulmány volt a bizottság előtt. Az előbb rossz bizottsági véleményt olvastam fel. Ehhez az anyaghoz a bizottság tett észrevételt, mégpedig kettőt is:

A Környezetvédelmi Bizottság 7 igen szavazattal a 2. számú határozati javaslatot javasolja elfogadásra az alábbi észrevételekkel: Ahol a rendezési terv nem teszi lehetővé, hogy semleges funkciójú épületek épüljenek vagy amíg megépülnek, melyek árnyékoló hatást fejtenek ki, természetes védősáv (cserjesor) legyen megvalósítva.

Az útbővítés során a kivágott platánfák pótlásáról gondoskodni kell.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Abban azért bízom, hogy a bizottság az állásfoglalása kialakításakor azt figyelembe vette, hogy a vonalas létesítményekre (gáz, víz stb.) nem lehet se bokrot, se cserjét, se fát ültetni.

Kérdés van-e még?

J á m b o r Attila:

Az előbbieken vitatott Hétvezér utcai út elkészítése és ez 4 nyomsávúsítás kivitelezése szinkronizálható-e?

L e s z k o v s z k i Tibor:

Úgy van megtervezve. Minden egyeztetve van. A Hétvezér úti pályázatot csak kiviteli tervvel lehet indítani.

M o l n á r László:

Mi várható a nem négysávúra bővített útszakasszal a későbbiekben?

A maradó szűk keresztmetszeten nem fog a zaj, a légszennyeződés növekedni? Ezt a tanulmány készítője komolyan gondolta?

L e s z k o v s z k i Tibor:
Athanaszoff Ibolya, kérem a választ!

A t h a n a s s o f f Ibolya:
Itt a tervezők számítással határozták meg az adatokat. Adatokat kértek olyan cégektől, amelyek ezt mérték. Csak ennyit tudok mondani, a munkában nem vettem részt. Egyébként a hatásvizsgálat ezt mondja ki.

L e s z k o v s z k i Tibor:
További kérdés? Vitára bocsátom az előterjesztést!

M o l n á r László:
A kérdésem arra irányult, hogy a későbbiek folyamán hogyan lesz megoldva. Nekem meggyőződésem az - mivel ez nem olyan, mint a folyadékáramlás, hogy egy keresztmetszetet megszűkíték, akkor felgyorsul az áramlási sebesség -, itt pont a fordítottja van. Lelassul a forgalom, összetorlódznak az autók, nő a légszennyeződés, illetve a forgalom a lekanyarodó sávoknál egyszerűen leáll. Én nem találok alaposnak ezt a megfontolást, akármilyen mérés, számolás alapján történt.

S u r á n y i Pál:
Nem igen vagyok képbe, meg kell mondanom. Nem igen ismerem a Széchenyi utcát, de egyik oldalon mindenképpen lehet cserjesort telepíteni, akármerre lesz a szélesítés.

L e s z k o v s z k i Tibor:
A tanulmányterv egyértelműen azt mondja ki, hogy bal oldali a szélesítés. Van a kezemben egy lakossági bejelentés, hogy a gázépítés miatt a gyümölcsfákat kivágták. Most, hogy az utat szélesítik, ide zajvédő falat kér a lakó, s ez bent is van a tanulmánytervben. A Széchenyi utcában zajvédő falat fognak építeni. Ellenkező oldalon meg értelmetlen dolognak tartom a cserjesor építését.

Zárom a vitát.

A Környezetvédelmi Bizottság két észrevételével a 2. számú határozati javaslatot teszem fel szavazásra.

Aki támogatja a bizottság első észrevételét, mely szerint: "ahol a rendezési terv nem teszi lehetővé, hogy semleges funkciójú épületek épüljenek vagy amíg megépülnek, melyek árnyékoló hatást fejtenek ki, természetes védősáv (cserjesor) legyen megvalósítva.", kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 8 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadta el.

L e s z k o v s z k i Tibor:
Aki azzal egyetért, hogy a kivágott fák (platánok) helyébe a hatóság által kijelölt helyen fát kell ültetni, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal a javaslatot elfogadta, miszerint a kivágott fák (platánok) helyébe a hatóság által kijelölt helyen fát kell ültetni.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Aki a határozati javaslatot a módosítással együtt elfogadja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

7/1997. (I.30.) számú képviselő-testületi határozatot:

Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testülete a 8. számú főút 21+851-28+000 km szelvények közötti szakaszának 2x2 forgalmi sávra bővítése tárgyában készített előzetes környezeti hatástanulmánnyal kapcsolatosan az alábbi észrevételt teszi:

- a kivágott fák (platánok) helyébe a hatóság által kijelölt helyen fát kell ültetni.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzői jogkörben eljáró aljegyzőt, hogy az előzetes környezeti hatástanulmánnyal kapcsolatos önkormányzati észrevételt juttassa el a Középdunántúli Környezetvédelmi Felügyelőséghez.

Határidő: a határozat megküldésére:
1997. február 3.

Felelős: a határozat megküldéséért:
Péter Istvánné aljegyző

6.) Csór-Gusztuspusztai kavicsbánya előzetes környezeti hatástanulmánya (3.)

L e s z k o v s z k i Tibor:

Előkészítőnek, Athanassoff Ibolyának van-e szóbeli kiegészítése?

A t h a n a s s o f f Ibolya:

Ez a bánya már működő bánya, de a környezetvédelmi törvény értelmében a már működő bányákra is kell környezeti hatástanulmányt készíteni.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A bizottságok állásfoglalásának ismertetését kérem!

S u r á n y i Pál:

A Környezetvédelmi Bizottság 7 igen szavazattal a környezeti hatástanulmányt elfogadta, észrevételt nem tett.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérdés van-e?

F a z e k a s István:

Egyáltalán miért került ez elénk?

L e s z k o v s z k i Tibor:

Azért, mert szomszéd település. Észrevétel, vélemény?
Azt a tervezetet teszem fel szavazásra, hogy Várpalota város Képviselő-testülete észrevételt nem tesz.
Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

8/1997. (I.30.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testülete a Csór-Gusztuspusztai kavicsbánya tárgyában készített előzetes környezeti hatástanulmánnyal kapcsolatos észrevételt nem tesz.

Határidő: a határozat megküldésére:
1997. február 3.

Felelős: a határozat megküldéséért:
Péter Istvánné aljegyző

<p>7.) Javaslat a "Várpalota Város Közművelődési Közalapítványa" alapító okiratának módosítására (8.)</p>
--

L e s z k o v s z k i Tibor:

Madaras Annamária irodavezető asszonyt kérdezem, mint előterjesztő, kíván-e szólni?

M a d a r a s Annamária:

Nincs szóbeli kiegészítem, csak annyi, hogy azért kellett most behozni az anyagot, mert a 30 napos határidő lejár és akkor a bírósági eljárás útja újra indul. A főkurátort a testület kell, hogy megválassza, azért került vissza az alapító okirat kiegészítésre.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Úgy tudom, bizottság ezt az anyagot most nem tárgyalta.
Kérdése kinek van?

M o l n á r László:

Köztudott, hogy bizonyos feltételekhez kötik az alapítványoknál az 1 % SZJA-ból való rendelkezést. Igaz, hogy végleges szöveg nem volt a kezemben, nem tudtam kontrolálni, hogy bent van-e a közalapítványban az a kitét, hogy nem támogathat pártot, országgyűlési képviselőket a választásoknál. Mert ha ez nincs bent, akkor három év múlva nem tud igényt tartani az 1 %-okra. Ha már a bíróság visszaadta kiegészítésre, akkor ezt is megtehetnének egyúttal. Nem lenne célszerű még egyszer visszahozni. Feleljen meg most minden kitételnek. Nemcsak ez, hanem a készülöben lévő másik két közalapítvány-tervezet is.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Egyetértetek. Egyéb észrevétel, vélemény?
Aki ezzel a módosítással egyetért, kérem szavazzon!