

el tudom mondani, hogy ez történelmi igazság már, minden év rosszabb. 1999. év is rosszabb. Nagy örömmel vártuk az új kormány, az új parlament határozatát az 1999. évi költségvetésről. Tisztelettel jelentem a Képviselő-testületnek, hogy a kormány határozatban ezt a törvényt már felülbíráta és a főkapitányság költségvetését, a rendőrség és más állami szervekkel együtt zárolta, illetve csökkentette, ami igen komoly gondokat okoz a jelentés összeállítójának és magamnak is. Kapitány úr még nem tudja, hogy az újabb kormányzati döntések következtében nem 1.400 km futásteljesítménye lesz a gépkocsinak, hanem csak 1.250 km. A túlóra kifizetését azonnali hatállyal megszüntetem a főkapitányság működési területén és nagyon komoly egyéb korlátozások kerülnek bevezetésre. Akkor még nem beszélek arról, hogy számunkra ugyan nem közvetlen hatást gyakorol, de az alföldieket elég jelentősen érinti az árvíz, belvíz helyzet ennek a költségeit, ezzel kapcsolatos rendőrségi költségeket a belső gazdálkodásból kell megteremteni. Arról biztos valamennyien értesültek, hogy az éjszaka megkezdődött Jugoszlávia NATO országok általi légi hadműveletekkel való támadása. Ugyan megint csak a megyét konkrétan nem érinti, csak annyiban, hogy eszközök átcsoportosításra kerülnek és ezek költségei nagy valószínűséggel általunk fedezendőek.

A rendőrkapitányság mind a mai napig, már több mint egy éve valamennyi számláját pontosan fizeti és egyetlen fillér adóssága nincs. Sőt tavaly év végén bérmeztakarításból mintegy 7 millió Ft-ot tudtunk kifizetni, ami több mint 150 kollégánkat érintette. Ehhez annyit szeretnék hozzátenni, hogy az ez évi költségvetésben a jutalom keret alig haladja meg a 6 millió Ft-ot.

A közbiztonság fenntartása, a beszámolóban a Képviselő-testületnek a közrend, közbiztonság helyzetéről kell számot adni, nem pedig a kapitányság helyzetéről. Nem is ez volt a tartalma igazából. Úgy gondolom, hogy az elkövetkezendő időben meg kell őrizni azokat az eredményeket, amiket a megyében csak úgy lehet, hogy mégszélesebb társadalmi támogatást kapunk és ez a társadalmi támogatás benne van abban, amit Önök itt megfogalmaztak a Bűnmegelőzési és Közbiztonsági Bizottság életrekeltésében, a gyermek- és fiatalok bűnözésével kapcsolatos teendőkben. Mi nagyon szívesen elmegyünk az iskolákba. Nekünk van egy DADA programunk, ami sajnos pénzbe kerül és csak azokban az iskolákban tudjuk bevezetni, ahol ennek a költségeit felvállalják. Ezen túl akár osztályfőnöki órára is nagyon szívesen elmegyünk, de hát az új tantervek ezt nem teszik lehetővé. Az iskolaigazgató hölgyeket, urakat lehet ösztönözni arra, hogy hívjanak bennünket, ha hívnak, menni fogunk. Nagyon fontosnak tartjuk. Nagyon sok mindenről beszélhetnék még itt Önöknek és nagyon sok mindenről adnék tájékoztatást, de ez a testületi ülés igen csak késő éjszakába nyúlna, hogy ha a rendőrségről és a kapitányságról részletesebben szólnék.

Tisztelt Hölgyeim, Uraim! Kérem, hogy támogassák erejükhöz és lehetőségeikhez mértén Várpalota rendőrségét, a Várpalotai Rendőrkapitányságot - úgy gondolom, nem mondtam, de had tegyem hozzá -, komoly gondjaink vannak a létszámfeltöltéssel nem azért, mert nincs jelentkező, hanem az ez évi illetményeket akkor tudom kifizetni az állománynak, ha a jelenlegi létszámhiányt megtartom. Ilyen apróságok vannak és még ez sem biztos. A költségvetésünkben senki nem számolta be az éjfélkor bekövetkezett benzináremelést és had ne soroljam ezeket a dolgokat. Rendkívül komoly gondokkal küzdünk, de ennek ellenére megpróbáljuk az állomány élet-

és munkakörülményeit az önkormányzatok segítségével rendbetenni., így folyik ez Várpalotán is. Esetleg, ha az elmúlt időszakban Pápán, Ajkán jártak, akkor láthatták ezeknek a munkáknak az eredményeit, megújulnak a kapitányságaink. Nagyon sok pénzbe kerül, pl. ma egy kapitányság kifestése legkevesebb 2,5 millió Ft-ba kerül. Hirtelen ha utána számolok, akkor 90 millió Ft-unk hiányzik. Már pedig annál a főkapitányságnál, ahol a dologi kiadás alig haladja meg a 300 millió Ft-ot, 90 millió Ft nagyon sok pénz. Kérem Önöket, hogy támogassák és amennyiben kérhetem, Csizmadia alezredes úr beszámolóját fogadják el és jó szívvvel támogassák a kapitányság új vezetőjét!

*(Dr. Dancsó Mária Éva képviselő 10,14 órakor megérkezett. A létszám 15 fő)*

L e s z k o v s z k i Tibor:

Köszönöm szépen. Alezredes úr kíván reagálni az elhangzottakra?

C s i z m a d i a Imre:

Köszönöm, nem.

D o m o k o s István:

Csizmadia Imre alezredes úr a Jogi és Ügyrendi Bizottság ülésén elmondta, hogy 9 fő létszámhiány van, de hárman az idén végeznek a Csupaki Rendőrszakközépiskolában. Kérdezem, hogy a három fő nem lesz beállítva?

C s i z m a d i a Imre:

A három fő be lesz állítva.

K i s s Mihály:

A teljes létszámhiányt tudnánk pótolni. Ez a három fő pótlás annyit fog jelenteni, hogy további három fő el fog menni ebben az évben.

Dr. S z ő k e László:

Kihasználva az érintettek jelentését, a beszámoló szóbeli kiegészítése során említett gazdasági problémákra tekintettel szeretném megkérdezni, hogy milyen garanciák vannak a rendőrség tervezett átköltözésére és arra, hogy ez 2000-ben valóban megvalósulhat?

K i s s Mihály:

Az Országos Rendőrfőkapitányság gazdasági vezetősége és a Belügyminisztérium gazdasági vezetősége is elfogadta a javaslatot a kapitányság épületének a rendezésére. Az önkormányzat támogatott bennünket azzal, hogy a csereingatlant felajánlotta, elfogadtuk ezt a lehetőséget. Ezt oly szintig elfogadottnak tekinthetjük, hogy a Belügyminisztérium, illetve az ORFK ez évi költségvetésünk tervezésénél már figyelembe vette. Ebben az évben fog elkészülni a terv és jövőre meg fog kezdődni a kivitelezés. Gyakorlatilag a döntés megszületett. Azért beszélünk arról, hogy 2000-ben lesz átadva, mert mindenképpen azt kell kérnünk, hogy nyújtott ütemezés, tehát úgy kell tervezni az építést, hogy csak két év alatt tudjuk kifizetni, ez olyan nagyságrendű összeg, ami szolid becslésekkel 80-100 millió Ft-ot fog jelenteni. Gyakorlatilag, ha csak nem omlik össze a rendőrség költségvetése és nem

állítanak le ilyen jellegű dolgot, már pedig erre nem volt példa az utóbb időben, hiszen a Várpalotai Rendőrkapitányságot az öt legrosszabb helyzetben lévő rendőrkapitányság közé sorolták be. Gyakorlatilag én bírom Horváth vezérőrnagy úr szóbeli támogatását és Lajtár államtitkár úr támogatását abban, hogy ez a probléma kezelése, ennek az ütemezése meg fog történni.

Leszkovszki Tibor:

Kíván-e még valaki véleményt alkotni? Zárom a vitát.

Aki a Várpalotai Rendőrkapitányság 1998. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja, kérem szavazzon!

*A Képviselő-testület 15 igen szavazattal a következő határozatot hozta:*

**59/1999. (III.25.) számú képviselő-testületi határozat:**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Várpalotai Rendőrkapitányság 1998. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadta.

Határidő: a határozat megküldésére: 1999. április 20.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

<p><b>10./ Várpalota város foglalkoztatási és munkaerőpiaci helyzetének alakulása (48.)</b></p>
---

Leszkovszki Tibor:

A bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem!

Sajtós János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete 10 igen egyhangú szavazattal Várpalota város foglalkoztatási és munkaerőpiaci helyzetének alakulásáról szóló tájékoztatót elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Bátor Antal:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság 8 igen szavazattal a tájékoztatót elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Leszkovszki Tibor:

Kérdése kinek van?

Dr. Szőke László:

Várpalotán és környékén részben a korábbi ipari tevékenység következményeként jelentős számban jelent meg a munkanélküliség. A tájékoztató is említést tesz arról, hogy fokozott feladat e munkavállalók foglalkoztatása. Szeretném kérdezni a kirendeltség vezetőjét, hogy mit tesz a Munkaügyi Központ Kirendeltsége az ilyen munkavállalók képzése, átképzése,

illetve munkavállalásának előmozdítása érdekében? Milyen a kirendeltség kapcsolata a Megyei Munkaügyi Központ keretében a közel múltban megalakult rehabilitációs csoporttal?

K a t o n á n é Bellovits Andrea:

Tavalyi év során a Munkaügyi Központban Veszprémben alakult meg egy rehabilitációs munkacsoport, három fővel működik. Akiknek kimondottan az a feladata, hogy a rehabilitáltakkal foglalkozzanak. Mi a kirendeltségen odairányítjuk a munkanélkülieket. Tehát mi kimondottan nem foglalkozunk külön velük. A képzéseink úgy vannak megoldva, hogy központi programok keretében a Székesfehérvári Regionális Képző Központ végzi a különböző képzéseket.

L e s z k o v s z k i Tibor:

További kérdés?

L a s s u Tamás:

Megdöbbenő dolog, hogy a munkakezdő fiatalok 65 %-a nem talál munkát. Gyakorlatilag ez azt jelenti, hogy a szakmunkásképző iskolák munkanélkülieket képeznek. Van-e ilyen besorolás mint szakma, hogy munkanélküli? Lehet, hogy nem helyi, megyei, hanem országos probléma lehet ez, hogy nincs koordinálva a képzés és a lehetőségek viszonya?

K a t o n á n é Bellovits Andrea:

Erről már Polgármester úrral is egyeztettünk. Azt tudom mondani, hogy nincs koordinálva. Másrészt ahogy az anyagban elég részletesen kitértem, nem igazán szeretnek a munkáltatók pályakezdőket foglalkoztatni, egyrészt a gyakorlat hiánya miatt, másrészt a nők esetében elmennek szülni, fiúk esetében pedig katonának mennek. Nagyon erős korlátok vannak az ő alkalmazásukkal kapcsolatban. Az itteni szakmunkásképző intézet amilyen szakmákra képez, azokból nagyon nagyon ritkán sikerül elhelyezni fiatalokat, nincs rá igény. Azt hiszem, hogy ez nemcsak a térséget érintő probléma, hanem ez országos.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Az újságban állandóan azt olvashatjuk, meg a maszekok jönnek be, hogy varrodában tudnak alkalmazni szabó-varró szakmunkásokat, szakközépiskolásokat és technikusokat. Ha képezünk, akkor pályakezdő munkanélküli?

K a t o n á n é Bellovits Andrea:

A szabó-varró szakmákkal az a gondunk, hogy az Elit Ruhagyár állandóan keres munkaerőt - a Képviselő-testület is biztos értesül a Szuperinfoból, a helyi tv-ből. Az a legnagyobb gond, hogy amikor kikerül a fiatal az iskolából, mint szakképzett varrónő, esze ágában nincs, hogy mondjuk elmenjen az Elit Ruhagyárba dolgozni. Ha lemegy oda és megtudja, hogy 20-30 ezer Ft-ért 8 órában megállás nélkül kell neki hajtani, akkor azt mondja, hogy inkább nem helyezkedik el a szakmájában. Mivel pályakezdő, a pályakezdő munkanélküli segély megszűnt, semmilyen kényszerítő eszköz nincs a kezünkben, amivel én azt tudom neki mondani, oda kell, hogy menjen. Ez a gond. Nagyon alacsonyak a fizetések. Amit leírtam az anyagban is, a munkanélküliség helyzete itt

rosszabb, mint az országos vagy a megyei átlag. Csak azt tudjuk elhelyezni, aki azt mondja, hogy szeretne is dolgozni abban a szakmában.

Leszkovszki Tibor:

További kérdés? Vélemény, észrevétel?

Aki a tájékoztatót elfogadja, kérem szavazzon!

*A Képviselő-testület 15 igen szavazattal a következő határozatot hozta:*

**60/1999. (III.25.) számú képviselő-testületi határozat:**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Veszprém Megyei Munkaügyi Központ Várpalotai Kirendeltsége tájékoztatóját Várpalota város foglalkoztatási és munkaerőpiaci helyzetének alakulásáról elfogadja.

Határidő: a határozat megküldésére: 1999. április 20.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

Leszkovszki Tibor:

Tisztelt Képviselőtársaim! 11,00 óráig szünetet rendelék el.

( S Z Ü N E T 10,30 órától - 11,00 óráig )

(Szünet után a létszám: 15 fő)

<p><b>11./ A Közüzemi Vállalat beszámolója az 1998. évi tevékenységéről és az 1999. évi Üzleti terve</b></p>	<p><b>(58.)</b></p>
--	---------------------

Leszkovszki Tibor:

Ehhez az anyaghoz csatlakozik az 58/1. számon kiosztott könyvvizsgálói jelentés, és 58/2. számon az az anyag, ami a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság megfogalmazott kérdéseire válaszol.

A bizottsági állásfoglalásokat kérem.

Fazekas István:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 9 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett a Közüzemi Vállalat 1998. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 9 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett a Közüzemi Vállalat 1999. évi Üzleti tervét elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

B á t o r Antal:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság az előterjesztéshez a következő kiegészítéseket javasolja:

Az 1998. évi tevékenységről szóló beszámolóhoz csatolni:

- 1.) a könyvvizsgálói záradékot, valamint a teljességi nyilatkozatot
- 2.) az 1998. évben végzett beruházások részletező bemutatása, források megjelölésével
- 3.) passzív időbeli elhatárolások részletezése.

Az 1999. évi üzleti tervhez:

- 1.) üzletágak tevékenységét, várható eredményét bemutató részletes kimutatás
- 2.) részletező kimutatás a tervezett fejlesztésekről, azok forrásainak megjelölésével.

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság az 1998. évi tevékenységről szóló beszámolót a kiegészítésekkel együtt tartja tárgyalásra alkalmasnak 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett.

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság az 1999. évi üzleti tervet a kiegészítésekkel 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja elfogadásra azzal, hogy amennyiben szükséges, gondolkodni kell annak módosításáról.

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság 9 igen szavazattal kéri a Közüzemi Vállalat Igazgatóját, adjon tájékoztatást a fűtőmű próbaüzemi költségeinek, illetve bevételeinek alakulásáról az 1998. december 31-i állapotnak megfelelően.

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett kéri a Közüzemi Vállalat Igazgatóját, hogy az 1999. április havi képviselő-testületi ülésre dolgozzon ki javaslatot a nyilvános WC-k gazdaságosabb üzemeltetésére.

Itt szeretném elmondani, hogy a bizottságunk a következő személyeket javasolja a megszűnt Felügyelő Bizottság helyett a Közüzemi Vállalat negyedévenkénti ellenőrzésére. Tagok: Hradszky Viktorné, Vanyó Miklós, Kmetz András, vezető: Vámosi Tibor. Köszönöm szépen.

S a j t o s János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete 10 igen egyhangú szavazattal a Közüzemi Vállalat 1998. évi tevékenységéről szóló beszámolóját és az 1999. évi Üzleti tervét elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérdése kinek van?

dr. F e k e t e Antal János:

Hétfőn a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság ülésén az igazgató úr azt mondta, hogy 30 millió Ft a Fűtőmű vesztesége, aminek az üzemeltetésére a Képviselő-testület kötelezte a Közüzemi Vállalatot. Az áram eladásból származó 20 millió Ft-os nyereséggel összességében 10 millió Ft. A most előterjesztett anyag viszont 3 millió Ft pluszt mutat ki. Egy nap alatt hogyan tudott ez a számadat ennyire megváltozni?

A Közüzemi Vállalat a nehéz tehergépkocsit milyen célból, és mikor szerezte be? Mennyi kilométert futott azóta a gépkocsi? A tehergépkocsi és a másik két gép mikor került legyártásra, hol lettek beszerezve, fizetett-e valaki, és ha fizetett, akkor mennyi jutalékot és kinek fizetett a beszerzésért?

Mennyi munkát végeztek a Közüzemi Vállalat megbízásából szolnoki és Szolnok környéki vállalkozók a városban? A Közüzemi Vállalat mennyi munkát végzett Szolnok és térségében?

A kábeltévé hálózat díjfizetéséről ki jogosult dönteni a tulajdonos vagy a vállalat igazgatója?

dr. F e h é r v á r i László:

A hétfői Gazdasági és Pénzügyi Bizottsági ülésen elmondottakból Jegyző úr nem tudom, hogy mit jegyzett meg, de itt van a táblázatban, hogy a várpalotai távfűtés IV. negyedévére 10 millió Ft veszteséget terveztünk. Ezzel szemben a tényleges eredmény 3 millió Ft, annak következtében, hogy az október-novemberi időjárás rendkívül kedvező volt. Az árameladásból ugyancsak többletbevétel lett. Valószínűleg nem jól értette Jegyző úr a választ. Hétfőn a bizottsági ülésen Jegyző úr megjegyezte, hogy erre a vállalatra semmi szükség nincs. Lehet, hogy a Jegyző úrnak ez magánvéleménye, de ez felfogható hitelrontásnak is.

A nehéz tehergépkocsit milyen célból szereztük be, és mennyit futott az idén? A nehéz tehergépkocsi egy TÁTRA gépkocsi, lízingre vettük, erről a Polgármester urat annak idején tájékoztattam. A beszerzése rendkívül indokolt volt, miután a vállalat hasonló, ennél kisebb kategóriában két olyan IFA-t üzemeltet, melyeknek megereszkedett az alváza, régen nullára futottak, és 12 illetve 15 éves gépjárművek. Ez a tehergépkocsi képes volt februárban az igen nagy havazáskor eredményes munkát végezni, az IFA gépkocsik nem lettek volna képesek ilyen havazás mellett a város hóeltakarítását hatékonyan elvégezni. De nemcsak ezért volt szükséges a nehéz tehergépkocsi lízingelése, hanem azért is, mert nagy mennyiségű szóródó anyagot szállítunk, ezek nagy része murva. A gazdaságosság szempontjából nem mindegy, hogy 3 m<sup>3</sup>-t vagy 12 m<sup>3</sup> anyagot tudok szállítani. Ha a Jegyző úr kiszámolja ennek a fajlagos költségét, akkor látni fogja, hogy fajlagosan a szállítási költség ezzel a nehéz tehergépkocsival sokkal kedvezőbb. Ezen kívül ez a gép EU-normás, tehát megfelel az európai normáknak. Az IFA-k már a másik normának sem felelnek meg, évente kell őket műszaki vizsgáztatni, és a felújításuk rendkívül gazdaságtalan. Rendkívül nagy összegeket fordított a vállalat minden évben az IFA-k felújítására azért, hogy egyáltalán képes legyen velük a kapun kimenni.

Mit futott a Tátra gépkocsi? A Tátra gépkocsit használjuk önköltséges munkák végzésénél, szóródó anyagot és aszfaltot is szállítunk vele. Jelenleg dolgozik az Inotai Hőerőmű bontásánál is. Végzünk vele bér munkát, földet szállítottunk vele, fogunk is vele szállítani. A futás teljesítménye az első negyedévben a tervezettnél megfelelő, a 3 hónap alatt durván 4000 km-t futott. Ehhez hozzátenném, hogy január-februárban főleg a hó munkáknál tudott munkát végezni. Nélkülözhetetlen volt a téli csőtörések munkálatainál is, a leghidegebb körülmények között el kellett szállítani a kitermelt anyagot az úttestről, vissza kellett szállítani, amikor a csőtörést kijavítjuk, tehát itt is egy rendkívül fontos szerepet tölt be, és fog is betölteni.

A két gép alatt biztos a Razan gépeket értette a Jegyző úr, bár csak két gépet említett. Razan típusú gépeket a Razan cég gyárt Graz mellett és általánosan elterjedt gépek Magyarországon. Más beszerzési forrás ilyen típusú gépekre nem ismert. Ezek a gépek használhatók télen síkosságmentesítésre, hóeltakarításra, tavasszal a parkok kaszálására. Ezen túlmenően a fűvet

összeszedi egy megfelelő tartályba, kézi erő nélkül a lekaszált fű gépjárműre üríthető. Ezekhez a gépekhez további adaptereket is lehet használni és akarunk is használni. A Razan cégtől szereztük be Grazból, ideszállították, jutalékot senki nem fizetett. Hadd mondjam, hogy még a feltételezést is kikérem magamnak, ez már nem az első ilyen feltételezése a vállalatra nézve a Jegyző úrnak. Hatáskörét illetően a Jegyző úr biztos tisztában van a saját hatáskörével, kérném, hogy szíveskedjék azt gyakorolni.

A Szolnok környéki vállalkozók mennyi munkát végeztek Várpalotán? Szolnok környéki vállalkozók végezték - tavaly már ismertté vált -, a vagyoneértékelést, az átalakulási tervet és a vagyommérleg-tervezet készítését. Szolnok környéki vállalkozónak nevezhető a könyvvizsgálónk is, aki a jelen könyvvizsgálatot készítette. Ezt a könyvvizsgálót azért választottuk, mert a térségben is végzett könyvvizsgálatot, ismeri a környéket, a vállalkozási díja lényegesen olcsóbb volt a veszprémi könyvvizsgáló díjánál.

A vállalat semmiféle munkát nem végzett Szolnok környékén, és nem is fog, amíg én itt leszek. Ez a feltételezés is eleve sértő. Ha a Jegyző úrnak van konkrét bizonyítéka, akkor azt tessék előtárni, és nagyon kérném még egyszer, hogy az ilyen gyanúsítgatásokat fejezze be.

A kábeltévé díjfizetéséről ki jogosult dönteni? A kábeltévé díjmegállapítása a vállalat igazgatójának a hatáskörébe tartozik. Ezzel kapcsolatban szeretném megjegyezni azt, hogy az általunk alkalmazott árak 50 %-át teszi ki a veszprémi vagy a székesfehérvári kábeltelevíziós szolgáltatók árainak. Erről a Polgármester úrnak is adtam árjegyzéket, a Jegyző úr nyilván néz kábeltévé, láthatja, hogy Székesfehérváron mennyi a kábeltelevíziós előfizetési díj. Ennél természetesen mindig figyelembe kell venni, hogy hány csatornát, és milyen csatornát ad az adott szolgáltató, mert ettől a díjak változhatnak.

Én ennyit tudtam a Jegyző úrnak válaszolni.

dr. F e k e t e Antal János:

Én nem azt mondtam a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság ülésén, hogy a vállalatra semmi szükség. Én ilyet soha nem mondtam, és nem is gondoltam. Azt kérdeztem, hogy a városnak mi haszna van a Közüzemi Vállalattól. Arra nem kaptam választ, hogy a Razan gépeket és a Tátrát mikor gyártották, és melyik magyar kereskedőtől, illetve vállalattól szerezte be a Közüzemi Vállalat?

dr. F e h é r v á r i László:

A Városkert Kft-n keresztül, aki kizárólagos kereskedője a Razan cégnek. A Városkert Kft szerzi be egyébként az összes ilyen jellegű gépet, mert neki van a gyártóval szerződése. A Tátra teljesen új gép, új állapotban lízingeltük a Budapest Bankkal. A Tátrát a komáromi Eurotrade nevű cégen keresztül vásároltuk meg, aki ennek a magyarországi kizárólagos forgalmazója.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A várpalotai távfűtés 1998. IV. negyedévi adataiban a II. költségek végösszege után a próbaüzemi költségek: 18.706 eFt-ja miből tevődik össze?