

"Előnyt élvezzen az elbírálás során az a vállalkozó, aki munkanélküli ellátásból kiesett munkavállalót foglalkoztat."

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal, 3 tartózkodás mellett Veiszhaupt Sándor és Lengyel Csaba módosító indítványát elvetette, miszerint kizáró feltétel marad a képviselő-testületi tagság.

L u k á t s András:

Kérem, hogy a második módosító indítványt szavazzuk újra!

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett elfogadta Papp Gyula képviselő előbbi javaslatát.

B á t o r Antal:

A pályázat benyújtásának határidejét május 30-ban javasolnám megállapítani, az elbírálását pedig június 30-ban.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett Bátor Antal módosító indítványát elfogadta, miszerint:

"A pályázat benyújtási határideje: 1993. május 30.  
Az elbírálás határideje: 1993. június 30."

A képviselő-testület 16 igen szavazattal egyhangúlag a következő határozatot hozta:

25/1993. (II. 26.) sz. képviselő-testületi határozat:

A Képviselő-testület egyetért a munkahelyteremtő vállalkozások támogatására irányuló kezdeményezéssel, ezért a határozat mellékletét képező pályázati felhívás meghirdetését határozza el.

A pályázatok beérkezése után a Pénzügyi Ellenőrző és Vagyongazdálkodási Bizottság javaslata alapján a Képviselő-testület dönt a céltartalékba helyezett 2.000 eFt felhasználásáról.

Határidő: 1993. április 30.

Felelős: Polgármester és a Jegyző

6/8.) A Péti Ifjúsági Szervezet ingatlan-átadási kérelme  
(Péti Szabadtéri Színpad)

L e s z k o v s z k i Tibor:

Szathmáry Kálmánnak van-e kiegészítenivalója?

S z a t h m á r y K á l m á n :

Nincs.

L e s z k o v s z k i T i b o r :

Szabó József, a beadványozó a szabadtéri színpad másfélszoba + komfortos lakásában lakó házaspárral beszélgetett, és adtak számára egy nyilatkozatot, melyben vállalják, hogy ha ugyanolyan komfort-fokozatú lakást felajánlunk számukra, akkor vállalják a költözést.

Városrendezési Bizottsági ülésen volt egy vita ezzel kapcsolatban, melynek az lett az eredménye, hogy ők javasolják ezt a programot azzal a kikötéssel, hogy a lakók elhelyezéséről ne gondoskodjunk.

Amennyiben ez a szerződés létrejön, az ottlakó házaspár a tömeg hatásainak ki lesz téve augusztus 1-től. Amennyiben a kérelmet támogatjuk, arról is döntsünk, hogy ezt az idős házaspárt próbáljuk meg méltó környezetbe rakni, mert amikor ők ezt a lakást megkapták a Péti Nitrogénművektől, ők gondnoki lakásként kapták és üzemeltettek, gondnoki teendőket láttak el. Mint nyugdíjasoknak, ez a jogviszonya megszűnt, és csak lakók ott.

Egyébként még az a problémájuk, hogy körülbelül 300 m-re van tőlük az első lakóház, tér közepén laknak és hát a mai közbiztonsági állapotok mellett ettől függetlenül is szeretnék, hogy ha az elhelyezésük megoldódna úgy, hogy lakótelepre kerülnének, ahol több ember között vannak, és nem egyedül.

A n g y a l P é t e r n é :

A szabadtéri színpad a Nitrogénművek Rt. tulajdona volt, most az önkormányzaté lett. Tavaly kértünk a Városgazdálkodási Irodától egy felmérést arra, hogy mibe kerülne a színpad helyreállítása. Szerettük volna hozzákapcsolni a Községi Házhoz.

Ha jól emlékszem, durván 2 millió forintba kerülne a városnak, hogy a szabadtéri színpad üzemeltethető legyen. Tavaly óta a színpad állaga tovább romlott. Ekkor vetődött fel, hogy bizonyára a város ezt nem tudja felvállalni, ki kellene adni, bérleteltetni kellene, de gondolom, hogy ezért bérleti díjat kérni nem lehet. Így született az az ötlet, hogy a PISZ felvállalná a szabadtéri színpadnak az üzemeltetését és olyan szintre hozását, hogy augusztus folyamán már ott is lehessen kulturális programot rendezni.

A határozat-tervezet első szakaszának végét nem értjük, ezért kérjük a Részönkormányzat tagjai, hogy a "részben" szót töröljék.

D r . C z e i d l i I s t v á n :

Az eredeti szövegben benne volt, hogy "használható állapotban", és nem volt tisztázva az elhelyezési feltétel, mint ahogy most sem tisztázott igazán. Ezt majd csak szerződés szerint lehet

tisztázni. Van egy nehezen teljesíthető feltétel még, az pedig az elővásárlási jog biztosítása. Általában határozatlan idejű szerződés esetén szokták ezt kikötni.

Ha ilyen tartalommal tekintem az ajánlatot, akkor nem egészen ingyenes a használat, mert visszsterhes nevezetesen azzal, hogy ráfordításokat próbál érvényesíteni azzal, hogy nem kér bérleti díjat. Ha használható állapotban kérte volna, akkor lett volna igazán ingyenes.

Vannak még a szerződésre tartozó bizonytalansági tényezők, s erre utal a részbeni elfogadás. Például nem volt tisztázott, hogy az idős házaspár hajlandó-e, és milyen feltételekkel kiköltözni. Kényszerintézkedésekkel ilyen esetben nem lehet kiköltöztetni.

Dr. Buzási István:

Pénzügyi Bizottság 9 igen szavazattal egyhangúlag támogatja a kérelem elfogadását.

Kerekes István:

Városrendezési és Kommunális Bizottság 1 nem szavazattal, 7 tartózkodással nem javasolja a kérelem támogatását, és 6 fő pedig azt támogatta, hogy ne adjon az önkormányzat ez helyett másik lakást az idős házaspárnak.

Csiszár Ernő:

Mennyi a PISZ létszáma? Hány évesek tartoznak hozzá?  
Másképpen milyen célra használnák a színpadot?

Leszkovszki Tibor:

110 körül van az igazolt tagságuk, körülbelül 300-400 főt tudnak mozgatni. Az ő elképzelésük az, hogy azt a másfél-millió forintnyi összeget anyagvásárlásra fordítják, és az engedélyek birtokában a felújítást, átalakítást saját kivitelezésben, társadalmi munkában kívánják megoldani. Hogy tartalmilag milyen műsor-politikát kívánnak folytatni, ezt nem tudom megmondani.

Angyal Péterné:

Egész pontosan 108 fő volt pár nappal ezelőtt a létszámuk. Kulturális programba azt hiszem belefér a diszkótól a vetítésig elég sokminden. Tudomásom szerint még a szakszervezet tulajdonában van a vetítógép. A vetítévászon a rendelkezésünkre áll, tehát a szabadtéri vetítéseket is meg lehet ott oldani. Diszkóval, koncerttel a régi kulturális életet szeretnénk feleleveníteni. Korosztályuk a gimnazista kortól a 35 évesekig alakul.

Szerintem akár 400-500 főt is meg tudnak mozgósítani Pétfürdőn.

B á t o r \_ \_ A n t a l :

Mennyire van kihasználva a Községi Ház, hogy oda mellé szinte konkurenciaként ezt képzeltek el megvalósítani?

A n g y a l \_ \_ P é t e r n é :

Véleményem szerint ez nem annyira konkurencia, a kettő együtt párhuzamosan tud üzemelni.

L e s z k o v s z k i \_ \_ T i b o r :

A június-július-augusztus hónap valamennyi közművelődési intézménynél a tatarozások, szabadságolások ideje, tehát a programjuk nekik szeptember végétől május közepéig tart. A színpad ki-mondottan a nyári időszaknak a programterülete lenne, mint ahogy volt is 4 évtizeden keresztül. Kiegészíti a kettő egymást, és nem egymás rovására dolgozik.

Abban a volt presszóban és az épület azon részeiben, amik most üresek, hogy milyen téli foglalkozásokat kívánnak szervezni, ami esetleg konkurencia lenne, azt nem tudom.

B á t o r \_ \_ A n t a l :

Adunk egy lakást valakinek a rovására azért, hogy Péten legyen még egy kulturális intézmény, mikor a meglévő is jelentősen vesztéses. Igazából innen erednek a kérdéseim. Mindamellet, ha nem kellene lakást adnunk, én messzemenően támogatnám, de hogy megkaphassák, annak ne legyen feltétele a lakásadás. Fontos, hogy ne legyen költsége tovább az önkormányzatnak. Biztosította a Várpalotai Önkormányzat a péti ifjúsági ház megvételét, biztosítja a működési költségét, de ne vállaljunk fel még egy művelődési intézménynek újabb költségét.

T ó t h \_ \_ I s t v á n :

Az egy része a dolognak, hogy Pét egy újabb kulturális intézményt kap, de a fontosabbik része szerintem az, hogy egy meglévő intézmény, ami a város vagyona, tulajdona viszonylag kis költséggel fenntartható, helyreállítható annak a tükrében is, hogy lesz itt egy világ-kiállítás. Szerintem feltétlenül megéri egy lakás árát. Nyári kultúra ezen kívül a városban sehol nincsen, ami szabadtéri, és még azt hangsúlyoznám, hogy ez egy város. Ehhez pedig kell egy közös szórakozási lehetőség a fiatal-ság számára, ami végül is nagyon jól működött, amikor ez még üzemképes volt.

B á t o r \_ A n t a l :

A nyári kulturális rendezvényeknek Várpalotán gyakorlatilag azóta szűnt meg a létjogosultsága, mióta utazhatunk. Aki teheti, megy a Balatonra, főleg a fiatalok, akinek pedig pénze van, az pedig továbbmegy, ezért nem látom annak nagyon fontos mozzanatát, hogy arra hivatkozzunk, hogy a nyári igényeknek a kielégítése nagyon szükséges.

Azzal, hogy meg kell menteni a színpadot, azzal egyetértek, de a város pénze nélkül próbálja meg ezt Pét most már. Elég sokat támogatta a közös költségvetés a külön Péti intézményeket, most próbálja meg saját maga, mi az erkölcsi támogatást úgy érzem messzemenőig megadtuk.

L e s z k o v s z k i \_ T i b o r :

Tisztelt Képviselőtársam! A Péti Részönkormányzat rendelkezik-e saját költségvetéssel?

B á t o r \_ A n t a l :

Én azokra gondoltam, akik ezt működtetni kívánják, nem a Péti Részönkormányzatra.

L e s z k o v s z k i \_ T i b o r :

Azért kérdezem, mert ennek az önkormányzati tulajdonnak a jó gazda gondosságával történt fenntartása, üzemeltetése ennek a testületnek a kötelezettsége. Önállóan miből oldják meg ezt a problémát? Az egy vállalkozás, aki most itt jelentkezik. Tehát ennek az objektumnak a hasznosításáról nekünk kell gondoskodni, erre van egy ajánlkozó. Nem muszáj vele foglalkozni, lehet más elképzelés is. Az elbontásig ennek a lakásnak a megléte minden egyes megoldási variációnál problémaként fog jelentkezni.

P a p p \_ G y u l a :

Úgy tudom, hogy van olyan szerződés, hogy nem lakáscélú bérlelményt karbantartás ráfordítás fejében bérel valaki. Ha esetleg itt is egy ilyen szerződés köttetne meg, nekem lenne egy javaslatom. Pétfürdőn viszonylag olcsón lehet másfélszobás lakásokat vásárolni. Ha ezt esetleg a PISZ magára vállalná, 5-600 ezer forintba kerülne neki úgy tudom. Későbbiekben a bérleti szerződésben ráfordított költségekhez ezt hozzáírná a szerződő fél - a Közüzemi Vállalat és a PISZ -, hogy ezt beleszámítja a ráfordított költségekbe, hogy a PISZ vásárolt ekkora összegért egy lakást az idős házaspár részére.

Másik észrevételem pedig az, hogy ne tekintsük ezt a kérdést politikai kérdésnek. Én a célt és a javaslatot is támogatandónak tartom, hiszen valóban a nyári időszakban nem mindenki teheti meg, hogy elutazzon szórakozni.

Különösen Pétfürdőn igen nehéz anyagi körülmények között él nagyon sok család. Sok tanuló, középiskolás diák - ha nincs megfelelő program nyári estére biztosítva számukra, akár egy mozifilm, akkor - lehet, hogy sokkal haszontalanabban töltik el az idejüket. Úgyhogy ezt megelőzendően is támogatandónak tartom a javaslatot.

13.15 h-kor Dr. Szilágyi Tibor megérkezett.

Dr. Czeidli István:

Az indítvány mindenképpen figyelemreméltó, szokásos eljárás ez bérleteltetésnél bérleti szerződés megkötése előtt, hogy bér-beszámítást érvényesít a bérlő igazolt ráfordításai erejéig. Ennek a tartalmát nyilván a szerződésben ki kell munkálni és el lehet számolni bérbeszámításként. Ami a lakásvásárlást illeti jelentős összeg e tekintetben. Pillanatnyilag a jogi szabályozás nem teszi lehetővé, hogy lakáspótlás nélkül lakást megszüntessenek. Ez nem jelenti azt, hogy lakásvásárlással egy pótlás egy településen megoldható, mert az a lakás, amit megvenne, egyébként létezik. Tehát lakás alapcsökkenésével esetlegesen ez a körülmény nem jár. Szerződésben kiköthető.

Leszkovszki Tibor:

Szerintem olyant kérünk, ami teljesíthetetlen.

Lengyel Csaba:

Polgármester úr komfortos lakást mondott, itt félkomfortosat írnak. Melyik igaz?  
Amennyiben elővásárlási joggal kívánnak élni, úgy az általa végzett felújítási összegeket be kell számítani?

Dr. Czeidli István:

Meg kell állapítani egy bizonyos használati díjat, ami a beszámításnál figyelembe vehető. Gyakorlatilag ha valaki nem fizet bérleti díjat, akkor a bérletifejében számítandó be a felújítási költség. Nyilvánvalóan, hogy ha a vétel érvényesítésekor még a bérletbe a beszámítás nem fogyott el, akkor az az adásvételnél ezt be kell számítani. De az értékből nem von le semmit az a körülmény, hogy ráfordított, mert nem a vétel fejében ruház be, illetőleg újít fel, hanem az ingygyenes használat fejében. 5 évre szólna ez a szerződés, és amennyiben a felújítási ráfordításokat ezalatt még nem tudja érvényesíteni bérbeszámításként, ezt nyilvánvalóan el kell számolni az adásvétel során. Akkor a forgalmi értéknek megfelelő értékelésre kerülhet sor.

Sajtos János:

Ha a PISZ az idős házaspárral egyezsége tud jutni, akkor szerintem engedni kellene, hogy üzemeltessék azt a színpadot.

Miskolczi Ferenc:

Szeretném, ha Tisztelt Képviselőtársaim úgy tekintnék, hogy nem egy pétéfűrdői objektumról van szó, hanem egy várpalotairól, és nem Pétnak adunk megint valamit, hanem Várpalota fog gazdagonni valamivel, ami egyszer már volt, és szeretnék, ha újra lenne.

A másik, amit szeretnék mondani, hogy a PISZ-t ne tekintsük politikai szervezetnek, hanem egy társadalmi ifjúsági szervezetnek. Az utóbbi időben nagyon vigyáznak arra, hogy ne politizáljanak. Kifejezetten az ifjúság szabadidős szervezésével foglalkoznak.

Ezt a lakáscserét előbb-utóbb mindenképpen meg kell oldani az önkormányzatnak. A bent lakók már kérték, tehát ez mindenképpen az önkormányzat feladata, hogy cserelakást biztosítson nekik. A kérdéses lakás pedig marad, csak a PISZ más lakót képzel el benne.

Veiszhaupt Sándor:

Véleményem szerint rosszul közelítjük ezt a kérdés-komplexumot. Adva van itt egy olyan létesítmény, amely kifejezetten kulturális célra használható, egy tavalyi fölmérés másfél milliójával szemben, amely azóta már állagában romlott feltehetően az árak fölfelé menetelével ezzel szemben áll egy 700 ezer forintos költség, tehát ez így nagyon kedvezőnek mutatkozik, ha arra gondolunk, hogy mibe kerül nekünk a kultúra a városban. Tulajdonképpen mindannyian meg lennénk elégedve, hogy ha egy kulturális intézményt ilyen olcsón ki tudnánk hozni, mint ahogy fölkinálták ezek a gyerekek.

A magam részéről ha a PISZ politikai szervezet, vagy nem, akkor egy egészséges kihívásnak tartom az ajánlatukat. Nem szeretem kevésbé vagy jobban a PISZ-t, mint akármelyik képviselőtársam, de úgy gondolom nemes dolog, amit föl vállaltak és nagyon rizikós is. Mindenesetre olyan réteget érint ez, tehát az a réteg fogja ezt használni, akiknek a legkevesebb módja van messze elutazni, vagy hogy egy vonatjegy árán eljusson egy rendezvényre. Mindenképpen úgy gondolom, hogy ilyen megfontolások után döntsünk úgy, hogy odaadjuk.

Leszkovszki Tibor:

A lakás komfort-fokozata víz, csatorna, villany, másfél szoba, fürdőszoba, éléskamra.

Lengyel Csaba:

Az én javaslatom az lenne, hogy oldjuk meg az idős házaspárnak a lakást, mindenképpen jól járnának vele, ha egy kulturális rendezvényre alkalmas terület nem heverne parlagon. Viszont ne garantáljunk 5 éves bérleti díjmentességet. A bérleti díja legyen 400 ezer forint, melyben letudhatja a felújítási költségeket. Ezzel 5 év múlva egálban vagyunk, és amennyiben élnek az elővásárlási jogukkal, akkor majd az értékén lehet értékesíteni.

Tóth István:

Lengyel Csaba által mondottakkal kapcsolatban van egy probléma. Költségelszámolási részben a társadalmi munkát nagyon nehéz elszámolni. Ebből probléma keletkezik. Ezt tételesen nem lehet elszámolni szemben egy jogilag megalapozott bérlettel. Elszámolni csak szám alapján lehet.

Czifra László:

Szeretném figyelmeztetni a Képviselő-testületet, hogy az elmúlt években már eltoltunk egy üzletet lakáskérdés miatt: az inotai malom eladását. Az Inotai Részönkormányzat javaslatára akkor adjuk el a malmot, ha 700 ezer forintért vesznek lakást a bent lakó idős házaspárnak. Nyilván a vásárlási szándékától a jelentkező elállt, vett egy másik malmot. Most megint ahhoz ragaszkodunk, ami nem megvalósítható, mert nyilván a PISZ nem fog egy lakást venni. Tovább romlik a színpadnak az állaga, az önkormányzat köteles lesz gondoskodni a lakókról. Ugyanígy fogunk járni Péten is. Tehát ez lehetőség - ami igaz, hogy problémát jelent - az önkormányzat számára. Szerintem igenis meg kell ezt valósítani és oda kell adni. Másik problémám, hogy tényleg meg kell nézni azokat a ráfordításokat, hogy milyen mértékben hozzák helyre. Erre példa a volt megyeháza. Tehát rögzíteni kell, hogy mit akarunk, hogy ő ott elvégezzen a bérleti díj fejében. Utána lehet kiindulni abból, hogy megéri vagy nem, érdemes-e pluszban még egy lakást is biztosítani.

Törzsök Károly:

Egyetlen javaslatom van Czifra úr által elmondottak alapján. Bízunk meg a Városgazdálkodási Irodát azzal, hogy írja elő egyrészt, hogy milyen minőségi helyreállítást kell ott csinálni, és annak végrehajtásának ellenőrzésével ugyancsak bízva meg a Városgazdálkodási Irodát.

Leszkovszki Tibor:

Lezárhatom a vitát?



Először a Városrendezési és Kommunális Bizottság javaslatát teszem fel szavazásra. A Bizottság nem javasolja ezen szerződés bármilyen formájában történő létrehozását. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon!

A képviselő-testület 1 igen szavazattal, 16 nem szavazattal elvetette a Városrendezési Bizottság javaslatát.

L e s z k o v s z k i T i b o r :

További módosító indítvány az volt, hogy az első határozat-tervezet annak kivételével kerüljön elfogadásra, hogy az ott lakók elhelyezéséről az önkormányzat nem gondoskodik. Szavazásra bocsátom ezt az indítványt.

A képviselő-testület 17 nem szavazattal egyhangúlag elvetette ezt a módosító indítványt.

L e s z k o v s z k i T i b o r :

Czifra László és Törzsök Károly módosítása úgy hangzott, hogy rögzítsük a ténylegesen elvégzendő munkákat műszaki tartalommal és feltételrendszerben, és a végrehajtásnak az ellenőrzése a Városgazdálkodási Iroda részéről. Aki ezt elfogadja, kérem szavazzon!

A képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett Czifra László és Törzsök Károly módosító indítványát elfogadta, miszerint a határozatban rögzítésre kerül a következő:

"A képviselő-testület megbízza a Városgazdálkodási Irodát, hogy mérje fel a szabadtéri színpadon végzendő felújítási feladatokat, melyeknek teljesítését írja elő az Ifjúsági Szervezetnek azzal, hogy a végrehajtás teljesítését ellenőrizi."

L e s z k o v s z k i T i b o r :

Volt-e még módosító indítvány?

Javasolom, hogy a határozat-tervezetet azzal egészítsük ki, hogy a szerződés-tervezetet testületi jóváhagyásra kell előterjeszteni.

Aki ezzel a módosító indítvánnyal egyetért, kérem szavazzon!

A képviselő-testület 14 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett Leszkovszki Tibor módosító indítványát elfogadta, miszerint a határozat a következővel egészül ki:

A szerződés-tervezetet testületi jóváhagyásra kell előterjeszteni.

Leszkovszki Tibor:

Az elfogadott módosításokkal együtt a határozat-tervezetet egészében teszem fel szavazásra, aki ezzel egyetért, kérem szavazzon!

A képviselő-testület 14 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

26/1993. (II. 26.) sz. képviselő-testületi határozat:

A Képviselő-testület az önkormányzat tulajdonában lévő - várpalotai 2616 tulajdoni lapszámon bejegyzett, 2372 hrsz-ú, 2776 négyzetméter területű, "Szabadtéri színpad" elnevezésű és 1 db önkormányzati bérlakást is magában foglaló - ingatlan hasznosítására vonatkozóan a Péti Ifjúsági Szervezet ajánlatát megfontolásra érdemesnek tartja és részben elfogadja.

A Képviselő-testület megbízza a Városgazdálkodási Irodát, hogy mérje fel a szabadtéri színpadon végzendő felújítási feladatokat, melyeknek teljesítését írja elő az Ifjúsági Szervezetnek azzal, hogy a végrehajtás teljesítését ellenőrzi.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy az 1993. május 1-től kezdődő, 5 évre szóló használatra átengedés feltételeit tartalmazó szerződés-tervezetet készítse elő és jóváhagyásra terjessze a képviselő-testület elé.

A Képviselő-testület az ingatlanhoz tartozó lakás bérlőjének elhelyezésére az idevonatkozó jogszabályok betartásával 1 db önkormányzati bérlakás felhasználását teszi lehetővé.

Határidő:

a megállapodás megkötésére:

1993. április 15.

Felelős:

Leszkovszki Tibor  
polgármester

6/9.) Tájékoztató az 1996. évi Világkiállítás rendezvényeihez  
való kapcsolódási lehetőségekről

L e s z k o v s z k i Tibor

Kérem, hogy Törzsök Károlyné dr. beadványát az előterjesztés részének tekintsék.

L u k á t s András

A tájékoztatót a Közoktatási és Kulturális Bizottság elfogadja, javasolja, hogy ad-hoc bizottság dolgozza ki a csatlakozás részleteit. A bizottságban legyen közgazdász, városvédő és közművelődési szakember.

A n g y a l Péterné

A Péti Részönkormányzat egyhangúlag támogatja az előterjesztést.

Br. B u z á s i István

A Pénzügyi Ellenőrző és Gazdálkodási Bizottság tudomásul vette az előterjesztésben foglaltakat.

C z i f r a László

Szeretném, ha a testület felvenné azt, hogy az 1996-os világkiállításra nagyobb propagandát fejtenénk ki a volt homokbányát illetően. A homokbányát Várpalotán kevesen ismerik, az iskolákban is propagálni kellene. A térkép összeállításakor érdemesnek tartom figyelembe venni.

L e s z k o v s z k i Tibor

Szavazásra teszem fel a határozat-tervezetet Lukáts András képviselő úr által ismertetett bizottsági véleménnyel, miszerint:

"Ad-hoc bizottság dolgozza ki a Világkiállításához való csatlakozás részleteit. A bizottság közgazdászokból, városvédőkből és közművelődési szakemberekből álljon."

Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület egyhangúlag a következő határozatot hozta:

27 /1993. (II.26.) sz. képviselő-testületi határozat

Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testülete elhatározza, hogy az 1996. évi Világkiállításához való csatlakozás részleteit későbbi időpontban létrehozandó ideiglenes bizottság dolgozza ki.