

Leszkovszki Tibor:

A bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem.

Domokos István:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 10 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Lassú Tamás:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság 7 igen szavazattal javasolja elfogadásra a területfejlesztési pályázatok benyújtását.

Leszkovszki Tibor:

Ennek a határozatnak egy jelentősége van, hogy enélkül pályázat nem nyújtható be, hogy az önkormányzat határozatban nem rendelkezik.

Kérdése kinek van? Vélemény, észrevétel?

Amennyiben nincs, szavazásra teszem fel. Aki a határozati javaslatot, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

131/2000. (V.25.) számú Képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Veszprém Megyei Területfejlesztési Tanács által kiírt pályázatra az alábbi munkákra nyújtja be támogatási igényét:

- Jószerencsét Művelődési Ház felújítása
- Nagy Gyula Galéria homlokzatfelújítása
- Fogatékosok Napközi Otthonának-Népkonyha üvegfal átalakítása
- Idősek Napközi Otthona-tetőszerkezet cseréje
- Tési dombi Óvoda-üvegfalak, kerítés
- 8. sz. Iskola-fűtőrendszer felújítása
- Forrás u. csapadékvíz-elvezető rendszer rekonstrukciója

A pályázat benyújtásához szükséges - a munkák bekerülési költségének 30%-a - önrész az Önkormányzat 2000. évi költségvetésében rendelkezésre áll.

Határidő: A pályázat beadására 2000. május 30.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

15. A Várpalotai Ipari Park közműfejlesztési beruházás önkormányzati saját rész	(126.)
----------------------------------------------------------------------------------------	---------------

Törzsök Károly:

Tisztelt Képviselő-testület!

Pénteken ahogy a Rendőrkapitányságtól a megkeresés megérkezett folyt az Ipari Park közgyűlése a déli órákban és a közgyűlés döntött olyan kérdésekről, ami itt ebben az előterjesztésben szerepel.

Az Ipari Parkkal kapcsolatos koncepcióban igen döntő változásnak tekinthető, hogy nem olyan régen a MAL abban gondolkodott, hogy kivonul az Ipari Parkból. Most pedig az itteni előterjesztés és az azóta megérkezett közgyűlési jegyzőkönyv tanúsága alapján is a MAL a vagyoni hányadának megfelelő önrészt - a közműfejlesztési pályázatok benyújtásához - biztosítja erről pedig a 3. sz. mellékletben találunk utalást. A Közgyűlés úgy döntött, hogy a c.) variációt támogatja a közműfejlesztési beruházás kapcsán, ugyanis ezzel nagyobb területek kerülnek feltárára. Ennek a beruházásnak a költsége egy becsült költség, mindenféle költséget tartalmaz, olyat is, amiről az önkormányzat tud dönteni, hogy milyen közműfejlesztési hozzájárulásoktól tekint el.

A Közgyűlésen az önkormányzat részéről abban tudtam nyilatkozni, hogy a költségvetési rendeletünkben ilyen címen elkülönített pénz feloldásáról a pályázati önrész biztosítása érdekében a Testület elé fogom terjeszteni az elképzelést. A testületi döntés alapján tudunk majd nyilatkozni, hogy az önkormányzat biztosítja-e a pályázati önrészhez vagyonarányosan a részét, ami valószínű, hogy két vagy három évre is elhúzódik. Tekintettel arra, hogy a pályázatok megnyerése után a közbeszerzési eljárást le kell folytatni, mert önkormányzati pénz van benne.

Az előterjesztésben szerepel a másik tulajdonos Csór elképzelése, illetve Csór és a MAL közötti tárgyalás, ami alapján Csór a tulajdonát eladja a MAL-nak és tulajdonért kapott pénzzel részt kíván venni az Ipari Park fejlesztési elképzeléseiben. Azért kellett az anyagot sürgősséggel behozni, mert az ipari minisztériumhoz benyújtandó pályázatok határideje május vége.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Most a Kft-ben 20%-os részaránnyal rendelkezik Várpalota Önkormányzata.

D o m o k o s István:

Az előterjesztés bevezető szövegében szerepel, a "MAL Rt. arról nyilatkozott, hogy a beruházáshoz szükséges saját részt - 174 millió forintot - a tulajdoni része arányában biztosítja. Nyilatkozott arról is, hogy a beruházáshoz szükséges bankgaranciákat megkéri és megkapja." Nekem az a gondom, hogy ezeken a nyilatkozatokon se aláírást, se dátumot nem látok. Ezek a mellékletek nem hitelesek.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Képviselő úr azt kérdezi tőlünk, hogy ami anyagot idehoztunk az igaz-e?

Törzsök alpolgármester úr az imént elmondta, hogy múlt héten pénteken volt a taggyűlés. Az ügyvezető-igazgató kedden hozta be a jegyzőkönyvet aláírásra. Tehát ennek az egész döntéssorozatnak a dokumentáltsága még nem fejeződött be.

T ö r z s ö k Károly:

Ami a 3. számú mellékletként szerepel arról határozat született.

L e s z k o v s z k i Tibor:

További kérdés?

F a k á s z Tamás:

Szeretném megkérdezni, hogy miért nincs itt az Ipari Park igazgatója? A másik kérdésem az lenne, hogy eddig mennyi forintot fordított a városunk önkormányzata az Ipari Parkra? A harmadik, a közműfejlesztési hozzájárulást ki fizeti kinek?

T ö r z s ö k Károly:

Az Ipari Park igazgatója, hogy miért nincs itt, azt Önnek nem tudom megmondani. Egyébként a tulajdonos a MAL lenne, annak kellene itt lennie, és nem a Heidl Györgynek, aki egy végrehajtó alkalmazott.

A másik kérdés úgy hangzott, hogy mennyit költöttünk eddig. Úgy emlékszem, hogy 20 millió forint tagi kölcsönrel vagyunk eddig bent az Ipari Parkban, ami 1998-1999-ben került átadásra. A harmadik kérdésre a válaszom pedig, a csatornahasználati díjra vonatkozó közműfejlesztési hozzájárulást önmagunknak fizetjük, tehát a Bakonykarsztnak fizetjük.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A tegnapi nappal hozott döntés szerint 2000. június 1-jétől 150e Ft/m³ /nap kapacitási egységárat kell fizetni közműfejlesztésnél, amiből 80% visszaforgatandó a városi hálózat és a városi rendszernek a fejlesztésére. A 20% pedig a Bakonykarszt a működtető vagyonának a fejlesztésére felújítására. Az önkormányzat saját hatáskörben dönthet ennek teljes elengedéséről.

T ö r z s ö k Károly:

A másik dolog pedig az, hogy jelenleg is tárgyalások folynak. Úgynéz ki, hogy "hajlandóság" van az ÉDÁSZ Rt. részéről, hogy az elektromos energia biztosításához szükséges közműfejlesztési hozzájárulással, mint tőkével beszáll az ÉDÁSZ ebbe a beruházásba.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Mi döntünk. Jelen esetben még az érvényes, amit mi megállapítottunk 1998-ban, hogy 64 ezer forint körül van a vállalkozói 1,2m³ /óra kapacitás biztosítása.

T ö r z s ö k Károly:

Még van egy, amely a MATÁV nyilatkozata, amely nem most született, hanem egy korábbi tárgyalás során, hogy főelosztóig a fénykábel lecsatlakozását a saját költségén kiépíti.

L e s z k o v s z k i Tibor:

További kérdés?

F a k á s z Tamás:

Még egy kérdésem lenne. Mivel a közműfejlesztési hozzájárulásnak egy része úgy működik, hogy mi fizetjük és utána mi kapjuk vissza, nem lehetne-e olyan megoldást találni, hogy az önkormányzat a közműfejlesztési hozzájárulással rész venne a beruházásban, mint tulajdonos?

L e s z k o v s z k i Tibor:

Ez úgy lenne lehetséges, ha a befektetővel megfizetteti, és akkor ez a Kft-nek a könyveiben megjelenik, de akkor a befektetőnek nem ad kedvezményt.

Az lenne a kérdésem, ha egy 500 fős üzemnél van 150m³/nap vízlektetés, és ez megszorozva 100-al a víznél, 150-el a szennyvíznél, akkor ez egy szép összeg lesz, ezt megkérem a befektetőtől? Ugyanakkor azt mondom, hogy 100 forintot kérek négyzetméterenként a területért, és 10 évig adómentességet adok?

Domokos István:

Én azt javasolnám, hogy az Ipari Parkról készült speciális rendeletünkben legyen benne az, hogy a közműfejlesztési hozzájárulásról lemondunk, önrészként vagy egyéb pénzügyi tőkeként bevisszük a vállalkozásba.

Leszkovszki Tibor:

Nem tudja bevinni a nem lévő pénzt.

Domokos István:

Kellene nekünk erre egy speciális rendeletet alkotnunk. Tehát a közműfejlesztési hozzájárulást a vállalatoknak, vállalkozónak fizetni kell.

Leszkovszki Tibor:

A közműfejlesztési hozzájárulást a szolgáltató szedi be, jelenleg a Bakonykarszt Rt. Tehát a mi könyveinkben ez a pénz nem jelenik meg. A Bakonykarszt nekünk nem adja ide.

Vizsgáljuk ezt meg és térjünk rá vissza.

Katona Csaba:

Már a múltkori ülésen, amikor előjött az Ipari Parkkal kapcsolatos beruházás, akkor én elmondtam az aggályomat ezzel kapcsolatban. Valójában, mivel ez újfent és jelentős beruházással megnövelve visszakerült hozzánk, ezért én kíváncsi lennék arra, hogy a tulajdonostárs milyen lehetőséget lát ebben?

Leszkovszki Tibor:

Visszatérek arra, amit Fakász Tamás úr mondott. Ebben az évben is volt a Képviselő-testület tagjainak Heidl György úr részéről meghívás, hogy minden ilyen tételre eddigi tárgyalásról részletes választ adjon. Nem volt rá igény. Én viszont minden anyagot minden egyes témában, három évre visszamenőleg, teljes mélységben nem tudok visszaadni három perc alatt.

Bátor Antal az ősszel nyilatkozott, hogy megvizsgálta a dolgot, nem kíván részt venni benne. Egy hosszú távú megtérülésre lehet számolni és alapozni. A MAL egy pénzügyi szaktanácsadót és befektetési szakértőt bevont és január 1-jétől dolgozik a kft-n túlmenően kívülről, de a kft-t állandóan segítő pénzügyi befektetők után kutat, stb. Én úgy érzem, hogy az alapvető változás 6 hónap alatt úgy következett be a MAL részéről, akit a Inotai Aluminium Kft képvisel az Ipari Park Kft-ben, hogy lát benne "rációt", ezért kívánja Csórtól megvenni a valamivel több, mint 30 ha-os területet a saját területéhez. Ott akar csinálni aluminium öntödét 3-5000 tonna/év kapacitással.

Teljes benépesülésnek a valószínűsége - én is azt mondom -, kicsi. Körülbelül két testületi üléssel ezelőtt hoztam ide egy amerikai befektető csoport véleményét. Két kemény dolog van jelen pillanatban. Az egyik Várpalota és Székesfehérvár közötti rendkívül rossz közlekedési lehetőség. Nem lehet

ütemezni logisztikailag a szállítást. A másik dolog: őket nem hatja meg egy 600-700-as munkahely telepítésének szándékakor 1400 jegyzett munkanélküli. Nem lát benne garanciát, hogy stabil 600-700 embere lesz a munkahelyen. Még úgy sem, hogy azzal számol, hogy feltételezetten minden második aktív dolgozó várpalotai állandó lakos, aki most nem Várpalotán dolgozik, azok visszajönnek. Ebben nekem is kételyem van.

Azok a pénzek, melyek tagi kölcsön formában vannak benn, tehát a megtérülés, ha a területet eladjuk vagy bérleteztetjük várhatóan visszajön, de hosszú távon, nem egy-két év alatt.

T ö r z s ö k Károly:

10 nappal ezelőtt adtunk le az Ipari Park Kft ügyvezetőjével körülbelül 40 oldalas kérdőívre mindenre kiterjedő részletes választ egy japán cégnek, aki megkereste az Ipari Park Kft-t. Önmagáról sokat nem árult el, érdeklődött bizonyos cégek földrajzi távolságáról, mely cégek érdekeltsége az autóiparban van. Feltehetően valami ilyen jellegű beruházásra készülne az illető japán cég. Ez a cég is első ütemben 700, a második ütemben 1200 ember foglalkoztatásáról írt, mert ilyen jellegű kérdésekre is kellett válaszolni, hogy mi a biztosíték arra, hogy ennyi ember itt munkát is fog vállalni.

L e s z k o v s z k i Tibor:

További kérdés?

Vélemény, észrevétel?

B á t o r Antal:

Szerettem volna kérni Polgármester úrtól, hogy tájékoztasson valamilyen szinten. Ez megtörtént, köszönöm szépen. Nekem adott segítséget, de nem eleget. A MAL legfőbb vezetőjét kellett volna meghívni ide, ugyanis ha ő egy 200 millió Ft-os beruházásra tesz javaslatot, annak nyilván oka van, valami konkrét elképzelése van. Nekünk ezt tudni kellene, ugyanis annak szellemében kell dönteni a hogyan továbbról. Ha bennünket ő meggyőz, akkor fizessünk, ha nem tud meggyőzni, akkor hagyjuk, hogy győzködjön, hogy fizessünk, mert neki legalább annyira érdeke a fizetés, mint nekünk. Ha nem támogatjuk, akkor elveszítjük a lehetőségét a munkahely teremtésnek. Ha támogatjuk, akkor megy a pénzünk, és nem biztos, hogy valaha meg fog térülni.

Javasolnám a Polgármester úrnak, hogy hívjuk meg a MAL vezetőjét egy képviselő-testületi ülésre, és erről ma ne döntsünk.

L e s z k o v s z k i Tibor:

További vélemény?

V á m o s i Tibor:

Egy hónappal ezelőtt már megközelítőleg megtárgyaltuk ezt, és már akkor hallottam ezt a 170 millió Ft-ot. A MAL érdekelt ebben, vezérigazgató úr mondhat nekem bármit, én a végén megkérdezném tőle, hogy mennyi pénzt tett le ennek az ügynek az érdekében. Ha leteszi a pénzt, akkor máris hiszek neki. Egy üzlet nincsen fejlődés nélkül, ha nem fejleszt akkor lemarad. Itt be kell ruházni a munkahely teremtés érdekében.

Leszkovszki Tibor:

Én azt mondom, hogy 16 millió Ft az, ami a pályázati önrészhez szükséges, a most még lekötés nélküli 19 millió Ft-ból. Az ő papírjuk és az ő letett garanciája nélkül a Területfejlesztési Tanács tagjaként jelentem ki, hogy a Kincstár be sem engedi tárgyalásra a Területfejlesztési Tanács elé. Ha az előzetes átvizsgáláskor a hiteles bankgarancia és a MAL 174 millió Ft-ja nincs letéve, akkor nem is foglalkoznak vele.

Mi célja van, és mi érdeke fűzi hozzá? Az ott látott összegekből azt mondja, hogy 174 millió Ft-tal beszállok, és meg tudom csinálni 60 %-os központi vissza nem térítendő támogatással az infrastruktúrát saját beruházásomhoz, amivel a meglévő munkahelyem infrastruktúráját is fel tudom újítani. Ezért teszi le a 174 millió Ft-ot. Itt van rá a garancia, hogy a meglévő kohós munkahelyeknek plusz az új öntödének a garanciális feltételeivel új munkahelyek jönnek létre.

1998-2002 gazdasági cselekvési programban nálunk az első helyen a munkahely teremtés áll. Ha mindent összeszámolunk, akkor az elmúlt két évben ezzel a 30 millió Ft-tal együtt körülbelül 50 millió Ft-nál tartunk. Munkahelyek átlagát véve 4-5 millió Ft egy munkahely létrehozása. Tessék visszszámolni, hogy hány munkahelyet tudtunk volna önállóan ebből csinálni. Ha csinálnak egy 300 fős öntödét két éven belül, és az 300 új munkahely, és jövőre is ráfordítjuk ezt a 30 millió Ft-ot, és 70-80 millió Ft az ára, akkor azt mondom, hogy önmagunkhoz képest nem lévő fejlesztési forrásokból nagyon sokat tettünk le, és nagyon sokat kockáztattunk.

Én azt mondom, hogy a pénzt nem veszítjük el, mert ha ezt a 16 millió Ft-ot elfogadja a Képviselő-testület, végigpörgetjük a pályázatot, és nyerünk és megvalósítjuk, akkor erre lesz munkahely annyi, amit kockázati alapot mi vállaltunk.

Bátor Antal:

Alapjában véve megkaptam a választ. Gyakorlatilag tiszta a sor, az Aluminium Kft. csinál egy beruházást, és részben velünk fizetteti meg, de legalább munkahelyet teremt. Bízunk benne, hogy ennek lesz folytatása, és más is be tud települni. Így ezzel a kiegészítéssel én tudom támogatni.

Vámosi Tibor:

Én azért bízom ebben a dologban, mert ez nehézipar, a bázisa itt van, és nehezen fogadják be máshol.

Lassu Tamás:

Nekünk ezt támogatni kell, mert nem kötöttük ki, hogy ki hozza ide a munkaerőt. Nekünk ez a 20 % kötelességeket ró, és meg kell adni a lehetőségét annak, hogy a MAL beruházás mellett másnak is eszébe jusson az, hogy valamilyen ipart telepít. Egyértelmű, hogy a Kohó mellé olyan ipar fog települni, ami egymáshoz felfűzhető. Én egyértelműen támogatom az önrészünk befizetését, mert érdekünk.

Leszkovszki Tibor:

További vélemény?

Zárom a vitát. A határozati javaslatban a kipontozott részre a 16 millió Ft-ot javaslom beírni, a pályázat egyéb feltételeit az itt elhangzottak szerint a MAL

állja. Ez azt jelenti, hogy még 3 millió Ft kötelezettség vállalás nélküli pénzünk van az ipari parkos rovaton ebben az évben. Aki így elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

132/2000. (V.25.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Várpalotai Ipari Park közműfejlesztési beruházásokra benyújtott pályázat feltételeinek biztosításához a 2000. évi költségvetésében az ipari parkok támogatására elkülönített költségvetési keretből 16 millió forintot biztosít.

Felhatalmazza Leszkovszki Tibor polgármestert, hogy a kifizetések ütemezése szerint gondoskodjon a szükséges fedezet átutalásáról.

A Képviselő-testület a beruházáshoz szükséges vagyonarányos önrész hiányzó részét a 2001. év költségvetésében a pályázatokon elnyert támogatástól függően biztosítja.

Határidő: folyamatos, illetve a 2001. évi költségvetési rendelet elfogadása,

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

<p>16. Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének 74/2000. (IV.11.) számú határozatában foglaltak kivizsgálásáról feljegyzés (129)</p>

Leszkovszki Tibor:

Bátor alpolgármester úr kíván szólni?

Bátor Antal:

Köszönöm nem.

Leszkovszki Tibor:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete állásfoglalását kérem.

Sajtos János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a határozati javaslatot 9 igen szavazattal a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Leszkovszki Tibor:

A bizottságok állásfoglalását kérem.

Lassu Tamás:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a feljegyzést.

D o m o k o s István:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 10 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Vita nélkül feltehetem szavazásra?

Aki a határozati javaslatban foglaltakat elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

133/2000. (V.25.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 74/2000.(IV.11.) számú határozat alapján elrendelt vizsgálatról a feljegyzést elfogadja.

Felhívja az érintett intézményvezetők figyelmét a fokozottabb ellenőrzésre, a jövőbeni hibák elkerülése érdekében.

Határidő: folyamatos

Felelős: az érintett intézményvezetők

17. Önkormányzati érdekből juttatott lakás elidegenítésre történő kijelölése(117)

L e s z k o v s z k i Tibor:

A bizottsági állásfoglalást kérem.

Dr. S z a b ó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság a határozati javaslatot 7 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérdése kinek van?

Vélemény, észrevétel?

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

134/2000. (V.25.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a

Várpalota, Kastélydomb utca 19. 1/4. szám alatti

önkormányzati érdekből juttatott önkormányzati tulajdonú bérlakást elidegenítésre kijelöli azzal, hogy a kijelölés az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 35/1993. (XII.21.) számú önkormányzati rendelet 36/B.§. (2) bekezdése szerint a polgármesterrel megkötendő külön szerződés megkötésének napján lép hatályba.

Felhívja az önkormányzati tulajdonú bérlakások értékesítésével megbízott Várpalotai Önkormányzati Közüzemi Kft-t, hogy a kijelölés érvénybe lépésének napjától számított 30 napon belül a 35/1993. (XII.21.) számú önkormányzati rendelet 34. §. (8) bekezdése szerinti értékesítési ajánlatot tegye meg az elővásárlási jog gyakorlására jogosult bérlőknek.

Tekintettel arra, hogy a lakásra vonatkozó bérleti szerződés jogviszony időtartama még nem haladja meg az öt évet, az adásvételi szerződésben a bérleti jogviszony kezdetétől számított öt éves időtartam lejártáig Várpalota Város Önkormányzat javára visszavásárlási jogot kell kikötni.

Határidő a külön szerződés megkötésére: 2000. június 30.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

Határidő az értékesítési ajánlat megtételére: a külön szerződés megkötését követő 30 nap

Felelős: dr. Fehérvári László, a Várpalotai Közüzemi Kft ügyvezető igazgatója

Leszkovszki Tibor:

A nyilvános tárgyalási sorrendben elfogadott napirendi pontok végére értünk. Bejelentésekkel folytatjuk.

1.)

Leszkovszki Tibor:

Tegnap volt a Bakonykarszt Rt. taggyűlése. Lezárult, és tegnap elhoztam a részvénytársaság felváltott részét a péti osztozkodás eredményeként. Jelen pillanatban a Bakonykarszt 90242 részvényt rendelkezik, és ebből 9141 Várpalota városé, a péti csomag átadása után. Elfogadásra került a múlt évi üzleti jelentés, az Igazgatóság jelentése, a Felügyelő Bizottság jelentése az adott időszakra, a cégvezetés beszámolója, a könyvvizsgálói jelentés, az idejű üzleti terv. Az alapító okirat módosítására került sor, az üzemi tanács által jelölt felügyelő bizottsági tagok választását érintő részben, törvényi változás alapján, a tevékenységi kör módosítása a cégnek. Elfogadásra került a víziközmű fejlesztési hozzájárulás. Aki vállalkozóként vagy cégment bejelentkezett és az 1 m³/nap teljesítményt kötötte, 25.000 Ft-ot kellett fizetnie a víznél, a szennyvíznél 30.000 Ft-ot, ha az adott önkormányzat ettől nem tekintett el. Ennek a mértéke június 1-jétől a víznél m³-ként naponta 100.000 Ft, a csatornánál 150.000 Ft. Adott önkormányzat területén csökkentést, vagy ez alól teljes felmentést adhat. Ezt a Bakonykarszt Rt. felé határozattal kell igazolni.

Dr. Bartha András Zirc volt jegyzője, lemondott igazgató tanácsi tagságáról, ezt tudomásul vette a társaság.

Döntött a társaság a tisztségviselők, a Felügyelő Bizottság elnöke, tagjai és a könyvvizsgáló 2000. évi díjazásáról. Akit a Bakonykarszt üzleti jelentése, 2000. évi üzleti terve, vagy az előbb felsorolt napirendi pontokhoz tartozó előterjesztések érdekelnek, a Polgármesteri és Jegyzői Irodán dr. Németh Anikónál megtekinthetik.

2.)

L e s z k o v s z k i T i b o r:

Dancsó János elnök-ügyvezető úrtól a következő levelet kaptam.

(A levél a jegyzőkönyv melléklete)

3.)

L e s z k o v s z k i T i b o r:

Tegnap reggel elment a delegáció Petrozsénybe, Fazekas és Jámbor képviselőtársak a Thuri György Gimnázium tanulóival a Csiszár házaspárral. Ők képviselik most a hétvégén Várpalotát.

A Wolfsbergi delegáció holnap indul, Lassu, Bátor, Domokos és Sajtos képviselő urakkal. Kívánok nekik jó szórakozást, hasznos időtöltést.

4.)

L e s z k o v s z k i T i b o r:

Május 30-án 14,00 órakor lesz a szirénarendszer ünnepélyes átadás-átvétele, a Nagy Gyula Galériában. Úgy tervezik a Szabó örnagyék, hogy busszal elviszik több helyre az érdeklődőket.

5.)

T a v a s z i n é E n g i M a r i a n n:

Az expóra látogató egyik városi delegáció Kremnicáról polgármester úr, alpolgármester úr, és a pénzverde igazgatója. Ők a megnyitó napjára tudnak jönni, és aznap haza is utaznak. Úgy néz ki, hogy 4 vállalkozó jön Kremnicáról.

Petrozsényből két városi tanácsos fog érkezni.

Wolfsbergből Frauwalner úr, Klaus Berthold és Herbert Eile jelezték, hogy jönnek, de ők sem tudnak maradni, hazamennek a megnyitót követő napon.

Olaszországból San Elpidio Mari környéki településekről is érkezik hivatalos delegáció vállalkozókkal együtt, elég nagy létszámban lesznek jelen.

L e s z k o v s z k i T i b o r:

Dönteni kell a június végén kiutazó osztrák delegáció vonatkozásában. A márciusi egyeztetésen abban egyeztünk meg, hogy Szelestey László kiállításának a megnyitójára a teljes testület meghívást kap. Indul a Várudvari Nyár rendezvénysorozata, oda is fogunk várni külföldi delegációkat.