

F a z e k a s István:

Különböző energiaforrásokhoz való hozzájutás és annak a közelsége lényegesen csökkenteni fogja az infrastruktúrák összegét, ezt anyagiak tekintetében hogy lehetne figyelembe venni a későbbiek folyamán?

B á c s Péter:

Ebben a Bányavagyon-hasznosítónak is hálásak vagyuk, aki lehetőséget adott a városnak, hogy keresztülvezethesse a gázvezetékét a területen.

L e s z k o v s z k i Tibor:

1,4 millió forintos szolgálmi jog alapításért és 4,3 millió forint, amit a Részletes Rendezési Terv finanszírozására fordítottunk.

B á c s Péter:

A villamoshálózat a sajátunkról megy. Ez egyébként a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság ülésén is felmerült. Egyébként azért választottuk ezt a területet, mert kedvezőek az adottságai. Ebben benne van, hogy a bányahálózatról villamosáramot tudunk biztosítani, s valóban ott van a gáz a közelben.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Amennyiben más kérdés nincs, vitára bocsájtom az előterjesztést.

D o m o k o s István:

Jó lett volna, ha a Bányavagyon-hasznosító Rt. még a kezdet kezdetén megkereste és bevonta volna az Önkormányzatot, amikor ezt a területet ilyen célra próbálta hasznosítani. Figyelembe kell venni, hogy elég közel van az infrastruktúra, ott a gáz, a csatorna, az ivóvízrendszer. Mennyi legyen az az összeg, amit apportálunk? Elhangzott, hogy a tanulmányterv is igen komoly összeget emésztett fel. Össze kellene nekünk ezt állítani, s egy külön bizottságnak meg kellene egyeznie a Bányavagyon-hasznosítóval, mert úgy látom, hogy vannak és lesznek is viták. A munkaerővel kapcsolatban, biztos vagyok abban, ha lesz egy olyan ipari park, olyan vállalkozás, olyan lehetőség, hogy valaki megfelelő munkát fog kapni, akkor ezt fogja választani, nem jár be Székesfehérvárra, Veszprémbe, nem fog pluszként 1,5-2 órát utazni. Ilyen szempontból aggályaink nem lehetnek. Nyilván az lesz a feladatuk azoknak az ipari vállalkozóknak, akik idetelepednek, hogy olyan feltételeket teremtsenek, ami elfogadható az itteni munkaerőnek. Döntöttünk, hogy legyen ipari park, s az a feladatunk, hogy ennek a megvalósítását mielőbb elősegítsük. Ehhez viszont azt javasolnám, hogy állítsuk össze az igényünket, amit apportként, akár szellemi, akár más apportként be tudunk a gazdasági társaságba vinni, mert ez így eléggé nem tisztázott. Amit tudunk, hogy a tanulmánytervet fizettük, a gázt, jó, átengedték, de ha nem engedik át, akkor másfele visszük, az sem ingyen megy. Nem lehet azt mondani, hogy a Bányavagyon-hasznosító Rt. nagyon jól kezelte az Önkormányzatot. Önök is kértek mindenért pénzt, azt hiszem nekünk is a pénzügyi fedezetünket be kell investálni és be kell apportálni a Bányavagyon-hasznosítóba. Nem biztos, hogy az az összeg, amit a polgármester összehozott, lehet annál jóval több.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Elnézést kérek, semmi közöm hozzá, a pénzügy hozta össze.

Domokos István:

Valószínű, mert ebbe nincs benn, hogy a gázállomás közel van, ott van a fűtőmű.

Leszkovszki Tibor:

Másképp fogalmazva, érvényesíteni nem lehet apportba.

Bács Péter:

Az Ipari Park ügyében vagyok itt, a Bányavagyon-hasznosító nevében nem tudok nyilatkozni, nem is akarok abba belemenni, hogy ki mikor, mit csinált. 1990 óta sok mindenbenben megegyeztünk a várossal és nem hiszem, hogy itt azt kellene mondani, hogy sok pénzt kértünk a várostól. A Bányavagyon-hasznosító itteni tulajdonainak az ügyét közösen megbeszélve azt hiszem, korrekt módon elintéztük (a sportot, a mentőállomást, egyéb közterületeket), nem kellene azt mondani, hogy a Bányavagyon-hasznosító milyen összeget szorított ki a várostól. Most más mezben vagyok itt.

Csővári János:

Azt javasolom a Tisztelt Képviselő-testületnek, hogy fogadja el a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság javaslatát, tudnillik a marketing munkához pénz is kell. Én a magam részéről nagyon örülök annak, hogy van már egy ipari parkunk, ahol van 100 millió nagyságrendű pénztár és konkrétan el lehet kezdeni a munkát. Még azokkal az aggályos problémákkal együtt, amik felmerültek, de momentán a mai napon jobbat nem igen tudunk összehozni. Viszont érdemes megfontolnunk, hogy mi az, amit még be lehet vinni apportként, azokból a dolgokból, amik számlával is bizonyíthatóak, jogilag be lehet valahogy vinni. Biztos vagyok benne, az ipari park sem, a térség sem fog akadályt gördíteni ez ellen, különösebben nem hiszem, hogy az lenne a célja, hogy a mi részvételünket nagyon leszorítsa. Nem hiszem, hogy az a cél, hogy lépjünk be de csak éppen valamennyivel, hanem az, amennyivel jónak látja az önkormányzat. Biztos vagyok benne, hogy akceptálni lehet azokat a plusz dolgokat, amik itt elhangzottak, ha jogilag megy. Nyilvánvaló, mindenkinek az érdeke, hogy ilyen-olyan kedvezményeket adjunk a betelepülőknek. A Gazdasági és Pénzügyi Bizottságban úgy beszéltünk, hogy nem lehet az a célja a városnak, hogy olyan nagy mértékű beszállás legyen ebbe az ipari parkba, ami 25 %-ot jelent vagy ennél nagyobb részvételt, mondván, hogy esetleg osztalékot is kapunk majd valamikor. Igazából azt látom, hogy osztalékról nem kell gondolkodnunk, egyről kell csak, hogy épüljön meg, és lehetőleg jöjjenek ide a befektetők. Azt látni lehet, hogy itt most már olyan nagy befektetők nem biztos, hogy jönnek - bár nagyon szubjektív, amit mondok - , de egy kisebb beszállító - akár Pétre, akár Inotára beszállító - cég jöjjön ide, az elképzelhető. Javasolom, hogy a 10 millió forintot fogadja el a Képviselő-testület, azzal, hogy vizsgálja meg a Polgármester úr a lehetőségét annak, hogy ezek a felvetett dolgok korrektül bekerüljenek, mert ha a város tényleg fizetett, akkor figyelembe kell venni, ha jogilag megy.

Bátor Antal:

A Csővári úr már a felét elmondta annak, amit szerettem volna, ezért igyekszem nem ismétlésbe bocsájtkozni. Képviselő-társaim figyelmét arra hívom fel, hogy I-es és II-es számú határozat-tervezet van, ezen célszerű vitatkozni,

illetőleg érvelni. Az egyikben az, hogy támogatjuk-e az ipari parkba való belépést, a másikban az, hogy nem kívánunk belépni. A második egyértelmű, az elsőbe pedig azt kell eldönteni, hogy milyen mértékben kívánjuk támogatni. A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság információ hiányában csak azt az egy döntést hozhatta, amit hozott, új információk alapján azon kell polemizálni és előfordulhat, hogy nem is most, ez halasztható, miután senki nem kerget bennünket, és a következő testületi ülésig a képviselők alaposan megrághatják, hogy az eddig nyújtott támogatást, amely valamilyen értéket képvisel és még ehhez mennyi pénzt adunk és akkor egy komplettet tudunk letenni, mert most érzésem szerint információk birtokában elbizonytalanodtunk, hogy most hogyan tovább, s nem célszerű azon vitatkozni, hogy mi mennyit ér, hanem vegyük le napirendről, illetőleg azt döntsük el, hogy támogatjuk, igen, de a feltételeit a legközelebbi testületi ülésen pontosítsuk. Köszönöm.

#### Katona Csaba:

Amit az igazgató úr mondott, el tudom képzelni, hogy olyan ipari park alakuljon ki Várpalota környékén, ami bizonyos mértékig kisebb és tényleg szakmunkára épülő beruházásokat vonzana. Ennek látom lehetőségét munkaügyi vagy munkaerő szempontjából. A másik problémám, hogy valójában egy döntést kellene hoznia a testületnek, hogy vagy ez vagy az. Arra Várpalotának nem hiszem, hogy van pénze, hogy mindegyik ipari parkot támogassa. Akkor én azt mondom, hogy döntsük el, melyikbe, és annak a működését hatékonyabban támogassuk.

#### Vámosi Tibor:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság ülésén olyan helyzetben voltunk, hogy valamilyen módon a Bács Péter úr kérésére pénzügyi segítséget is akartunk nyújtani, de nagyobb volt a dilemma, hogy milyen technikai formában és hogyan vitelezzük ki. Azt hiszem, most felmerült egy újabb probléma, hogy a zöldmezős, vagy mondhatom ezt egy bizonyos mértékig barnamezős beruházásnak milyen összeget adjunk. El tudom fogadni Bátor úr által felvetett dolgokat, sőt azt tartanám jónak, és korrekten szeretnénk dönteni, hogy egy későbbi időpontban, konkrétan, a lehetőségeinkhez mérten és a technikai formát kidolgozva, tehát szellemi javakat is bevéve tárgyalás útján egy kész tervezet jöjjön a Testület elé, amikor is ténylegesen tudnánk dönteni. Ezt javaslom.

#### Törzsök Károly:

Talán itt folytatnám, amit Vámosi úr mondott. Ennek a Kft-nek is vannak tulajdonosai, 1 tulajdonosa. Ő dönthet arról, hogy amit mi felajánlunk - mennyi üzletrésszel akarunk belépni - elfogadja vagy nem. Nemcsak rajtunk múlik, hogy mit döntünk, függ attól a tulajdonostól is, ahová be akarunk lépni. Testület dönthet úgy, hogy szándékozik belépni ebbe a Kft-be, mondjuk 10 millió forinttal, abból 3 millió forint szellemi apport, 7 millió forint készpénz és ezt a tulajdonos vagy elfogadja, vagy nem. A másik dolog, a Csövári úr elmondta, hogy nem számíthatunk itt különösebben osztalékra. De én úgy gondolom, hogy a Bányavagyon-hasznosító Rt. nem azért csinálja ezt az ipari parkot, mert ő szociális beruházó lenne. A gazdasági társaság ezt üzleti alapon tudja elképzelni. Ilyen szempontból az önkormányzatnak is vannak üzleti érdekei, hogy ebben a Kft-ben részt vegyen. Katona Csaba mondta, nem nagyon van

szabad munkaerő. Van olyan szabad munkaerő, aki nem tudja felvállalni az utazást Veszprémbe és Székesfehérvárra, különösen a kisgyerekes édesanyák. Ezt, aki gyakran találkozik szociális segélyezettekkel, jönnek fogadóórára, én ezt tapasztalom. Van ugyan óvoda, de három műszakban nem tudja a gyereket gondozni, mert az óvoda nyitvatartása, üzemelése nem igazodik az ottani munkaidőhöz, és ezért a munkát nem tudja vállalni. Ez a 300-500 munkaerő szerintem összeszedhető Várpalotán olyanokból, akik a vidékre utazást nem tudják vállalni, sokkal több nem.

C s ő v á r i János:

Azért mondtam, hogy nem osztalékra számolnék én, mert ahogy az államról és az önkormányzatról tudjuk, nem igazán jó gazdálkodó szervezet, mert ellenkező esetben nem kellene magánszférát létrehozni. Természetesen az ipari parknak gazdasági alapon kell működni. Hogy mi gazdasági alapon tudjunk ott működni, komolyabb pénzekkel kellene beszállni, ahhoz, hogy döntő szavunk legyen, ezt nem javasolnám én. Azt mondom, hogy támogassuk a magunk eszközeivel ezt a parkot, azért, hogy létrejöjjön üzleti alapon az a bizonyos ipari park.

S a j t o s János:

Én azt hiszem, hogy a városnak az lenne a nyereség, ha munkahely teremődne. A másik, amit szeretnék megjegyezni, nem tartanám jó dolognak, hogy csak az egyiket támogassuk. A városnak két olyan ipari parkja van, amit úgy gondolom, ha már megvannak, s eddig támogattunk, a továbbiakban sem zárkózzunk el.

J á m b o r Attila:

Ne felejtjük el azt sem, akár beszállunk az ipari parkba, akár nem, a letelepülési szándékozók idecsalogatásának egyik nem elhanyagolható eszköze az, hogy az adott településen vagy a letelepülésre kijelölt helyen milyen adókedvezményeket kap, de azt csak az adott település önkormányzata állapíthatja meg. Úgy gondolom, hogy az adókedvezmény az önkormányzatnak a bevételi oldaláról is hozzájárulás. Ezzel is számolnunk kell.

K a t o n a Csaba:

Kicsit félreértődött a dolog, én nem a munkahelyteremtés ellen szóltam, hanem az ellen, hogy valójában nehogy az legyen, hogy kis pénzeket osztogatunk vagy legalábbis megpróbálunk, s ebből nem lesz semmi, mert szerintem ez látható. Itt ha megnézzük, van olyan hely, ahol évek óta nem történt semmiféle előrelépés, s ez egy kicsit abszurd.

B á t o r Antal:

Az ipari parkban tulajdonostársnak lennie a városnak nem különösebben üzlet, mégis célszerű valamelyest benne lennie, mert a befektető azt nézi, hogy tulajdonostársként az önkormányzat jelen van, nyilván azt számolja, hogy akkor érdeke az önkormányzatnak, hogy betelepülő legyen. Nyilvánvalóan arra kalkulál, hogy az adókedvezmény valamilyen formában számára kedvezőbb, vagy nagyobb mint a hagyományos betelepülőnek, s ezzel teljesen egyetértek. Én azt tudom támogatni, hogy mindenképpen valamilyen formában lépünk be, nem kell túl nagy százalékos aránnyal, jelképpel. A munkahellyel kapcsolatban pedig azt szeretném elmondani, hogy téves az a szemlélet, hogy kisgyermekes anyák

szívesen dolgoznának. Nem szívesen veszik fel őket. Nincs az a munkaadó, kivéve, aki szociális alapon nézi, de ez nem jellemző, nem részesítik előnyben a kisgyermekes anyákat. El kell mondanunk, hogy Várpalotán nincs munkaerő felesleg. Tény az, hogy be kell járni Székesfehérvárra, vagy Veszprémbe, de a potenciális munkaadónak a figyelme arra terelődik, hogy van egy régió, Veszprém, Székesfehévár, ahol munkaerőhiány van. Székesfehérvárra több ezer munkaerőt hoznak az ország keleti részéről, s mi ezért nem vagyunk vonzóak, mert mi a régióban vagyunk. Fontos, hogy benne legyünk az ipari parkban, fontos, hogy támogassuk, és ezzel segíteni tudunk a betelepülőknek, valamilyen adókedvezményt tudunk adni.

#### L a s s u Tamás:

Ha az önkormányzat, vagy bárki más a gazdasági társaságnak tagja, tulajdonos tagja, akkor a várható előnyök mellett az ő százalékos arányában kötelezettségei is vannak, ezt nekünk mindenféleképpen figyelembe kell vennünk, még mielőtt abba ringatnánk magunkat, hogy netalán többségi tulajdonra fogunk szert tenni. Tulajdonképpen a befektetőnek megnyugtató érzés, ha az önkormányzat az ipari park tulajdonosai között van, éppen a jogi oldalát nézve a dolognak. A bizottsági ülésünkön az az információ, amit a Polgármester úr mondott, nem állt rendelkezésünkre, akkor döntöttünk a 10 millió mellett, ami nem kőbe véssett dolog, de mindenféleképpen azt javasolom, hogy a pénzügyi lehetőségeink tükrében nézzük ezt a dolgot és mindenféleképpen javasolom, hogy az ipari parkban vegyünk részt az említett szellemi, illetve a pénzügyi apport valamilyen meghatározásával.

#### S u r á n y i Pál:

Egyik hónapban azon problémázunk, hogy miért nem teremtünk munkahelyet, a másik hónapban pedig azon, hogy itt nincs is valójában munkaerő. Nyilvánvaló, hogy, az aki most ingázik, ha itt munkahely teremődik, nem fog tovább ingázni. Biztos vagyok benne, hogy aki céget hoz ide, megtalálja majd azt a kondíciót, amivel itt fogja tudni tartani azokat, akik máshová járnak.

#### L e s z k o v s z k i Tibor:

Az információkat nem én csinálom, csak visszaidézem, hogy a Testület miben mit döntött, mégcsak azt sem mondhatom, hogy valamelyik kolléganőm kényszerítette rám, hogy szedjem össze, hanem én mondtam nekik, hogy ezt meg ezt szedjék össze. Amilyen információkkal dolgozom, a Testület szavazta meg az elmúlt 4 évben ebben a témában, annak az összegzése, nem én találtam ki. Minden információt nem tudok odateenni a Képviselő-testület elé. A másik dolog amit alapként szeretnék elmondani a két ipari parkkal kapcsolatosan. Bács úrék abban a szerencsés helyzetben vannak, hogy az elmúlt két év pályázati rendszerében és a saját anyagi lehetőségeik alapján a közbeszerzési eljárást beindíthatták, mert az infrastruktúra a hálózat kiépítésének az anyagi fedezete biztosított, tehát nem egészen arról van szó, hogy 5,-Ft-onként, vagy 500 eFt-onként szedjük össze az infrastruktúrának a kivitelezési költségét. Amit én tapasztaltam, hogy náluk, a saját eladás, a imageépítés elmaradt. Tökéletesen egyetértek vele, ez a másik ipari parknál szerzett információ alapján egynehány millió forint. Én azt mondom, hogy - amit elmondott Bács úr, a jelenpillanatban 66 millió forint - a törzstőkéjükhöz 5 millió forinttal járuljunk hozzá, mint

törzstőkeemelés, ha a tulajdonos befogad bennünket, s azzal a 3 millió forintos eszmei apporttal, ami nem más, mint az az alapozó tanulmány, ami alapján a Kft. létrejött, ami alapján ipari címet nyert el. Ha ezt a kettőt befogadja, mint egy személyi tulajdonos, akkor 10 %-os részarányban vagyunk benne. Szeretném felhívni a figyelmet arra, amit a Lassu Tamás megfogalmazott, hogy a kötelezettség addig fenáll, amíg ez az ipari park létezik, működik. Mégegyszer mondanám, az 5 millió forintot azért javaslom, hogy ezzel mi teremtsük meg annak a lehetőségét, mert a beruházás a fejlesztés anyagi alapját hozták most ők létre, ehhez 5 millióval termetsük meg azt a lehetőséget, hogy közösen csináljuk meg azt a propagandát, azt a propagandahordozó anyagot, amivel el lehet adni ezt az ipari parkot. Röstelném, ha a terv abban dőlne le, hogy kész van az infrastruktúra 2001 tavaszán, viszont nincs bevezetve a piacra, nincs felkeltve az érdeklődés. A másikhoz is kapcsolódó, de itt mondom el, településneveket mellőzve, díszburkolattal, közvilágítással, nyesett füvel, angol parkkal, üres csarnokokkal ellátott ipari parkok várják a befektetőket, ahhoz képest egy kicsit messze vagyunk.

Javaslatom a Testületnek, a céltartalékból 5 millió forint készpénzzel és felajánlva a 2,4 nettó + ÁFA, összesen 3 millió forintos tanulmányterv csomagnak az apportálását, ezzel egy 10 %-os részarányt érünk el, és a további együttműködésnek ez lenne az alapja, de ha ez nem jön létre, ahogy eddig tettük, ugyanúgy, ezek után is én kötelezettségnek tartom, és az Alpolgármestereknek is az a kötelezettségük, hogy ezzel az ipari parkkal kapcsolatos a befektetőkkel, hatóságokkal tárgyalunk, ahogy eddig is tettük, ezután is tenni fogjuk.

Domokos István:

Természetesen mindenki támogatja, csak az volna az én kérésem a Bányavagyon-hasznosító Rt. felé, amennyiben lehetséges, hogy a kivitelezést lehetőleg helyi vállalkozókkal csináltassák meg, nehogy az legyen, hogy az ország másik tájáról hoznak ide kivitelezőket, a helyi kivitelezők pedig nem kapnak munkát.

Leszkovszki Tibor:

Mit szól az ajánlathoz Bács úr?

Bács Péter:

Igen elfogadom. A Domokos úr kérésére szeretném elmondani, hogy közbeszerzést kell hirdetni, hiszen 200 milliós projektről van szó, amibe 100 millió forintos állami pénz van, tehát a közbeszerzés során kell kiválasztani a kivitelezőket. Lehetőség szerint, ezt a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság ülésén beszéltük, nyilván próbálunk a helyieknek lehetőségeket adni, de a főkeret a közbeszerzés.

Leszkovszki Tibor:

Kíván-e még valaki véleményt alkotni?

Lassu Tamás:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság ülésén eléggé kötött, úgymond zavaros hangulat uralkodott, ezért elnézést kérek, és ezt a következőekben magamra nézve figyelmeztető jelnek tartom, de egy szolgáljon mentségemre, abban az időszakban nem voltam képviselő, elnézést kérek még egyszer.

Leszkovszki Tibor:

Nem Lassu úrnak szóltam, tudják azok, akikkel annak idején is vitatkoztam ebben a témában.

Lassu Tamás:

A bizottságban uralkodott hangulatért én vagyok a felelős.

Leszkovszki Tibor:

Két szavazás lesz, az első, amit a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság hozott javaslatként, hogy 10 millió forinttal lépünk be. Szavazásra teszem, ha többségi támogatást kap, akkor az a döntés, ha nem, akkor az általam, mint előterjesztő által elmondott javaslatot teszem fel szavazásra, az 5 millió forint + bruttó 3 millió forintos tanulmányterv apportálása.

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság javaslatát teszem fel szavazásra, aki a 10 millió forintos tőkeemeléssel az önkormányzat részéről egyetért, szavazzon!

*A Képviselő-testület 18 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadta el.*

Leszkovszki Tibor:

Az 5 millió forint + bruttó 3 millió forintos javaslatomat, aki elfogadja, kérem szavazzon!

*A Képviselő-testület 18 igen szavazattal a következő határozatot hozta:*

**51/2000. (III.30.) számú képviselő-testületi határozat:**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete elhatározza, hogy tagként belép a Palotai Ipari Park (Várpalota) elnevezésű ipari park működtetésére létrehozott - Palota Park Kft (8200 Veszprém, Budapest u. 2.)-be 5.000.000,-Ft készpénzzel, valamint bruttó 3.000.000,-Ft szellemi apporttal (a Park tanulmánytervének elkészíttetésére kifizetett összeg).

A készpénz fedezete a céltartalék.

Megbízta a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, és döntését hozza a Palota Park Kft ügyvezető igazgatójának tudomására.

**Határidő:** a határozat megküldésére: 2000. április 15.

**Felelős:** Leszkovszki Tibor polgármester

Leszkovszki Tibor:

Bácsi úr! A határidőt úgy vállalom, hogy 15 napon belül eljuttatom Önhöz ezeket a dokumentumokat.

Leszkovszki Tibor:

A lényegi változást abban foglalnám össze, ami az elmúlt 5 hónapban bekövetkezett. Október-november tájékán tájékoztattam a Képviselő-testületet arról, hogy a MAL úgy döntött, hogy ezt az évet rááldozzák - anyagiak vonatkozásában is -, azzal a reménnyel, hogy az első beköltözők, az első ütem területén megjelennek. Ennek tükrében került sor a taggyűlésre. Az ügyvezetés elkészítette az idei költségvetési elképzelését 22 M forinttal, viszont a taggyűlés úgy döntött, hogy 17 M forint, amit befizetéssel kell megoldani és ebből ezt az évet az Ipari Park gazdálkodik ki. A másik dolog pedig a pályázatok, a pályázatokhoz az önrésznek a biztosítása.

Az elmúlt évben az INVORG, aki 10%-os törzstőkével rendelkezik, nemegészen akart velem tárgyalni azért, hogy névértéken átadja a részét. A megjelenő pályázati anyag, amely a központi Ipari Park-i pályázati anyagul szolgál, úgy rendelkezik, hogy kizárva az eddigi telekspekulációt, a pályázati pénzekből megvalósult Ipari Park-i beruházások, amelyek a Ipari Parkokat érintették 5 évig nem idegeníthetők el csak bérleteztethetők. A tárgyalás szünetében az INVORG főnöke megkeresett, és azt mondta, ha még tartjuk az ajánlatot, akkor névértéken 500 e forintért a 10%-ot átadjuk. Így került ide a téma.

Csórának viszont "nem oszt nem szoroz" az Ipari Park témája. Azt a felajánlást tették, hogy 25 évig 22,8 ha területet, Ipari Park céljára, ha akarjuk hasznosíthatjuk az értékesítéskor vagy bevonáskor megegyezett árban, de a Kft-ben a 2%-kal tovább nem akar tag lenni. Berhida pedig állást nem foglalt semmiben. Ezen hangulat közepette született meg ez az előterjesztés. Minimum kötelezettségünk annyi, hogy a 17M forintból, - ha marad az üzletrész arány -, 20% az, amiben gondolkodni kell. 3,4 M forint kell a feltöltéshez, amit Várpalotának fizetni kell. Ez az összeg a céltartalékban rendelkezésre áll. Döntést kérek abban, hogy a csóri 2%-ot megvegyük-e, a 2%-ra jutó befizetési kötelezettségnek eleget tegyünk-e? A másik dolog, hogy a pályázatban önrészként a céltartalék ezután maradó 20 M forintból, mennyivel gazdálkodhatunk, mennyit vehetünk igénybe.

A bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem.

Lassu Tamás:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság 7 igen szavazattal úgy döntött, hogy több információra lenne szüksége a döntéshez, így többek között a 2000. évi üzleti tervre, különös tekintettel a beruházáshoz szükséges tagi kölcsönökre.

Sajtós János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatja az Önkormányzat pótbefizetését és törzstőke vásárlását a Várpalotai Ipari Park Kft-hez.

Leszkovszki Tibor:

Tisztelettel köszöntöm Heidl György urat, akinek most megadom a szót.