

L e s z k o v s z k i Tibor:

Záró rendelkezés, (2) bekezdés: "A gyűjtőút a Dankó utcától az ÉDÁSZ alatt húzódó garázssorig terjedő szakaszára és az általa érintett területekre vonatkozó rendelkezések hatálybaléptetéséről külön önkormányzati rendelet rendelkezik."

Aki a rendelet-tervezetet ezzel a módosítással elfogadja, kérem szavazzon:

A képviselő-testület 16 igen szavazat, 4 tartózkodás mellett a következő rendeletet alkotta:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének

12/1997. (IV.2.) számú önkormányzati

r e n d e l e t e

a Várpalota, Grábler tó környéke Részletes Rendezési Terve szabályozási előírásairól

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete!)

4.) Javaslat Várpalota Város Önkormányzatának 1997. évi költségvetéséről szóló 3/1997. (II.19.) számú rendeletének módosítására (77.)

L e s z k o v s z k i Tibor:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem.

T ó t h István:

Pétfürdő Városrész Önkormányzó Testülete 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

B á t o r Antal:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a 3/1997. (II.19.) számú rendelet módosítására vonatkozó előterjesztést 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

F a l u s s y Sándor:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság vita nélkül 5 igen szavazattal a rendelet-módosítást elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

S a j t o s János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a rendeletmódosítást 7 igen szavazat, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérdése kinek van?

Véleménye, észrevétele?

Amennyiben nincs, a rendelet-tervezetet szavazásra teszem. Aki elfogadja, kérem szavazzon.

A képviselő-testület 20 igen szavazattal a következő rendeletet alkotta:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének

13/1997. (III.28.) számú önkormányzati

r e n d e l e t e

Várpalota Város Önkormányzatának 1997. évi költségvetéséről szóló 3/1997. (II.19.) számú önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete!)

(12,00 - 13,00 óráig e b é d s z ü n e t

(Az ebédszünetben Dr. Baricza Sarolta, Miskolczi Ferenc nem jött vissza, Dr. Bakonyi Csilla megérkezett, a létszám 19 fő)

5.) A piacok és vásárok rendjéről szóló 25/1995. (VI.30.) számú önkormányzati rendelet módosítása (69.)

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérdezem, hogy a Közüzemi Vállalat nevében kíván-e valaki szóbeli kiegészítést tenni?

T ó t h Kálmán:

Tisztelt Képviselő-testület!

Sajnos az anyagba több gépelési hiba is becsúszott, melyek javítását kérem. A 2. oldal 2. pontjában Önkormányzati tulajdonú árusító asztalon zöldség, gyümölcs, ömlesztett áru esetén az elfoglalt területen minden folyóméter után nem Ft/db hanem helyesen Ft/m. Ezt kérném mind a három oszlopban javítani.

A c) pontban mindhárom oszlopban a díj helyesen Ft/50 db

A 3. pontban a földön történő árusítás a) pontjában az elfoglalt terület minden m²-re után a helyes, a folyómétere helyett.

Ezeket a javításokat kérem értelemszerűen a rendelet-tervezeten is átvezetni.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem:

T ó t h István:

Pétfürdő Városrész Önkormányzó Testülete a rendelet-tervezet I. változatát 3 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett nem fogadta el.

A II. változatot 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett szintén nem javasolja elfogadásra.

B á t o r Antal:

Gazdasági és Pénzügyi Bizottság

Módosító javaslatok:

A rendelet-tervezet II. változata 1.§-ának I/1. pontján belül az e.) pont egészüljön ki a következők szerint:

élő tyúk és egyéb baromfi 18,-Ft/db

f.) pont: vágott baromfi

- hízott kacska, liba, pulyka 30,-Ft/db

- tyúk 20,-Ft/db

összegben szerepeljen.

A Bizottság az 1.) pontot módosításokkal együtt 5 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

A Bizottság a 2.) ponton belül az "elfoglalt területen belül minden folyóméter után a fizetendő összeg 100,-Ft/m legyen".

A Bizottság e módosító javaslatot 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

c.) pontban

tojás 50 darabonként 30,-Ft legyen.

A Bizottság a módosításokkal együtt a 2.) pontot 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A 3.) ponton belül:

e.) fenyő 20,-Ft áron szerepeljen.

A Bizottság a módosítással együtt a 3.) pontot 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

4.) ponton belül az:

a.) 1 tonnáig 250,-Ft/bap

b.) minden megkezdett további tonna 140,-Ft/nap

c. és d. pont maradjon ki

új c. egyéb szállítóeszköz 50,-Ft/nap

új d.) a járműről lerakott áru, göngyöleg, stb. 100,-Ft/nap

e.) pontként kerüljön be

utánfutó 150,-Ft/nap

szerepeljen.

A Bizottság e módosításokkal együtt a 4.) pontot 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Az 5.) ponton belül a

b.) egyéb árusító hely 40,-Ft/m²/hó áron legyen.

A Bizottság e módosítással együtt 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

A Bizottság a 6.) pontot változtatás nélkül 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

A II. ponton belül az a.) pont egészüljön ki a következőképpen:

a.) földről, saját asztalról, sátorból, utánfutóról történő értékesítés esetén 200,-Ft/m²/nap

b.) körhinta, játékegység 150,-Ft/m²/nap

c.) büfékocsik 150,-Ft/m²/nap

összeg szerepeljen.

A Bizottság a módosításokkal együtt a II. pontot 7 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással elfogadásra javasolja.

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a II. változatú rendelet-tervezetet a módosításokkal együtt egészében 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

F a l u s s y Sándor:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett javasolja, hogy a földön történő árusításnál az elfoglalt terület minden megkezdett négyzetmétere után kerüljön megállapításra a fizetendő díj.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazat mellett a II. sz. rendelet-tervezetet javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Dr. B a k o n y i Csilla:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete 6 igen szavazat, 3 tartózkodás mellett a rendelet-tervezet I. változatát javasolja elfogadásra a II. A használtcikk-piac területén és a kirakóvásárokon alkalmazandó díjak kivételével. A II. pontnál a II. változatot javasolja elfogadásra.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérdése kinek van?

M o l n á r László:

Szeretném megkérdezni, hogy a WC-nek a helyreállítási költsége benne van-e?

T ó t h Kálmán:

Igen benne van, a piaci bevételekből fedezzük a piac üzemeltetési, javítási költségeit, és a WC-k üzemeltetését.

Dr. S z i l á g y i Tibor:

Azt szeretném megkérdezni, hogy a piac üzemeltetése milyen költségekkel jár, és amennyiben a képviselő-testület jóváhagyja ezeket az árakat, akkor ez fedezetet nyújt-e erre, illetve mekkora a haszon rajta?

T ó t h Kálmán:

E tevékenységből nyereség nem képződhet, a befolyt összeget teljes egészében rá kell fordítani a piac üzemeltetésére, fenntartására, karbantartására, illetve a WC-knek - nemcsak ennek, hanem a Főtéri nyilvános WC-nek - a karbantartására.

L e s z k o v s z k i Tibor:

További kérdés van-e?

Vitára bocsátom az előterjesztést.

Dr. S z i l á g y i Tibor:

Nekem gondjaim vannak a Közüzeti Vállalat előterjesztéseivel, ugyanis szerintem ha valaki árat akar emelni, akkor mindent meg kellene tenni azért, hogy meggyőzze azokat, akik ebben jogosultak dönteni. Azt kevésnek tartom leírni, hogy a 23 %-os infláció indokolja. Rá kellett volna mutatni, hogy milyen költséggel jár ennek az egésznek az üzemeltetése, miket terveznek az 1997-es évben megvalósítani, és ez indokolja, hogy az árakat emelni kell. Enélkül szerintem jó lelkiismerettel nem nagyon lehet szavazni, mert nem tudott meggyőzni bennünket arról, hogy erre az emelésre tényleg szükség van.

F a l u s s y Sándor:

Szilágyi úr felvetésével kapcsolatban mondanám, hogy a 10/1992-es rendelet többek között azt mondja, hogy a Közüzeti Vállalat minden év január 31-ig a piac vonatkozásában a bevétel-kiadásról tervet készít, ami a város költségvetésébe beépül mint elvonás, vagy mint költségvetési támogatás. Ez nem történt meg, és ezért nem látni az áremelés indoklását.

Én azt gondolom, hogy ezzel kapcsolatban azt kellene áttekinteni, hogy hosszú távon mi az, amit a közművek elöregedése miatt a piacra rá kell költeni, mert ezt kellene figyelembe venni az ár megállapításakor, mivel a piaci bevételeknek fedezni kell a piaccsarnok és a használtcikk-piac működtetési költségeit.

L e s z k o v s z k i Tibor:

További vélemény, észrevétel?

Amennyiben nincs, akkor zárom a vitát és a rendelet-tervezetet részenként teszem fel szavazásra.

I. A napi élelmiszerpiac területén alkalmazandó díjak összege:

A képviselő-testület 15 igen szavazat, 4 tartózkodás mellett I. A napi élelmiszerpiac területén alkalmazandó díjak összegénél:

1. Állatok darabonként a)-e) pontjainál a rendelet-tervezet II. változatát fogadta el.

A képviselő-testület az f) pontnál a hízott kacsa, liba, pulyka esetében 13 igen, 3 nem, 3 tartózkodás mellett a II. változatot, a tyúk esetében 15 igen, 4 tartózkodás mellett ugyancsak a II. változatot fogadta el.

(13,30 órakor Dr. Dancsó Mária Éva megérkezett, a létszám 20 fő)

A képviselő-testület 15 igen szavazat, 1 nem szavazat, 4 tartózkodás mellett a 2. Önkormányzati tulajdonú árusító asztalon zöldség, gyümölcs, ömlesztett áru esetén az elfoglalt területen minden folyóméter után 100,- Ft/db díjat fogadott el.

A képviselő-testület 14 igen szavazat, 2 nem szavazat, 4 tartózkodás mellett a 2. a)-b) pontoknál a II. változatot fogadta el.

A c) pontnál 17 igen, 2 nem 1 tartózkodás mellett ugyancsak a II. változatot támogatta.

A képviselő-testület 15 igen, 2 nem, 3 tartózkodás mellett a 3. Földön történő árusításnál a)-d) pontig a II. változatot fogadta el.

A e) pontnál 13 igen, 5 nem szavazat, 2 tartózkodás mellett 20,- Ft/db díjat fogadott el.

A képviselő-testület a 4. Járműről történő árusításnál az a) pontnál 15 igen, 2 nem 3 tartózkodás mellett a II. változatot, a b) pontnál 18 igen szavazat, 2 nem szavazat mellett a II. változatot támogatta.

A c)-d) pont kihúzásra kerül.

Új c) pont: utánfutó 150 Ft/nap, melyet a képviselő-testület 13 igen, 3 nem szavazat, 4 tartózkodás mellett elfogadott.

A d) pontnál 17 igen, 2 nem szavazat, 1 tartózkodás mellett a II. változatot, az e) pontnál 14 igen, 4 nem szavazat, 2 tartózkodás mellett ugyancsak a II. változatot fogadta el.

A képviselő-testület az 5. Havi helyhasználati díjak a) pontjánál 16 igen, 2 nem, 2 tartózkodás mellett a II. változatot, a b) pontnál 40 Ft/m²/hó díjat fogadott el.

A képviselő-testület a 6. Egyéb helypénzek és bérleti díjak a) pontjánál a II. változatot fogadta el.

A képviselő-testület a II. A használtcikk-piac területén és a kirakóvásárokon alkalmazandó díjak a) pontjánál 16 igen szavazat, 4 tartózkodás mellett a II. változatot,

a b) pontnál 14 igen, 2 nem szavazat, 4 tartózkodás mellett 150 Ft/m²/nap díjat,

a c) pontnál 16 igen, 2 nem szavazat, 2 tartózkodás mellett 150 Ft/m²/nap díjat

fogadott el.

A képviselő-testület 15 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 3 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testületének

14/1997. (III.28.) számú

önkormányzati rendelete

a piacok és vásárok rendjéről szóló 25/1995. (VI.30.)
számú önkormányzati rendelet

m ó d o s í t á s á r ó l

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete!)

6.) Az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 35/1993. (XII.21.) számú önkormányzati rendelet módosítása (82.)

L e s z k o v s z k i Tibor:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem.

T r á n s z k y László:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a rendeletmódosítást elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T ó t h István:

Pétfürdő Városrész Önkormányzó Testülete a rendelettervezetet 3 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett nem fogadta el.

Dr. S z a b ó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 5 ellenszavazattal, 4 tartózkodás mellett nem támogatja a rendőrség polgári alkalmazottai lakáshoz jutását.

A Bizottság 3 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, 4 tartózkodás mellett nem javasolja a 299/1996. (XI.7.) számú képviselő-testületi határozat hatályon kívül helyezését.

A Bizottság 6 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a 82. sz. eredeti előterjesztést.

F a l u s s y Sándor:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal az előterjesztés szöveges részében felvetett kérdésben úgy foglalt állást, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 35/1993. (XII.21.) számú önkormányzati rendeletben nem szükséges kiterjeszteni az önkormányzati érdekből lakáshoz juttatható személyek körét a rendőrség, polgári védelem polgári alkalmazottaira, az csak a hivatásos állományú tagokra vonatkozzon.

Dr. B a k o n y i Csilla:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a rendeletmódosítást 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

(13,45 órakor Dr. Baricza Sarolta megérkezett, a létszám 21 fő)

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérdése kinek van?

Véleménye, észrevétele?

Amennyiben nincs, szavazásra teszem a rendelet-tervezetet. Aki elfogadja, kérem szavazzon.

A képviselő-testület 18 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 2 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testületének

15/1997. (III.28.) számú önkormányzati

r e n d e l e t e

az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 35/1993. (XII.21.) számú önkormányzati rendeletének módosításáról

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete!)

7.) A személyes gondoskodás körébe tartozó ellátások intézményi térítési díja (76.)

S o m o g y i J. Lászlóné:

Egy javítást szeretnék kérni. A rendelet-tervezet 2. oldal 3. § (2) bekezdésének 1. sorában elírás történt. A Városi szót kérem "Várpalota" szóra javítani.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem.

T ó t h István:

Pétfürdő Városrész Önkormányzó Testülete 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a rendelet-tervezet elfogadását javasolja.

Dr. S z a b ó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság az előterjesztést 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

B á t o r Antal:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a rendelet-tervezetet 6 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a l u s s y Sándor:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. B a k o n y i Csilla:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a rendelet-tervezetet 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérdése kinek van?

Véleménye, észrevétele?

Amennyiben nincs, szavazásra teszem a rendelet-tervezetet. Aki elfogadja, kérem szavazzon.

A képviselő-testület 20 igen szavazat, 1 tartózkodás mellett a következő rendeletet alkotta:

Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testületének

16/1997. (III.28.) számú önkormányzati
r e n d e l e t e

a személyes gondoskodás körébe tartozó ellátások intézményi
térítési díjáról

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete!)

8.) A bölcsődei ellátás igénybevételeért fizetendő működési hozzájárulásról szóló - a 8/1996. (III.29.) számú önkormányzati rendelettel módosított - 31/1995. (IX.11.) számú önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése (74.)
--

L e s z k o v s z k i Tibor:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem.

Dr. Szabó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Falusy Sándor:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 6 igen szavazattal a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Leszkovszki Tibor:

Kérdése kinek van?

Véleménye, észrevétele?

Amennyiben nincs, szavazásra teszem a rendelet-tervezetet. Aki elfogadja, kérem szavazzon.

A képviselő-testület 20 igen szavazat, 1 tartózkodás mellett a következő rendeletet alkotta:

Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testületének

**17/1997. (III.28.) számú önkormányzati
r e n d e l e t e**

a bölcsődei ellátás igénybevételeért fizetendő működési hozzájárulásról szóló, módosított 31/1995. (IX.11.) számú önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete!)

<p>9.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének 36/1995. (IX.29.) számú rendeletmódosítási javaslata (96.)</p>

Leszkovszki Tibor:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem.

Dr. Szilágyi Tibor:

A Környezetvédelmi Bizottság 2 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, 3 tartózkodás mellett nem támogatja Vámosi Tibor képviselő javaslatának 1.§ szerinti módosítását. A 2.§ szerinti módosítást viszont 7 igen szavazattal, 1 ellenszavazat mellett elfogadásra javasolja.

Tránszky László:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a rendeletmódosítás 1. §-át elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a rendeletmódosítás 2. §-át elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a rendeletmódosítást elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T ó t h István:

Pétfürdő Városrész Önkormányzó Testülete a Környezetvédelmi Alapról szóló rendelet-módosítási tervezetet 6 ellenszavazattal, 3 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra.

B á t o r Antal:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság 7 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett az eredeti előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a l u s s y Sándor:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a rendelet-módosítást elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. B a k o n y i Csilla:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete Vámosi Tibor önálló képviselői indítványát 6 igen szavazat, 3 tartózkodás mellett elfogadta.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérdése kinek van?

M o l n á r László:

Jegyző úrtól azt szeretném megkérdezni, hogy ez a konstrukció végrehajtható-e, mert én úgy tudom, hogy ez pénzügyi tevékenységet jelent, amit pedig az önkormányzat nem folytathat.

Dr. F e k e t e Antal János:

Megkérem Jánosiné Izsó Ildikót a válasz megadására.

J á n o s i n é Izsó Ildikó:

A kamatmentes kölcsön nyújtása nem pénzügyi tevékenység, de itt nem is erről van szó, hanem a Környezetvédelmi Alapból nyújtandó visszatérítendő támogatásról, ezért pontosítottuk a rendelet-tervezetet. E támogatás lényegében valóban kamatmentes támogatást jelent.

L e s z k o v s z k i Tibor:

További kérdés?

Vitára bocsátom az előterjesztést.

M o l n á r László:

Én nagyra értékelem Vámosi úrnak ezt a beadványát, de úgy gondolom, hogy ez az összeg nem fog célbaérni, mert ez olyan kis réteget érint és céloz meg, amelyik szerintem ezzel a támogatással sem tudja ezt a beruházást megvalósítani.

A másik dolog, hogy nem tudom, hogy célszerű-e ezt a támogatást a Környezetvédelmi Alapból adni, mert ha ezt tesszük, akkor végső soron ez azt jelentené, hogy ezt az Alapot felszámoljuk.