

megvalósítása érdekében az ingatlannyilvántartás szerint 1/2 részben Morvai Pálné Várpalota, Tábormező út 24. sz. alatti lakos, 1/2 részben Fekete Gyula Várpalota, Winkler M. u. 10. sz. alatti lakos tulajdonát képező, a várpalotai 2999. hrsz-ú vendéglő megnevezésű 971 m² területű ingatlanból az elkészítendő műszaki munkarészben megjelölt (kb.95 m²) területű ingatlanrész megvételét a tulajdonostársak által megjelölt 2.500,-Ft/m² vételáron a gázberuházás terhére.

Az adásvétel lebonyolításával megbízza a Várpalotai Önkormányzati Közüzem Vállalatot és egyidejűleg felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására, azzal, hogy a kerítés áthelyezés költsége az ESSO Hungária Kft-t terheli.

Elhatározza, hogy az ART-ben jóváhagyott tanulmányterv és a kiviteli terv közötti többlet területigényt elfogadja és a csomópont kialakítás után a 8. sz. főközlekedési út kialakult tartozékait magában foglaló területeket (járdaszigetek, zöldsávok) a Közútkezelő Közhasznú Társaság tulajdonába adja.

A képviselő-testület elhatározza a Szent Imre utcai emlékműnek a Thúri térre való áthelyezését és eredeti funkciója - Frontharcos Emlékmű - szerinti újraépítését. A megmaradt területen a 8-as úti csomópont kiépülése után virágos zöldsávot kíván létesíteni, az 1956. október 26-i harcok emlékét megörökítő emléktábla elhelyezésével.

Határidő: Az adásvétel lebonyolítására: 1997. október 31.

Felelős: Az Önkormányzati Közüzem Vállalat Igazgatója

18,10 órakor Deák Istvánné és Dr. Szilágyi Tibor visszajött, a létszám 19 főre változott.

<p>6.) A várpalotai 160. hrsz-ú ingatlanon építendő ESSO Üzemanyag-töltő állomás beépítésének módosítása (242.)</p>
--

L e s z k o v s z k i Tibor:

Bizottsági állásfoglalásokat kérem.

T r á n s z k y László:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 7 igen szavazattal a határozat-tervezet elfogadását javasolja.

A bizottság javasolja, hogy a Hivatal kezdjen tárgyalásokat az ESSO-val és a KPM-mel az ügyben, hogyan lehetne a forgalmat szabályozni, mert ezzel a megoldással a balrakanyarodás csúcsforgalomban nagyon nehézkes lesz.

D o m o k o s István:

A Beruházási Bizottság 4 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérdése kinek van?

F a l u s s y Sándor:

Az Esso kút mind Székesfehérvár, mind Veszprém felől meg kívánja fogni a forgalmat, tehát két irányból szemben közelítik meg majd a töltőszigeteket. Aki járt már benzinkútnál az tudja, hogy ez nem lesz egyszerű dolog. A főépítész úr pont ennek megoldását javasolja - hiányolom a jelenlétét -, mert az anyagból én nem tudom kivenni, hogy itt hogyan fognak közlekedni a gépjárművek. Én ebben a mai napig nem látom a megoldást.

V á m o s i Tibor:

Nem tudom, hogy a Közútkezelő Közhasznú Társaság elfogadta-e ezt a balrakanyarodást, jó lenne ezt egy kicsit továbbfejlesztetni, mert nagy forgalmi torlódás lesz ott.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Jártunk már új benzinkutaknál mind Veszprém, mind Székesfehérváron. A jelzőlámpák megfelelő összehangolásával ez különösebben nem zavarhatja majd a helyi forgalmat. Ne feltételezzük, hogy a forgalomszabályozási szakemberek, akik ezt tervezik és engedélyezik, azok eleve az ellenségeink.

F a l u s s y Sándor:

Úgy tudom, hogy az ESSO még semmit nem fizetett. Szeretném megkérdezni, hogyan áll ez az ügy?

L e s z k o v s z k i Tibor:

Német jóváhagyás után - amely holnap 10 órakor lesz Budapesten -, 14 órakor kerül sor itt a Városházán a szerződés aláírására. A szerződés aláírását követően a jövő héten fizetik a foglalót és az I. ütemnek a meghatározott részét.

Önálló nyilatkozat lesz arról, hogy a jelzőlámpás csomópont összes járulékos költségét az ESSO állja és fizeti, építési engedélyt különben nem kap. Ez a fedezet.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Feltehetem szavazásra a határozat-tervezetet?

Aki elfogadja, kérem szavazzon.

A képviselő-testület 19 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

237/1997. (VII.31.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete elfogadja a 8-as főközlekedési út és a Szent Imre utca által határolt 160 hrsz-ú ingatlan ESSO üzemanyag-töltő állomás

- a 96/A/1997.(IV.10.) számú képviselő-testületi határozattal elfogadott beépítési tervtől eltérő - új módosított beépítési tervét.

Határidő: a határozat megküldésére: 1997. augusztus 15.

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester

18,15 - 18,45-ig s z ü n e t (a létszám: 19 fő)

7.) A várapalotai önkormányzati bérlakások értékesítésével alakított társasházak csatlakozási kérelme az épületek gázszolgáltatásba történő bekapcsolására (240)

L e s z k o v s z k i Tibor:

A Gazdasági Bizottság állásfoglalását kérem:

B e b e s i István:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az előterjesztést nem támogatta.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kinek van kérdése?

M o l n á r László:

Bent van-e az önkormányzat által ellátandó csonkok között a Nevelési Tanácsadó?

L e s z k o v s z k i Tibor:

Minden önkormányzati intézménybe, ahol egyedi vagy olajfűtés volt, oda a csonkot mindenhová berakattuk.

B e b e s i István:

Komolyan gondoljuk a 13 db lakásnál a befizetést?

Saját magunk és a rendelet alapvető szellemének kicsúfolása történik most már harmadik alkalommal az ilyen előterjesztésekben. A Gazdasági Bizottságnál is ezért nem született igazából döntés. Az előző döntések alapján az erkölcsi alap megvan, hogy ahol csak egy személy is befizet, akkor máris kérheti az egész ház a hozzájárulást az önkormányzattól. Ez számomra teljesen érthetetlen.

T ö r z s ö k Károly:

Amikor a képviselő-testület erről döntött, akkor arról volt szó, hogy ez egy befektetés, ami visszatérülhet.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Ha valaki a későbbiekben odamegy a Kögázhoz gázbekötést kérni, mindaddig amíg az igazolást ki nem adjuk arról, hogy befizetett, nem kap rákötési lehetőséget.

D o m o k o s István:

A Tési dombon van 1-2 olyan önkormányzati tulajdonban álló üzlet, amelyik jelenleg üresen áll, de gondolom ezeket majd valamikor bérbeadjuk. Nehogy úgy járjunk, hogy ezek az üzletek kimaradnak a gázbekötésből.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Pillanatnyilag nem tudok erre választ adni, még nem tudom, hogyan lesz.

Egyéb kérdés? Vélemény, észrevétel?

A határozati javaslatot a Gazdasági Bizottság nem támogatta. Kérdezem, hogy a testület elfogadja-e?

A képviselő-testület 14 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

238/1997. (VII.31.) számú képviselő-testületi határozat:

- 1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete elfogadja az alábbi társasházak csatlakozását a városi gázkorszerűsítési programhoz, és a feltételeket a 214/1995. (IX.7.) számú ÖK. határozata szerint biztosítja.
 - a) Várpalota, Erdődi u. 30-32. sz. társasháznál 9 db lakás beruházási hozzájárulását biztosítja az önkormányzat.
 - b) Várpalota, Felsőmajor u. 3.. sz. társasháznál 4 db lakás beruházási hozzájárulását biztosítja az önkormányzat.
 - c) Várpalota, Körnöcbánya u. 22-24. sz. társasháznál 13 db lakás beruházási hozzájárulását biztosítja az önkormányzat.
- 2.) A Képviselő-testület megbízza a Várpalotai Önkormányzati Közüzemi Vállalatot a megállapodások megkötésére.

Felelős : Gebhardt Gyula mb. igazgató

Határidő: a határozat megküldésére: 1997. augusztus 30.

8.) Várpalota város digitális térképe (239.)

T u l i p á n t László:

Néhány gondolatot kiegészítésképpen szeretnék elmondani, hogy mindenki számára egyértelmű legyen, miről is van szó. A jelenlegi térképeink nagyon régiek, elavultak. Ez egy olyan alaptérkép lenne, amely a jelenlegi állapotokat minden szempontból nagyon részletesen, mindenre kiterjedően tükrözi, és a számítógépes rendszerhez is csatlakoztatható.

A jelenlegi közműberuházás bemérése már úgy történik, hogy floppy lemezen leadják az önkormányzat részére, és ez az adat a térképre már átvihető.

A közművek mellett rengeteg egyéb információt is tud majd biztosítani pl. az épületek koráról, állapotáról, stb. Sokminden egyéb olyan dolgot tudhatunk meg majd erről a térképről, ami a mindennapi munkában rendkívül hasznos. Ez

egy olyan alaptérkép lesz, ami később akármilyen tervező munkához egy biztos alapot ad.

Az összeg elég magas, ezért az önkormányzati hozzájárulásnak egy részére bevonhatónak látjuk az egyes közműtulajdonosokat is, akik a térképnek majd használói lesznek. Előzetes tárgyalások, illetve megbeszélések már történtek, de pontos egyeztetések még nem. Becslésünk szerint a hozzájárulásnak kb. 40-50 %-a a közműtulajdonosok bevonásával biztosítható.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem.

B e b e s i István:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

F a l u s s y Sándor:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozat-tervezetet 5 igen, 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja.

T r á n s z k y László:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság az új digitális állami alaptérkép elkészítésének programjával egyetért, azt szükségesnek tartja, de ezt csak úgy támogatja, hogyha a polgármester a hozzájárulás nagyságáról tárgyalásokat kezd a közműtulajdonosokkal, valamint tisztázni kell azt is, hogy az országos hálózatban való számítógépes rendszer karbantarthatóságára is meglegyen a garancia. Ezekkel a kiegészítésekkel a bizottság a határozat-tervezetet 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérdése kinek van?

M i s k o l c z i Ferenc:

Az egésznek a rákfenéje az adatbevitel. A kérdésem az, hogy hogyan történik az adatbevitel? A régi, rossz adatokat visszük be, vagy újra felmérjük az egészet?

L e s z k o v s z k i Tibor:

A közművek pontos helyének bemérésére km-enkénti tarifa van. A teljes költséget hozzávetőlegesen becsültük, a maximális plafon idei áron 40-45 millió Ft.

F a l u s s y Sándor:

Én azt hiszem, hogy a rákfenéje a dolognak az összeg. A Várexpon, ahol ezt fölvezették elég sokat kérdeztem a dolgról, és akkor javasoltam, hogy egyértelműen be kell vonni a cégeket ebbe, de nem úgy, hogy majd valamikor beszállnak, hanem lehetőleg már ennek a vállalásnak az elején. Én azt szeretném megkérdezni, hogy volt-e a nagy cégekkel tárgyalás, mert szerintem velük közösen kellene nekünk ezt a dolgot csinálni, hiszen ennek az alaptérképnek az elkészültében ők is érdekeltek. Nem lehetett-e volna a Várexpo óta ebben már valamit lépni?

Dr. F e k e t e Antal János:

Megkerestünk mindenkit, aki használná a továbbiakban ezt a térképet, de mindig a szokásos sablonszöveggel válaszolnak a nagyvállalatok, hogy megfizetik az iparüzési adót, ennél többre nem hajlandók. Egyedüli cég a Bakonykarszt, aki támogatná, de az idén nincs pénze, azonban vele jövőre tudunk tárgyalásokat folytatni. Az itt dolgozó cégeknek is érdeke az, hogy egy hiteles térkép legyen. Azt hiszem, hogy nem lett eléggé kihangsúlyozva az a tény, hogy ez a térkép ezért a hektáronként 50 eFt-os felméréseért a tényleges helyzetet fogja tartalmazni. A térképnek az elkészítését az FM 60 %-kal támogatja, a külterület felmérését teljes egészében központi forrás fedezi, az önkormányzatnak csak a belterület felméréséhez kell hozzájárulnia, és így lenne tényleges felmérésen alapuló közhiteles térképe a városnak.

Dr. S z i l á g y i Tibor:

Azt szeretném megkérdezni, hogy az adatszolgáltatás milyen formában történik.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Mágneslemezen.

D o m o k o s István:

Nekem több aggályom van: Az egyik az, hogy eddig évente a Geoplánnak 800 eFt-ot fizettünk, hogy karbantartsa ezeket a közműdolgaikat. Igazából nem tudom, hogy miért csak most derült ki, hogy ezek a térképek használhatatlanok. Nem értem, hogy akkor miért fizettünk éveken keresztül?

A másik problémám, hogy úgy néz ki, ennek a térképelkészítésnek a költségeibe nem igazán fog senki besegíteni. Én úgy látom, hogy az önkormányzatnak egyedül kell majd ezt az egész pénzt kifizetnie.

A következő aggályom, hogy 2001. után nekünk el kell kezdeni visszafizetni a japán hitelt, és egyáltalán nem vagyok abban biztos, hogy össze tudunk-e majd szedni emellett évente pluszba még 5 milliót ilyen célra.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Van még kérdés?

Vélemény, észrevétel?

S u r á n y i Pál:

A pénzügyi részével egyáltalán nem tudok egyetérteni. Az előnyei nagyon szépen hangzanak, de ebben az esetben, hogy nekünk 22 millió Ft befektetést megérjen, én a magam részéről abszolút nem tudom támogatni.

T r á n s z k y László:

Nem tudok Surányi képviselőtársammal egyetérteni, mert úgy gondolom, hogy feltétlen szükség lenne egy hiteles alaptérképre ahhoz, hogy normálisan lehessen dolgozni. Ez a térkép bárkinek, aki bejönne a Városházára a telkével kapcsolatban, vagy bármi más építészeti ügyben, pontos képet ad, melynek alapján az építési engedély is kiadható. Biztos vagyok benne, hogy ez az önkormányzatnak nagyon hasznos lenne. Több városról tudok, akik saját költségükön is elkészítették, mindenféle központi támogatás nélkül. Úgy

gondolom, hogy ezt a lehetőséget nekünk mindenképpen ki kell használni. Nagyon szeretném, hogyha képviselőtársaim átlátnák ennek a jelentőségét és igennel szavaznának.

F a l u s s y Sándor:

Az nem kérdés, hogy ezt nekünk meg kell csinálni. A kérdés az, hogy mennyivel később, mennyivel többől és mennyivel kevesebb támogatás mellett. A lényeg ott van, amit Tránszky úr elmondott, hogy bejön az állampolgár és 10 perc alatt színesben megkapja a hiteles közműtérképet.

Ne felejtsük el azt sem, hogyha ezt nem csináltatjuk meg és a rossz térképeink alapján hibás térképet adunk, akkor kártérítési felelősséggel tartozunk.

A pénzt én is sokallom, de egy olyan város, amely hamarosan teljes közművesítéssel bír, az nem igen teheti meg, hogy ne alkalmazza ezt a módszert. Én mindenképpen javasolom az elfogadását.

B e b e s i István:

Én úgy érzem, hogy 2000 küszöbén ez fontos és nélkülözhetetlen lesz, és most vagyunk olyan kényszerhelyzetben és lehetőségek előtt, amikor ezt meg kell lépni.

T ö r z s ö k Károly:

A megyében már több helyen, Veszprémben, Balatonfüreden, Herenden használják ezt a digitális alaptérképet.

A másik pedig, hogy amikor az FM-mel tárgyaltunk, akkor éppen a nagyberuházást emeltük ki, mint döntő jelentőségűt, továbbá azt, hogy a városnak egy nagy területét veszi el a lőtér, ami állami feladat, kincstári tulajdon, és ennek a felmérése gondolom állami érdek is. Ezt a kettőt összekapcsolva lehetne most ezt a programot megvalósítani.

Dr. S z i l á g y i Tibor:

A leglényegesebb - amit Miskolczi képviselőtársam elmondott -, az adatoknak a pontossága, mert a számítógép attól kezdve nagyon gyönyörű dolgokat tud produkálni, de ha az adatok pontatlanok, akkor nem ér semmit az egész, csak kidobott pénz.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Zárhatom a vitát? A határozat-tervezetbe befogadom a Városrendezési és Kommunális Bizottság azon javaslatát, hogy folytassunk további tárgyalásokat a vonalas létesítmények üzemeltetőivel a költségekhez való hozzájárulás mértékéről. Amikor pedig szerződés-kötésre kerül sor, abba megfelelő garanciák kerüljenek beépítésre, például, hogy az önkormányzat kizárólagos tulajdonát képezi, a program folyamatos karbantartását vállalja és a betanítás költségeit a programhasználóknak.

Aki így a határozat-tervezetet elfogadja, kérem szavazzon.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

239/1997. (VII.31.) számú képviselő-testületi határozat:

1.) Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testülete elhatározza, hogy részt vesz - a Nemzeti Kataszteri Program keretében indított - új digitális állami alaptérképek készítésének programjában. Az elkészítés költségeinek 40-át (kb. 20-22 millió forintot) önerőből finanszírozva kötelezettséget vállal az 1998-2001-ig terjedő időszakra évente mintegy 5,5 millió forint biztosítására a munka fedezeteként.

Egyidejűleg megbízza a Polgármestert - a Városgazdálkodási Iroda közreműködésével - az FM Földügyi és Térképészeti Főosztályával a tárgyalás lefolytatására (az NKP keretében történő alaptérkép készítési hozzájárulásról) és a konkrét megállapodás megkötésére.

2.) Felhívja a Polgármestert, hogy a közműtulajdonosokkal kezdjen tárgyalásokat a költségekhez való hozzájárulás mértékéről.

A szerződéskötés alkalmával szükséges kikötni az adatok feletti kizárólagos tulajdonosi-rendelkezési jogosultságot, valamint azok karbantartásának szükségességét, valamint a felhasználók szakszerű betanítását.

Határidő: a tárgyalások eredményéről történő tájékoztatásra: 1997. október 31.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

9.) Várpalota Város Önkormányzata és a Kolping Oktatási és Művelődési Alapítvány, valamint a Várpalotai Kolping Család Egyesület közötti - Várpalota, Hősök tere 10. sz. alatti beépített ingatlanon felépítendő új Kolping iskola épület tulajdonjogának rendezésére vonatkozó - megállapodás (243.)

Leszkovszki Tibor:

Az Alapítvány képviselőjétől kérdezem, hogy az előterjesztéshez kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Dr. Krauss Ottó:

Köszönöm nem.

Leszkovszki Tibor:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem:

Tránszky László:

Pétfürdő Városrész Önkormányzó Testülete Farkas László módosító indítványát, hogy a földterület telekmegosztás után piaci áron kerüljön eladásra, 1 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett nem fogadta el.

A részönkormányzat Molnár László módosító javaslatát, hogy telekmegosztás nélkül jelképes összegért kerüljön eladásra a teljes terület, 2 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 2 tartózkodás mellett nem került elfogadásra.

A részönkormányzat az előterjesztés 7. pont "C" változatát 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal elfogadta.

A részönkormányzat az előterjesztést a "C" változattal együtt 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal elfogadásra javasolja.

B e b e s i István:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül Pétfürdő Városrész Önkormányzó Testülete véleményének elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérdése kinek van?

Véleménye, észrevétele?

Dr. F e k e t e Antal János:

Mindenki megkapta Dr. Krauss Ottó ügyvéd úrnak az írásbeli kiegészítését. Ez alapján a Megállapodás-tervezet 4. pontja a következő bekezdéssel egészülne ki:

"Az 1. pontban jelölt ingatlanon építendő, a 2. pontban jelölt új iskolaépület tulajdonjoga az Alapítványt illeti meg, amelyhez az Önkormányzat visszavonhatatlan hozzájárulását adja. Az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyeztetés érdekében az Önkormányzat hozzájárulását adja az 1. pontban jelölt telek-ingatlan megosztásához.

Az ügyvéd úr javaslata szerint az előbbieknek megfelelően a Megállapodás-tervezet 7. pontja első mondatából kérem törölni a: "...a jelen megállapodásban foglaltak ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyeztetése, illetőleg bejegyezhetősége céljából..." szövegrészt.

Ugyanezen pont közepén lévő "...az Alapítvány feladat átvállalásával..." szövegrészt kérem törölni, ugyanis a Kolping Alapítvány nem vállalhat át az önkormányzattól feladatot.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kinek van véleménye, észrevétele?

M o l n á r László:

Én Péten kisebbségbe kerültem azzal a javaslatommal, hogy a tiszta tulajdoni helyzet megteremtése érdekében jelképes összegért kerüljön a Kolping Alapítvány tulajdonába a terület.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Ebben az esetben a Péti Részönkormányzatnak vétőjoga van, márpedig a többségi állásfoglalás úgy született, hogy ingyenes használatba adás legyen.