

kívánatos lenne a szolgáltatás szélesítése. A másik indoka az intézményvezetőknek az volt, hogy tulajdonképpen minden áremelkedés közvetve az Önkormányzatot és az egyéb fenntartót is terheli. Tudnillik a nyersanyagnorma 12 %-osan megtoldott részén és a szolgáltató által számlázott térítendő értéknek a különbözete törvény erejénél fogva a fenntartót és az Önkormányzatot terheli meg. De az Önkormányzat terhei a normatív kedvezmények és méltányosságból adódó kedvezmények is. Az intézményvezetők a realitást a 17 %-os normaemelésben látják.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem!

S u r á n y i Pál:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 8 igen, 1 nem szavazattal a 20 % áremelés helyett 17 % elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

A bizottság ezzel a módosítással a rendelet-tervezetet 8 igen, 1 nem szavazattal a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

D r. S z a b ó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a rendelet-tervezetben megjelölt 20 % helyett - az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság döntéséhez hasonlóan - 17 % elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

A bizottság a rendelet-tervezetet a fenti módosítással 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

B á t o r Antal:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

+ 397. sz. számítási anyag:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a 17%-os nyersanyagnorma-emelési javaslatot 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

F a l u s s y Sándor:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 6 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a határozati javaslat 1.) pontját az alábbiak szerint javasolja elfogadásra:

"1.) 1998. január 1-jétől elfogadja a Bakony Gaszt Részvénytársaság 18%-os, továbbá a K - P. Vendéglátó Betéti Társaság 18%-os nyersanyagnorma-emelési ajánlatát."

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a fenti módosítással együtt a határozati javaslatot 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet-tervezetet 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kinek van kérdése, véleménye?

F a l u s s y Sándor:

A bizottság álláspontja a nyersanyagnorma-emeléssel kapcsolatban 18 %, de én el tudnám fogadni a 20 %-ot is. A nyersanyagnorma-emelés azoknak az érdekeit szolgálja, akik ezt az étkezést elfogyasztják.

Dr. Szabó Gyula:

Evek óta emeljük a nyersanyagnormát. Ha az inflációnál nagyobb mértékben tesszük ezt, akkor azt a látszatot kelti, hogy ettől többet, vagy jobbat fognak kapni a gyerekek. Ezt a tapasztalat nem támasztja alá. Ezért az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 17 %-nál többet nem tart indokoltnak.

Domokos István:

Infláció fölötti normaemelést nem javaslok.

Leszkovszki Tibor:

Ha további vélemény, észrevétel nincs, akkor szavazzunk!
Két bizottság 17 %-os emelést javasol, a Jogi és Ügyrendi Bizottság pedig 18 %-osat.

17 %-os emelést teszem fel szavazásra, aki egyetért ezzel, kérem szavazzon !

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 3 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

Leszkovszki Tibor:

Az egész határozati javaslatot teszem fel szavazásra.

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal a következő határozatot hozta:

399/1997. (XII.18.) számú képviselő-testületi határozat:

A Képviselő-testület elismerve az 1997. évi áremelkedések étkezési nyersanyagnormákat befolyásoló hatását, a szociális étkeztetésben nyersanyagnorma-emelést tart szükségesnek.

1.) 1998. január 1-jétől a Bakony Gaszt Részvénytársaság, a K-P. Vendéglátó Betéti Társaság 17%-os nyersanyagnorma-emelését hagyja jóvá.

2.) A Képviselő-testület a Városi Népjóléti Gondozási Központ saját üzemelésű konyháin 1998. január 1-jétől a következő nyersanyagnormákat állapítja meg:

Bölcsőde	:	- gondozottak : 117,00 Ft - alkalmazottak: 175,00 Ft
Fogyatékosok Napközi Otthona:		- gondozottak : 175,00 Ft - alkalmazottak: 175,00 Ft
Népkonyha	:	- gondozottak : 87,00 Ft (csak ebéd) - alkalmazottak: 175,00 Ft
Idősek Klubja	:	- gondozottak : 129,00 Ft (reggeli, vacsora) - alkalmazottak: 129,00 Ft (reggeli, vacsora)

3.) A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy döntését hozza az érdekelt szolgáltatók és szolgáltatást igénylő intézmények tudomására, továbbá gondoskodják a jelen döntésre épülő térítési díjak megállapításáról.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert és a Jegyzőt arra is, hogy az 1998. évi költségvetési rendelet előkészítésekor legyenek figyelemmel a térítési díjemelkedés fenntartót érintő terheinek növekedéseire.

Határidő: - a térítési díj rendeletrre: azonnal
- a határozat megküldésére: 1997. december 20.
- a költségvetési rendeletrre: a Képviselő-testület
1998. I. félévi munkaterve szerint

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester
Dr. Fekete Antal János jegyző

Leszkovszki Tibor:
A rendelet-tervezetet az előbb elfogadott kulcsokkal átszámolt adatokkal aki elfogadja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal, 1 ellenszavazat mellett az alábbi rendeletet alkotta:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének

56/1997. (XII.19.) számú önkormányzati

r e n d e l e t e

a személyes gondoskodás körébe tartozó
szociális étkeztetés díjáról

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete!)

8.) A szervezett szemétszállítás 1998. évi díjának megállapítása	(399.)
---	---------------

Leszkovszki Tibor:
Kérem a bizottságok állásfoglalását.

Dr. Szilágyi Tibor:
A Környezetvédelmi Bizottság 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett az I. alternatívát javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek, a rendelet-tervezet 4. § (1) bekezdésének az alábbi változtatásával:

"(1) E rendelet 1998. január 1-jén lép hatályba. Hatálybalépésével egyidejűleg a szervezett szemétszállításért fizetendő díjak megállapításáról szóló 38/1996. (XII.13.) számú önkormányzati rendelet hatályát veszti."

F a z e k a s István:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság a rendelet-tervezet II. alternatíváját támogatja 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodással.

B á t o r Antal:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság 7 igen szavazattal javasolja, hogy a testület ezt az előterjesztést ne fogadja el, hanem bízta meg a Közüzemi Vállalat igazgatóját, hogy az 1998. januári testületi ülésre készítsen részletes kimutatást, amely tartalmazza a környező települések szemétszállítási költségeit is.

F a l u s s y Sándor:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 8 igen szavazattal az előterjesztéssel kapcsolatban az alábbi megállapításokat tette:

Nem lehetséges függővé tenni a rendelet hatályba lépését más településen elfogadandó rendelet tartalmától és általában elfogadásától.

Nincs kidolgozva a javaslatban az az alternatíva, ha Pétfürdő marad vagy ha nincs szemétszállítás Pétfürdőről.

Nincs kimutatva az anyagban, hogy a többi település milyen díjakat fizet, az elszállítás, ártalmatlanítás költségeihez, új gép beszerzéséhez milyen mértékben járul hozzá.

Ezen okok miatt a Jogi és Ügyrendi Bizottság nem látja lehetségesnek a rendelet jelen formában való elfogadását.

S a j t o s János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a rendelet-tervezetek közül a II. alternatívát javasolja 7 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Javasolom, hogy az anyagot most ne tárgyaljuk. A bizottsági véleményekre figyelemmel a Közüzemi Vállalat dolgozza át a tervezetet és hozza ismét a Testület elé. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

400/1997. (XII.18.) számú képviselő-testületi határozat:

Váralota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a szervezett szemétszállítás 1998. évi díjának megállapításáról szóló előterjesztést a Jogi és Ügyrendi Bizottság és a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság állásfoglalása alapján napirendjéről leveszi.

Felhívja a Közüzemi Vállalat Igazgatóját, hogy a rendelet-tervezetet a bizottsági állásfoglalások alapján ismételten terjessze a Képviselő-testület elé, amennyiben 1998. évre vonatkozóan a szervezett szemétszállítás díját emelni kívánja.

9.) A Polgármesteri Hivatalról szóló 52/1992. (XII.29.) számú önkormányzati rendelet módosítása (412.)

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérem a Jogi és Ügyrendi Bizottság állásfoglalását.

F a l u s s y Sándor:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 7 igen szavazattal a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

L e s z k o v s z k i Tibor:
Vita nélkül felteszem szavazásra.

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének

57/1997. (XII.19.) számú

önkormányzati rendelete

**a Polgármesteri Hivatalról szóló
52/1992. (XII. 29.) számú önkormányzati rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l**

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete)

10.) Az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 35/1993. (XII.21.) számú önkormányzati rendelet módosítása (408.)
--

L e s z k o v s z k i Tibor:
Kérem a bizottságok állásfoglalását.

F a z e k a s István:
A Városrendezési és Kommunális Bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. S z a b ó Gyula:
Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, hogy a hatáskörök bizottsági hatáskörbe kerüljenek.

A bizottság fenti módosítással a rendelet-tervezetet 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

F a l u s s y Sándor:
A Jogi és Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett javasolja a rendelet-tervezet 2.§ (6) bekezdés b.) pont kiegészítését az alábbiak szerint:
"b.) ha az ajánlattevő még a szükséglakás követelményeinek sem megfelelő körülmények között lakik, önhibáján kívül, .."

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet-tervezet 2.§ (12) bekezdésében a "B" változat elfogadását javasolja 8 igen szavazattal.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet-tervezet 2.§ (14) bekezdésében a "B" változat elfogadását javasolja 8 igen szavazattal.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet-tervezet 2.§ (16) bekezdésében a "B" változat elfogadását javasolja 8 igen szavazattal.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a fenti javaslatokkal együtt a rendelet-tervezetet 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

L e s z k o v s z k i Tibor:
Kérdése kinek van?

D o m o k o s István:

Az összesítőben nem szerepel, de a Beruházási Bizottság a "B" alternatívát fogadta el.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Köszönöm. További vélemény? Észrevétel?

Előterjesztőként a Jogi és Ügyrendi Bizottság 2.§ (6) bekezdésre vonatkozó javaslatát befogadom. Marad tehát az alternatívákban való döntés. Minden bizottság a "B" változatot támogatta. Aki elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal "Az önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 35/1993. (XII. 21.) számú önkormányzati rendelet módosításáról" szóló előterjesztés választható alternatívái közül a "B" változatot fogadta el.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A rendelet-tervezet egészét aki elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének

58/1997. (XII.19.) számú

önkormányzati rendelete

**az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek
bérletéről, valamint elidegenítéséről szóló 35/1993.
(XII.31.) számú önkormányzati rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l**

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete)

11.) Várpalota Város Önkormányzata vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló 42/1997. (XI.5.) számú önkormányzati rendelet kiegészítése (422.)

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérem a bizottságok állásfoglalását.

F a z e k a s István:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság a rendelet kiegészítést 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. S z a b ó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság az előterjesztést nem tárgyalta, azt a bizottság elnöke levette napirendről.

B á t o r Antal:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a rendelet-tervezetet 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

F a l u s s y Sándor:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet-tervezetet 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Sajtos János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a rendelet-tervezetet 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Leszkovszki Tibor:

A bizottságok egyértelmű támogatása mellett, vita nélkül szavazásra teszem a rendelet-tervezetet. Aki elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének

59/1997. (XII.19.) számú

önkormányzati rendelete

**Várpalota Város Önkormányzata vagyonáról és a vagyonnal
való gazdálkodás szabályairól szóló 42/1997. (XI. 5.)
számú önkormányzati rendelet
kiegészítéséről**

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete)

12.) Önkormányzati költségvetési szervek átmeneti pénzellátása	(416.)
---	---------------

Leszkovszki Tibor:

Bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem.

Dr. Szilágyi Tibor:

A Környezetvédelmi Bizottság a rendelet-tervezetet 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Fazekas István:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság a rendelet-tervezetet 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Surányi Pál:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság a rendelet-tervezetet 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Domokos István:

A Beruházási Bizottság a rendelet-tervezetet 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. Szabó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság a rendelet-tervezetet 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Bátor Antal:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a rendelet-tervezetet 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Falussy Sándor:

A Jogi és Ugyrendi Bizottság 7 igen szavazattal a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Sajtos János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete 8 igen szavazattal a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Leszkovszki Tibor:

A bizottságok egyértelmű támogatásával, vita nélkül szavazásra teszem. Aki elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének

60/1997. (XII.19.) számú

önkormányzati rendelete

**Várpalota város önkormányzati költségvetési szerveinek
1998. évi átmeneti pénzellátásáról**

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete)

13.) Az adóügyi feladatokat ellátók anyagi érdekeltségéről szóló 49/1995. (XII.22.) számú önkormányzati rendelet módosítása (411.)

Leszkovszki Tibor:

Bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem.

Bátor Antal:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a rendelet-tervezetet 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Falusy Sándor:

A Jogi és Ugyrendi Bizottság a rendelet-tervezetet 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Sajtos János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a rendelet-tervezetet 7 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Leszkovszki Tibor:

Vita nélkül szavazásra teszem, aki elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének

61/1997. (XII.19.) számú

önkormányzati rendelete

**az adóügyi feladatokat ellátók anyagi érdekeltségéről
szóló 49/1995. (XII. 22.) számú önkormányzati rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l**

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete)

L e s z k o v s z k i Tibor:

13,15 órától 14,15 óráig szünetet rendelék el.

(Szünet után nem jött vissza: Deák Istvánné, Völgyi Árpád, Dr. Baricza Sarolta, a létszám: 14 fő)

14.) A Várpalota és Régiója Környezetvédelmi Rehabilitációs Program projekt kivitelezőjének kiválasztása (434.)
--

L e s z k o v s z k i Tibor:

Hétfőn délután 15,00 órától közel két órán keresztül megvitattuk ezt az előterjesztést. Tisztelettel köszöntöm dr. Dezső György urat és Virág Ferenc urat. Kérem a három bizottság állásfoglalását.

D o m o k o s István:

Nem kaptuk meg annak az összevont bizottsági ülésnek a jegyzőkönyvét.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kerestem én is. Majd akkor én elmondom. A Beruházási Bizottság jelenlévő 5 tagjából 4 igen, 1 nem szavazattal a LÁNG GÉPGYÁR ajánlatát javasolja elfogadni, a Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett szintén, a Városrendezési és Kommunális Bizottság pedig 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett szintén a LÁNG GÉPGYÁR megbízását javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

D r. S z i l á g y i Tibor:

A Láng Gépgyárnak milyen referenciái vannak, mert a cégről mi csak annyit tudunk, hogy régi alapítású, patinás cég. Milyen komolyabb szintű és hasonló kategóriájú fűtőmű építéséről tud beszámolni, mely a közelmúltban valósult meg? Hangsúlyozom, hogy a közelmúltban.

V i r á g Ferenc:

Az előminősítés után négy cég maradt fenn a szűrőn, nevezetesen a KEVIÉP, a VEGYÉPSZER, a LÁNG GÉPGYÁR és a KIPCALOR. A legjelentősebb referencia munkája - mely azonos méretű és ugyanezekből a komponensekből állt - egyedül a LÁNG GÉPGYÁR-nak van. Hasonló, de kisebb méretű munkái a KIPCALOR-nak vannak, mostanában viszonylag elég sok.

D r. S z i l á g y i Tibor:

Konkrét esetek érdekelnének.

V i r á g Ferenc:

Ozdon.

D r. S z i l á g y i Tibor:

Ez az egy referenciája van a cégnek?

V i r á g Ferenc:

Igen. Ugyanakkora, mint amekkora a várpalotai lesz és ugyanilyen komponensekből áll.

V á m o s i Tibor:

Tegnap este kaptam egy anyagot a KIPCALOR-tól, melyet az értékelő bizottság már valószínű, hogy látott, mert ez december 5-én készült. Közli a cég, hogy azokat a bizonyos alternatív változatait miért tette meg. Egyértelműen leírja a 7. pontban: "1., 2. számú alternatív ajánlatainknak beruházási és üzemeltetési költségmegtakarítást eredményező üzembiztonságot növelő műszaki megoldásainak nagy részét előnyös kombinációkban úgy, hogy teljes beruházási költség csak kis

mértékben változik". Akkor ezt letárgyaltuk azon a bizottsági ülésen, hogy tulajdonképpen nincsenek referencia munkák, tehát a szakértő bizottság nem tudja ezt teljes egészében elfogadni. Itt meg a 2. pontnál írja, hogy működik hasonló berendezés hidraulikus kapcsolással Mosonmagyaróváron, valószínű, hogy Veszprémben a SZÉPHŐ-nél és a SZETÁV-nál. Erre vonatkozóan a szakértők meggyőződtek-e ezeken a helyeken, hogy ezek az ún. újítások, amelyek nem annyira ismert technológiák, milyen beruházási, üzemeltetési megtakarítással járnak?

Virág Ferenc:

Ezt a nevezetes levelet egyébként a KIPCALOR visszavonta. Referencia munkái valóban vannak Fehérváron és Veszprémben. Azért nem néztük meg a veszprémit, mert nem láttuk ennek különösebb jelentőségét, tudniillik egy egészen kicsi üzembről van szó, össze nem lehet hasonlítani. Ugyanez a méretbeli különbség volt az ALKOA-nál is. Miután visszavonta a hidraulikai elképzeléseit, nem tartottuk érdemesnek, hogy megnézzük.

Dr. Dezső György:

Egy kicsit kényes helyzetben vagyok, mert nem szívesen bonyolódnék vitába egy politikai testülettel szakmai kérdésekben. Személyes kapcsolatom van egyébként mind a LÁNG GÉPGYÁR-ral, mind pedig a KIPCALOR-ral, de azt mondanám, ne fájjon a Testület szíve, hogy nem ezek a kísérleti változatok valósulnak meg. Probléma van a keringetéssel, a nyomástartással, a gázmotor és a kazánkapcsolással. Én a hétfői bizottsági ülésen utaltam arra, hogy ez 7 %-kal több tüzelőanyag felhasználással jár. Ezek olyan műszaki érvek, melyeket verbális indokkal és levelekkel lehet magyarázni, hogy az +7 vagy -7. Az EGA-NOVA javaslatában az energetika alapszabályai szerint, ahogy ez termodinamikában ismeretes, a gázmotorok és a kazánok sorba vannak kötve. Ennek sok oka van, de a lényeg az, hogy egy nagy vízterű kazán van fölülré kapcsolva, aminek két követelménye van: a belépő víz hőmérséklete egy bizonyos érték alá nem mehet, a kilépő vize pedig egy bizonyos határértéket nem haladhat meg. Egyes kazángyártók ezt 40, mások 50 fokban adják meg, mert a csőfal merev és a lángcsövek be vannak hegesztve, de ezek a hegesztés mentén kiszakadhatnak. Az a következménye ennek, hogy a kazánokban egy recirkulációt kell fenntartani, amikor a hőmérséklet menetrend -13 foknál mondjuk 65 fok és ennél magasabb külső hőmérséklet esetén a visszatérő hőmérséklet csökken, ha a kilépő hőmérséklet több, mint az előbb említett 40 fok, akkor vissza kell keverni a vizet. Emiatt a mi kapcsolásunkban a gázmotorral előmelegítjük a vizet és annyival kevesebbet kell a kazánnal visszakevertetni, ha a szóban forgó változatnál, melyet visszavont a javaslattevő, párhuzamosan kötötték a kazánokat. Ez azt jelenti, hogy a kazánokkal többet kell visszacirkuláltatni a kiírás szerinti esetben. A probléma az, hogy neki a kilépő hőmérsékletének a gázmotor oldalán is 120 fokosnak kell lenni -13 fok esetén, mert hiszen párhuzamosan köt és a kilépő vizeknek 120 fokosnak kell lenni. Ez azt jelenti, hogy a füstgázt nem tudja lehűteni a motor kipufogó gáz, csak 150 fokra, kb. 500-550 fokos lesz a kipufogó gáz hőmérséklete és az ő visszahűtése mondjuk legyen 150 fok, és ha sorba kapcsoljuk, mint ahogy az eredeti szöveg, akkor ezt például 110 fokra lehet lehűteni. Ennek a két értéknek - a 150 foknak és a 110 foknak - a különbségét véve, ha ezt a 40 fokot számításba vesszük, akkor 7-8 %-a az éves hőfelhasználásnak, amit "kipöfögünk" fűtetlenül a környezetbe. Miután ezek a gépek 8000-8200 órát fognak járni, állandóan ezzel a többlettel járnak. Ez az említett kapcsolás egy épületgépészeti kapcsolás. Részletesen nem szeretnék most belemenni a szakmai kérdésekbe, különösen az olyan dolgokba, mint a nyomástartás. Várpalotán ez amúgy is nagy odafigyelést igényel, mert egy viszonylag rossz műszaki hálózattal állunk szemben. Kínosan kell ügyelni arra, hogy a belépő és a kilépő hőérték ugyanannyi legyen, mint eddig, nehogy többletterhelés érje a rendszert. Ugy érzem, hogy nem idevaló a rendszer, többlet fűtőanyag felhasználással jár, tehát nem megtakarítást jelent, hanem többletkiadást. Az alapváltozatot az alapváltozattal célszerű összehasonlítani.