

5/4. Tés, Ősi, Őskü községek kommunális szemét elhelyezésé-
nek kérelme

L e s z k o v s z k i Tibor:

A 3 község esetében - ha a pénzügyi feltételekben meg tudunk egyezni - szeretnék, ha a képviselő-testület hozzájárulna ahhoz, hogy a városi szemételepre szállíthassák a szemetet.

L a n c z m a n n József:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással javasolja a határozat-tervezet elfogadását, az alábbi módosításokkal:

"Erre az évre időarányos költséget számítsunk fel, 1993. évtől Tésnek évente 100 Eft-ért, Ősi és Őskü községeknek 120,-Eft-ért javasoljuk a várpalotai szemételepre a szemétszállítás költségének meghatározását, határozatlan időre.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Javasolom, hogy 1993. I. 1-től számoljunk fel egységesen költséget.

L e n g y e l Csaba:

Javasolom azzal a kiegészítéssel, hogy évenként felülvizsgálni a szemétszállítás költségeit és az inflációnak megfelelően módosítani.

A n g y a l Péterné:

Ismerte a bizottság véleményét, elfogadásra javasoljuk a képviselő-testületnek a 100 Eft-ot Tés, a 120-120 Eft-ot Ősi és Őskü községek esetében.

P a t o n a i József:

A Pénzügyi Ellenőrző és Gazdálkodási Bizottság egyhangúlag támogatja a határozat-tervezet elfogadását, a Kommunális Bizottság módosító indítványával.

P a p p Gyula:

Az eredeti határozat-tervezetet támogatjuk.

D r . S z i l á g y i Tibor:

Ősi és Őskü miként vette igénybe ezt a szemétszállítást?

T ó t h Kálmán:

Várpalota város engedélyezte, díjtalanul szállíthatták a szemételepre a szemetet.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Ha ez a határozat-tervezet elfogadásra kerül a módosításokkal, tárgyalnom kell a 3 község polgármesterével, hogy 1993. január 1-től mennyi lesz a szemétszállítási díj.

Dr. Szilágyi Tibor:

Tésnek idén még ingyenes lesz a szemétszállítási díj?

Leszkovszki Tibor:

Igen, az idén még folyamatosan hozhatják a tésiak a szemé-
tet. 1993. január 1-től fejlesztési alap átadásával 100 Eft-
ért, évenként felülvizsgálva, az inflációs rátával növelve.

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, egyhangúlag a kö-
vetkező határozatot hozta:

181/1992.(VIII.31.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testülete megtár-
gyalva Tés község szemét-elhelyezésének kérelmét, Tés
községi kommunális szemét-elhelyezését a város vállalja
1992. évben térítésmentesen, 1993. évtől fejlesztési
alap átadásával, mely 1993-ban 100 Eft.

A Képviselő-testület megállapítja, hogy Üskü és Ősi
községben keletkezett kommunális szemét elhelyezése
1993. évben 120-120 eFt fejlesztési hozzájárulást tesz
szükségessé, ezért felhatalmazza a Polgármestert a fej-
lesztési alap átvételére és az ezzel kapcsolatos megál-
lapodások megkötésére.

A fejlesztési alapokat évente felül kell vizsgálni és
módosítani a hivatalosan igazolt inflációs rátával.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

Határidő: 1992. október 31.

5/5. Földrendező Bizottság alakítása

Á r m á s János

A két első kárpótlási törvény alapján benyújtott kárpótlási igények számbavétele után a megkapott kárpótlási jegyekért az állam földkártalanítást biztosít. A gyorsítás érdekében szükséges, hogy a helyismerettel rendelkező egyének vegyenek részt a bizottságban. Első feladata a bizottságnak, hogy a beérkezett 1992. augusztus 15-i határidővel - a beérkezett 23 igényt számba vegye.

L e s z k o v s z k i Tibor

Pétről jelentkeztek-e?

Á r m á s János

Úgy emlékszem, Pétről 2 fő jelentkezett. A földterületeket az Érdekegyeztető Fórum nem fogadta el, majd ezt korigálta. A Jószerencsét TSz más területeket jelölt ki. A Bizottság által be van nyújtva a Kárrendezési Hivatalhoz. Ezek szerint Várpalotán ki vannak jelölve a földek, mintegy 360 ha területen. Bízunk benne, hogy a licitálás 1992. december 12-ig meg fog történni.

D o m o k o s István

Az Érdekegyeztető Fórum nem fogadta el a TSz ajánlatát. Nem volt elegendő a Csákány-híd alatti terület. Így értékesebb területek is ki lettek jelölve a kárpótlási földalapba.

C z i f r a László

A Jogi és Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

A n g y a l Péterné

A Péti Részönkormányzat 2 igen szavazattal, 1 tartózkodással javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

T ö r z s ö k Károly

Ez a bizottság egyben visszaigénylő is. A bizottságban szereplő 3 Bátor nevezetű egyén milyen kapcsolatban áll egymással?

D o m o k o s István

A Galló László feleségével unokatestvéri kapcsolatban vannak.

Á r m á s János

A 3 Bátor nevezetű mindegyike várpalotai lakos.

Dr. Cz e i d l i István

Leszármazói ágon másod unokatestvérek. Távoli rokonság áll fenn.

Dr. S z i l á g y i Tibor

Nem helybeli földigénylő volt-e?

Á r m á s János

Két földigénylő volt, aki a közelmúltban telepedett át Balatonkeneséről.

C z i f r a László

Én két földigénylőről tudok, aki mostanában telepedett át Keneséről.

Ez már egy földosztó bizottság, ezen belül a rokoni kapcsolatoknak nem sok befolyásolási tényezője van. A bizottság feladata lesz az árakban való megegyezés, tehát ezzel kizárható lesz a licit.

L e s z k o v s z k i Tibor

Szavazásra teszem fel a határozat-tervezetet. Aki egyetért velem, kérem szavazzon.

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete 16 igen, szavazattal, 1 ellenszavazattal, 4 tartózkodással a következő határozatot hozta:

182/1992.(VIII.31.) sz. képviselő-testületi határozat

A képviselő-testület elfogadva az előterjesztést az 1992. évi II. tv. 4.§.(1) bekezdésében foglaltak alapján megalakítja a Földrendező Bizottságot.

A bizottság neve: Földrendező Bizottság Várpalota

Székhelye: Várpalota, Gárdonyi G. u. 39.

Illetékességi területe: Várpalota közigazgatási területe

Hatásköre: A törvényben meghatározott feladatok végrehajtásának segítése.

A bizottság szervezete: létszáma 9 fő
- elnök
- elnökhelyettes
- tagok
ügymenet-ellátója

A bizottság elnöke: Domokos István alpolgármester

Alelnök: Id. Bátor Antal földvisszaigénylő

A bizottság tagjai:

Domokos István alpolgármester Várpalota, Kulich Gy. u. 11.

Id. Bátor Antal földigénylő Várpalota, Budai N. A. u. 23.

Bátor Árpád Várpalota, Loncsosi u. 7.

Bátor Béla Várpalota, Semmelweis u. 16.

Mészáros István Várpalota, Gorkij u. 13.
Galló László Várpalota, Mező I. u. 45.
Székely Kálmánné Várpalota, Bán A. u. 23.
Varsányi István Várpalota, Rózsakút u. 39.
Bálint Istvánné Várpalota, Mező I. u. 5.

A bizottság ügyrendje:

- 1.) A bizottság üléseit szükség szerint tartja.
- 2.) A bizottság üléseit az elnök, illetve elnökhelyettes vezeti.
- 3.) A bizottság állásfoglalásait szótöbbséggel alakítja ki.
- 4.) A bizottság ülésein jelenléti ívet, jegyzőkönyvet kell készíteni.
- 5.) A bizottság ügyviteli munkája a Polgármesteri Hivatal ügyviteli tevékenységéhez igazodik.
- 6.) Az ügyviteli teendőket Polgármesteri hivatal részéről Ármás János csoportvezető látja el.

Határidő: 1992. augusztus 31.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

Tóth István 11.00 órakor elment, 20 fő.

5/6. GAESZ vezetői állás betöltése

L e s z k o v s z k i Tibor

A GAESZ vezetői állásra 1 fő, Finé Laczó Ágnes nyújtotta be pályázatát.

Az előterjesztés tartalmazza a pályázó önéletrajzát.

Finé Laczó Ágnes havi bérét 24.000.-Ft-ban javaslom megállapítani.

Aki egyetért Finé Laczó Ágnes GAESZ vezetői kinevezésével, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 18 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

183/1992.(VIII.31.) sz. képviselő-testületi határozat

Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testülete Finé Laczó Ágnes (Várpalota, 2 570825 2695 an.: Durmics Ágnes) 8100 Várpalota, Bokányi D. u. 5/c. szám alatti lakost 1992. szeptember 1-i hatállyal - határozatlan időre - kinevezi a Várpalotai Közművelődési Gazdasági Előlátó Szervezet vezetőjévé.

Utasítja a Polgármestert, hogy a kinevezéssel kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 1992. szeptember 1.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

5/7. WODLINGER INTERNATIONAL INKORPORATED nevezetű cég
hírközlési ajánlata

S z a t h m á r y Kálmán

Arról van szó, hogy ez az amerikai cég megkeresett bennünket, és egy olyan ajánlatot tett, hogy saját költségükön - amiből a szerződés szerint az Önkormányzatnak 1 %-os részesedést kell vállalnia, saját kockázatára, kiépít a városban egy teljes kábeltv hálózatot, amin 20 csatorna vehető az igényeknek megfelelően és a helyi adottságok figyelembevételével, valamint telefonhálózat kiépítéséről is szó van.
A további részletek az előterjesztésből kitűnnek.

L a n c z m a n n József

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 3 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett támogatja a kezdeményezést, de első lépésként a cég az előzetes felmérést végezze el a saját költségére.

A n g y a l Péterné

A Péti Részönkormányzat úgy foglalt állást 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, hogy a felmérés ingyenes legyen.

P a p p Gyula

Az Inota Városrészi Önkormányzat egyhangúlag támogatja az amerikai cég hírközlési ajánlatát.

P a t o n a i József

A Pénzügyi Bizottság nem foglalt állást, tisztán üzleti vállalkozásról van szó, nem látjuk okát, hogy az önkormányzat ebben részt vegyen. Végezzenek, ha akarnak közvéleménykutatást. Nem biztos, hogy szerencsés lenne egy önkormányzati elkötelezettség.

P a p p Gyula

Korábban már kérdeztem Polgármester úrtól, hogy azokban a városokban, ahol már ezt a tevékenységet a cég elkezdte, milyen véleménnyel vannak - érdeklődtek-e?

D o m o k o s István

Arról volt szó, hogy ahol már ez elkezdődött, utánanéznünk, mi a véleményük róla.

Dr. H u s z á r Pál

Ez üzleti vállalkozás, nem tartom szükségesnek, hogy az önkormányzat ebben állást foglaljon, ezzel nem kellene foglalkoznunk.

C s ő v á r i János

Igen gyanúsnak találom ezt a vállalkozást, hiszen ma már a kábeltv antennák 20 Eft alá mennek.

D o m o k o s István

Itt nemcsak kábeltv-ről van szó, ily módon az igénylő telefonhoz is hozzájutna. Diszpécserközpontot létesítenének, esetleges betörések kivédésére.

L e n g y e l Csaba

Nagyobb bizalommal kellene lennünk feléjük, hiszen telefon- és betörésjelző készüléket is ajánlanak, ezek igen nagy infrastrukturális fejlődést jelentenének. Ezzel az 1 %-kal támogatni kellene őket. Ennyi együttműködést megér egy lehetőség.

L e s z k o v s z k i Tibor

A meglévő rendszerből, amit fel tud használni, 1 %-kal becsülhető - az elképzeléseik szerint.

P a t o n a i József

A Tronixnak konkrét ajánlata van, 6-8.000.-Ft-os díjjal.

L a n c z m a n n József

A jelenlegi kábelrendszer is alkalmas erre a szolgáltatásra.

P a t o n a i József

Közvéleménykutatásra mindenkinek joga van. Szerintem minden elkötelezettség nélkül vegyük tudomásul, hogy piackutatás folyjon ebben az ügyben.

Dr. B u z á s i István

A piackutatásban nem szabad kerékkötőnek lennünk. Ha van magyar ajánlat, amely kicsit is konkurencia lehet, akkor egyértelműen ellene vagyok.

L e s z k o v s z k i Tibor

Helybeli céggel kívánják megépíttetni ezt a rendszert, ők csak a tőkét hozzák. Szándéknyilatkozatot iratnak alá az igénylőkkel.

C s ő v á r i János

Én is nagyon óvakodnék ettől a dologtól. Más kérdés, hogy talán érdemes lenne a postával és egyéb kábeltv rendszerekkel foglalkozókkal tárgyalásokat folytatni.

T ó t h Kálmán

Ma is felhívott egy amerikai cég, ugyanebben az ügyben. Szólni fogok nekik, hogy keressenek fel bennünket, és adjanak árajánlatot, hogy Önök elé terjeszthessük.

L e s z k o v s z k i Tibor

Javasolom, ne foglaljunk állást e témában, hallgassuk meg a budapesti székhelyű cég, a Kábel-Comp ajánlatát is.

L e n g y e l Csaba

Mibe kerül a közvéleménykutatás? Mi lenne, ha mi végeznénk el?

L e s z k o v s z k i Tibor

A Magyarországon ilyen profillal rendelkező cégektől kellene árajánlatokat kérnünk.

Javaslatom az, hogy a testület októberben térjen vissza a témára.

A WODLINGER INTERNATIONAL INKORPORATED cég hírközlési ajánlatát leveszem napirendről.

5/8. Tájékoztatás a Várpalota, Szabadság tér 4. szám alatti lakások ügyéről

L e s z k o v s z k i Tibor

Mivel a júliusi testületi ülésen Papp Gyula vetette fel a kérdést, megkérdezném tőle, mi az észrevétele?

P a p p Gyula

Szathmáry Kálmán irodavezető jelentését elfogadom. Mi a véleménye, ha valaki a saját költségén felújítja és utána a lakbér -
be az anyagköltséget folyamatosan beszámítanák.

S z a t h m á r y Kálmán

Ebből az önkormányzatnak nincs semmi haszna. Ha a képviselő-testület ehhez hozzájárul, akkor egy másfél szobás lakás van, amit esetleg fel lehetne újítani ily módon.

L e s z k o v s z k i Tibor

A három ott lakó tavalyl többször felkeresett ez ügyben. Szeretnék óvni attól, hogy ezek lakás céljára fel legyenek újítva.

Dr. B u z á s i István

Szavazzunk arról, hogy van-e más megoldás vagy pedig adjuk ki ezt a 3 lakást üzlethelyiség céljára.

L e s z k o v s z k i Tibor

Többször meg lett hirdetve, volt is rá jelentkező. Fodrász-szalont akartak nyitni, akkor függőben maradt a téma. Szeretném, ha egyértelműen állást foglalna a testület ebben a témában, üresen ne álljanak a lakások.

C z i f r a László

Miért lettek ezek a lakások lakhatatlanok?

L e s z k o v s z k i Tibor

17-18 C⁰-nál nem lehet magasabb hőmérsékletűre felfűteni ezeket a lakásokat.

Dr. S z i l á g y i Tibor

Miért nem hőszigetel a Húsbolt?

P a p p Gyula

Egy várpalotai magánszemély rajtam keresztül levelet nyújtott be a Lakásügyi Bizottsághoz, melyben kéri, hogy a másfél szobás lakást a saját költségén rendbetetethesse, s ezt a lakbéréből vonják le havonta. Fiatalemberről van szó, aki nőszülni szeretne, más lakásmegoldási lehetőséget nem lát.

T ó t h Kálmán

Szeretném ezt a kérdést másik oldalról megvilágítani. Ez a település a két világháború között nagy bevásárlóközpont volt. A Szabadság tér minden földszinti helyisége üzletként működött. A Városvédők Egyesülete nevében mondom, hogy vissza kellene állítani ezt az állapotot, így egy impozáns városközpontot, bevásárlóközpontot lehetne kialakítani Várpalota központjában.

L e n g y e l Csaba

Ha üzletként fogjuk hasznosítani a 3 helyiséget, akkor is csak 18 C⁰ lesz a hőmérséklet.

L e s z k o v s z k i Tibor

A megfelelő hőszigetelést a majdani igénybevevőnek kell elvégezni.

L e n g y e l Csaba:

Igen nagy lakáshiánnyal küszködünk. Javaslom, hogy a Közüzeti Vállalat tárgyaljon a Húsbolttal a hőszigetelés vonatkozásában.

C s ő v á r i János:

Az illetékes készíttessen egy költségvetést, amely megmutatja, hogy a lakássá-alkalmassá tétel szempontjából mennyibe kerülne?

L e s z k o v s z k i Tibor:

Mit értesz megbízható költségvetés alatt?

C s ő v á r i János:

Ez nem konkrét költségvetés, ez csak kb -i érték.

S z a t h m á r y Kálmán:

Amit leírtunk, az helytálló, 850-900 Eft lenne a helyreállítás.

T ó t h Kálmán:

Akinek nincs lakása, az örül, ha ilyen lakáshoz juthat, de csak egy évig. Utána kérnek bennünket, intézkedjünk az ügyükben, hogy találjunk számukra jobb lakásmegoldást.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Döntsünk, hogy továbbra is lakásként legyenek a helyiségek hasznosítva, vagy üzlethelyiségnek adjuk-e ki.

P a p p Gyula:

Tulajdonképpen a két 1 szobás lakást lehetne bérleteztetni, a másfél szobás lakást pedig esetleg lehetne lakás céljára hasznosítani.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Aki a mellett foglal állást, hogy mindhárom helyiség lakásként kerüljön hasznosításra, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 20 ellenszavazattal elvetette azt, hogy a Szabadság tér 4. szám alatt lévő 1., 2., 3. számú földszinti lakások továbbra is lakásként kerüljenek bérleteztetésre.

Aki egyetért azzal, hogy a másfél szobás lakás lakásként, a másik kettő egy szobás lakás pedig üzletként kerüljenek bérleteztetésre, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 12 nem szavazattal elvetette azt a javaslatot is, hogy a másfél szobás lakás lakásként, a két db 1 szobás lakás pedig üzlethelyiségként kerüljenek bérleteztetésre.

Aki egyetért azzal, hogy mindhárom helyiség nem lakáscélú bérleményként kerüljön hasznosításra, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 13 tartózkodás mellett nem döntött abban, hogy mindhárom helyiség nem lakáscélú bérleményként kerüljön hasznosításra.

Kérem a Képviselő-testületet, foglaljanak állást e témában, ne álljon üresen a három helyiség.

P a t o n a i József:

Az a véleményem, hogy belevágna az a fiatalember szorult helyzetébe a másfél szobás lakás átalakításába, és egy év múlva pedig el kelljen onnan mennie, mert nem felel meg az elvárásainak, ezt a testület nem vállalhatja fel.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Műszaki nonszensz, hogy a szomszéd Húsbolt hűtőkamrájának a fala hűti a lakás falát.

S z a t h m á r y Kálmán:

A Húsbolt azon része nincs fűtve. A Palota Szálló felől sincs hőszigetelés. A 10 cm-es födém sincs hőszigetelve. Igen költséges lenne ezekből jó minőségű lakásokat kialakítani. Sokkal jobb lenne ezt a 3 helyiséget üzletként bérleteztetni.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Aki egyetért azzal, hogy a 3 helyiséget nem lakáscélú bérleményként hasznosítsuk, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 4 tartózkodással a következő határozatot hozta:

184/1992.(VIII.31.)sz. képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete megállapítja, hogy a Várpalota, Szabadság tér 4. sz. földszint 1., 2., 3. szám alatt üresen álló lakásokat a jövőben nem lakás céljára szolgáló helyiségként kívánja hasznosítani.

Felkéri a Közüzeti Vállalat igazgatóját a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Tóth Kálmán Közüzeti Vállalat igazgatója

Határidő: 1992. október 30.

5/9. Veszprémi Szénbányák F.A. tulajdoncsere-ajánlata

S z a t h m á r y Kálmán

A Sport Étterem önkormányzati területen van, de nem az önkormányzaté. A Sport Éttermet az előtte lévő parkolóval szeretné eladni a Szénbányák Vállalat.

Az előterjesztésben részletesen le van írva a csere-ajánlat. Ez rendkívül előnytelen. Ők csak kezelői jogot adnak, ennek fejébe tulajdonjogot kérnek. Értesülésem szerint a Sport Éttermet 10 Mft-ért kívánják értékesíteni.

P a t o n a i József

A Pénzügyi Ellenőrző és Gazdálkodási Bizottság a javaslatot elutasítását javasolja.

C z i f r a László

A Jogi és Ügyrendi Bizottság egyhangú állásfoglalása szerint a cserét elutasításra javasolja a képviselő-testületnek, és ha értékesítésre kerül a Sport Étterem, akkor látjuk szükségességét, hogy újra foglalkozzunk vele és felajánljuk - értékbecslés alapján - eladásra. A Sportcsarnok alatti területre a Magyar Állammal kell felvennünk a kapcsolatot, hogy milyen módon kerülhet tulajdonunkba.

A n g y a l Péterné

A Pénzügyi Ellenőrző és Gazdálkodási Bizottság javaslatának ismeretében szintén nem javasoljuk elfogadásra a képviselő-testületnek az előterjesztésben foglaltakat.

L e s z k o v s z k i Tibor

Szavazásra teszem fel a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdálkodási Bizottság javaslatát, miszerint: "A Képviselő-testület a csere-ajánlatot nem támogatja, a területek későbbi eladásáról önállóan dönt."

Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

185/1992. (VIII.31.) számú képviselő-testületi határozat

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Veszprémi Szénbányák FA. csereajánlatát - a Magyar Állam tulajdonában és a Veszprémi Szénbányák FA. (Veszprém, Budapest u. 2.) kezelésében lévő, a várpalotai 3417. tulajdoni lapon, 3217/1. hrsz. alatt 3225 m² területtel nyilvántartott földrészletnek; a Várpalota Város Önkormányzata tulajdonában lévő várpalotai 15. tulajdoni lapon 3216. hrsz. alatt 3767 m² területtel nyilvántartott ingatlanból, a megosztás után kialakított 3216/2. hrsz.-ú 2487 m² területű földrészlettel való cseréjét 565.875.-Ft, azaz Ötszázhatvanötezer-nyolcászhetvenöt forint értékkülönböt megtérítése ellenében az Önkormányzat javára nem fogadja el.

Határidő: a határozat megküldésére 1992. szeptember 30.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

**5/10. Teher- és Személyszállítók Egyesületének közterület-
használati díj csökkentése iránti kérelme**

L e s z k o v s z k i Tibor

Tábori Ferenc az egyesület elnöke a következő levéllel fordult a Képviselő-testülethez:

Levél a jegyzőkönyvhöz mellékelve.

Az I. félévre befizették a szerződésben megállapított díjat. Július és augusztusra nem fizettek semmit. Az egyesülettel csak az I. félévre kötöttünk szerződést. Hasonló körülmények között Veszprémben 780.-Ft/hó, Zircen 150.-Ft/m² /hó, Pápa 800.-Ft/hó, Balatonfüreden szezonban 3.000.-Ft/gk/év, szezonon kívül 1.500.-Ft/gk/év a közterület-használat díja.

Kérem a T. Képviselő-testületet, vitassa meg az egyesület kérelmét.

Dr. C z e i d l i István

Fő probléma az, hogy engedély nélkül használják a közterületet és ebben azért szükséges állást foglalnunk, mert az Egyesület a 800.-Ft-os közterület-használati díjat érvényesítette gépkocsiállásonként, de ebben az esetben a rendelettől eltérő szabályo-