

K i m u t a t á
a feladatmutatók tervezett

Feladatmutató megnevezése	mérték- egység	1985.évi záró	T e r 1986.
Belterületi utak hossza	km	101	
Parkterület	m2	732213	5000
Ált.és üzemorv.körzet	db	10	
Gyermekorv.körzet	db	5	
Napi üzemorv.óra	db	84	
Napi szakorvosi óra	db	128	
Ált.kórházi ágyak száma	db	97	
Bölcsődei férőhely	db	300	
Órások napköziotthoni ell.fő		40	
Házi szoc.gondozottak	fő	38	6
Óvodai férőhely száma	db	1100	
Ált.isk.tan.csoport	db	151	2
Ált.isk.napközis csop.	db	48	3
Ált.isk.szervezett ét- koztetésben résztvevők	fő	832	30
Gyógyped.isk.tan.csoport	db	15	
Gyógyped.intézeti fh.	db		
Gyógyped.isk.napközis cs.	db	12	
Ipari szakm.osztályok sz.	db	28	
Szakm.diákotthoni fh.	db	320	
Gimnáziumi osztály	db	12	
Szakközépisk.osztály	db		1
Alsófoku zenei okt.sz.o.	db	15	
Középisk.tan.szerv.étk.	db	260	

5.sz.melléklet

s

alakulásáról 1986-1990-ig.

v e z o t t f e j l e s z t é s o k				Terv. 1990	
1987.	1988.	1989.	1990.	fejl. évi	össz. záró
-	-	-	-	5000	737213
		1		1	106
				-	84
				-	128
				-	97
				-	300
				-	40
				6	44
				-	1100
2	1			5	156
3	4	1	3	14	62
30	50	20	30	160	992
				-	15
30				30	30
1				1	13
	1	2	2	5	33
				-	320
				-	12
1	1	1		4	4
					15
	50	60	40	150	410

Városi Tanács Számvizsgáló Bizottsága

Tisztelt Városi Tanács !

A Számvizsgáló Bizottság, valamint a Városfejlesztési és Kommunális Bizottság a VII. ötéves tervet jónak itéli. Az előterjesztést azzal a megállapítással javasolja testületi ülés elé terjeszteni, hogy a Megyei Tanács által kommunális feladatokra színvonaljavítás címén adott összegeket parképítésre tartaná legcélszerűbbnek átcsoportosítani.

A Bizottság megállapítása, hogy a fejlesztési feladatok tervezése megalapozott, azt reálisnak tartja, mivel a város legfontosabb feladatait tükrözi.

Várpalota, 1986. március 18.



Gál Gyula
a Számvizsgáló Bizottság
elnöke

E l ő t e r j e s z t é s

a Várpalota Városi Tanács 1986. április 11.-i
ülésére.

Tárgy: Szükséglettanulmány a város parkosított és
zöldterületei, valamint temető gondozására.

Előadó: Patányi Illés VTVB. Műszaki Osztály mb.osztályvezető

Előkészítésben részt vettek:

Váci Ernő Városgazdálkodási Vállalat igazgatója
Tátray István a Temetkezési Vállalat igazgatója



A kedvező az volna, ha egy-egy lakóterületen az épületek és járulékos munkák egyszerre készülnének el. Erre azonban sajnos nincs lehetőség, mivel így sokkal tovább kellene /indokolatlanul ?!/ várni a lakások átadására.

A másik csoport általában vagy külterületen helyezkedik el, vagy a város olyan peremrészén található, amely már átmenet a bel és külterület között. Előfordul azonban olyan eset is, amikor a Rendezési Tervek végrehajtása során átmenetileg foghíj keletkezik és ezek rendezetlenül várják a tervezett területfelhasználást.

Fentiekben röviden körvonalazott és a lakosság által bőségesen kritizált közterületek fenntartását, gondozását, a VTVB. Műszaki Osztállyal kötött éves szerződés alapján, a Város-gazdálkodási Vállalat végzi.

A vállalat 1985-ben kizárólag parkgondozás céljára évi átlagban 31,5 főt foglalkoztatott. Tekintettel a munka szezonális voltára a létszám erősen ingadozó, a fő szezonban eléri a közel 40 főt. Ez a létszám szükség szerinti szakiparos hányaddal kiegészül.

Rendelkezik a vállalat az elmúlt évek színvonalához szükséges gépparkkal is.

A Városi Tanács VB. Műszaki Osztálya az elmúlt években 4.395.000 Ft-ot fordított parkfenntartásra 2.251.000 Ft-ot a köztisztasági munkálatokra is mintegy 332.000 Ft-ot a Felszabadulás úti temető környezetének rendezésére, parkosítására.

Ezen felül finanszírozta a részben társadalmi munkában épülő felsővárosi ravatalozó építési munkálatait.

Fenti pénzüsszeg felhasználása nyomán alakult ki az elmúlt évben a közismerten nem túl sok megelégedést nyújtó állapot.

Itt kell megjegyezni, hogy fenti ráfordításon felül végeztette a Városi Tanács VB. Műszaki Osztálya a téli hóeltakarítást és köztisztasági munkálatokat.

Ennek részletezésére azért nem kerül sor, mert a téli időszakban végzett tárgyi munkálatokkal kapcsolatban nem érte megalapozott kritika sem az osztályt, sem a felügyelete alá tartozó vállalatot.

A Végrehajtó Bizottság által kért minőségi növekedést eredményező szükségletek elemzése.

A Végrehajtó Bizottság döntésének szellemében meghatározott feladatokat a következő néhány fő szempontban tudjuk érzékelteni.

Elsődlegesen fontos feladat az elért eredményeink megtartása, ezért meglévő parkjaink minőségét, színvonalát meg kell őrizni, s természetesen, ha lehetséges a színvonalat emelni kell.

A bevezetőben foglalt okok miatti lemaradást éves tervszerűséggel történő parképítéssel, térburkolatokkal és fásítással fokozatosan be kell hozni.

Lakóterületünkön a parkok 3 %-ának felújítása szükséges évente a meglévő parkjaink minőségének szintentartásához.

Erősíteni kell a város lakói körében a társadalmi munkával építhető parkok létrehozásainak lehetőségét. Az egyes aktív lakókörezetek kapjanak nyilvános elismerést, hogy aktivitásuk például szolgáljon a kevésbé aktív lakosság számára.

A város területén lévő rendezetlen területeket alkalmassá kell tenni a gépi kaszálásra, tekintve, hogy a kézi munkavégzés, munkarőhiány miatt, egyre kevésbé megvalósítható, értéke egy különben rendezetlen területen megkérdőjelezhető.

A parkfenntartási munkákhoz szervesen kapcsolódik a közterületi sportpályák, lépcsők, járdák, támfalak állagmegóvása, felújítása.

A város megjelenését nagy mértékben befolyásolja az utak, utcák padkájának rendezettsége, és az árkok, patakok állapota. Ezért e kérdések megoldása is fontos feladat, akárcsak a városban lévő romos lakóházak elbontása, az így felszabaduló területek rendszeres gondozása, illetve új funkcióval történő hasznosítása.

Fenti, főleg anyagi ráfordításokat kívánó erőfeszítéseken túlmenően nem kevésbé fontos a város lakosságának tudata, fellépése a parkok, közterületek szándékos rongálóival szemben. Ebben nagy szerepet vállalhatnak a tanácsstagok, illetve tömegszervezetek tagjai.

A Veszprém megyei Temetkezési és Kegyeleti Cikkeket Gyártó Vállalat üzemelteti szerződés szerint városunkban a tanácsai kezelésben lévő Felszabadulás úti Északi és Déli oldali, a felsővárosi, valamint a péti temetőt.

A temetők esztétikai színvonala a kívánt mérték alatt van.

A Felszabadulás út déli oldalán lévő temető telítettsége miatt csak az előre megváltozott sírhelyekre lehetséges temetés. Ez a temető rövid időn belüli lezárását teszi szükségessé.

A műút északi oldalán a meglévő kisebb-nagyobb foghíjas területek durva tereprendezésével és utak kialakításával, mintegy 4-500 férőhely alakítható ki.

A felsővárosi temetőben parcellák kialakításával 500-600 férőhelyet lehet biztosítani.

Fentiekén túlmenően a Felszabadulás úti temetőben szükséges kb. 300-1000 férőhelyes columbárium felállítás.

Ezzel férőhely oldalról a VII. Ötéves terv időszakára a temetkezés kérdése megoldott.

A temetők helyzetének javítására elsősorban a Temetkezési Vállalat részéről, egyfajta szemléletváltásra lenne szükség.

Sajnos a Temetkezési Vállalat nem tekinti szivügyének városunkban a jelentkező igények kielégítését, kívül állóként, érdektelenül végzi munkáját, melynek színvonala főként ezt tükrözi.

A vállalat a temetések kifogástalan szervezésén és bonyolításán túlmenően, szerződésben vállalta a temetők rendjének és tisztántartásának biztosítását. Kötelezettségét azonban nem teljesítette maradéktalanul, és nyilván az nyilván nem teljesítette maradéktalanul, és nyilván nem pénzügyi okokból, mivel az elmúlt években nem jelezte az igényét, hogy a Városi Tanács VB. Műszaki Osztálya egészítse ki az üzemeltetésre fordított bevételeit.

Másik fő gond a temetők jelenlegi üzemeltetésével kapcsolatban az, hogy a temetők tanácsai kezelésbe történő adása óta nem sikerült behozni a területtel átvett sokéves lemaradást.

Legégetőbb gond a Felszabadulás úti ravatalozó állagában bekövetkezett romlás, illetve az, hogy az épületet a jelenlegi igények és követelmények túlhaladták.

Tisztelt Városi Tanács !

Az előzőekben vázolt feladatok megoldásához az eddigieken túlmenően az alábbiakban részletezett pénzügyi ráfordítás szükséges.

A köztisztaság jelenlegi szinten tartásához a szükséges pénzösszeg rendelkezésre áll. A megnövekedett területek és a szolgáltatás színvonalának emelése szükségessé teszi azonban egy Rapid 12-es járdasprórgép vásárlását és üzembeállítását.

A gép beruházási költsége 2.300 eFt, mely összeget a Városgazdálkodási Vállalat a Városi Tanácstól várja.

A beszerzési költségen túlmenően a területnövekedésből és a járdasprórgép üzemeltetéséből származó előző évihez mérten plussz költség 1.420 eFt 1986. évre.

A parkgondozás területén felmerült igények ennél jóval nagyobb anyagi ráfordítást kívánnak. Annál is inkább, mivel a parkgondozás normatív költségei városunkban igen magasak: Általánosan megállapítható, hogy a város egész területén igen rossz talajviszonyok vannak /V.VI.VII. osztályu talajok/. A parkterület erősen tagolt és minőségben gondozottságban jelentősen eltér egymástól. Tekintettel arra, hogy nincs termett humuszréteg, nagy távolságból kell a parképítéshez és felújításhoz szükséges mennyiséget biztosítani. Elterítésével még nincs megoldva a probléma, mert az alatta lévő főleg dolomit kőzetek az öntözővizet és csapadékot átvesztik. Így főleg nyári időszakban állandó öntözés mellett biztosítható csak az, hogy parkjainkon ne száradjanak el a növények.

Fentiekben felsorolt kedvezőtlen adottságok miatt a fásítás drága, pedig arra igazán nagy szükség lenne a városnak.

Városunkban 250.000 m² olyan terület van, amely eddig nem lett parkosítva, ennek kivitelezési költsége átlagosan parképítési költséggel számolva:

$$250.000 \text{ m}^2 \times 180 \text{ Ft/m}^2 = 45. - \text{MFt.}$$

A lemaradás behozásának általunk javasolt üteme szerint évi 3 MFt ráfordítással 15 év alatt biztosítja a kívánt szint elérését.

Igényként jelentkezett a kaszálás sűrítése, az igény 10 napos időközökkel javasol.

Itt meg kell jegyezni, hogy ez túlzottan tűnik. A kaszálás időközének meghatározása optimális esetben a parkminőségi osztályok figyelembevételével történik. Így kell, hogy legyenek olyan területek, amelyek kaszálására 2 hetente, havonta, 2 havonta, vagy évente kétszer kerül sor.

A 10 naponkénti kaszálás megvalósítása előzetes számítások szerint kb. 25--30 idény jellegű dolgozó alkalmazását teszi szükségessé, amely igény teljesítését nem lehet garantálni.

Az 1986. évi parkok és zöldterületek optimális és normatív költségigényét az alábbi táblázatban foglaltuk össze:

Parkgondozás		Költségszámítás	
Minőségi osztályok	Terület m ²	Normatív költség Ft/m ²	Költség Ft
Kiemlet park	55.618	37,50	2.085.675
Belterjes park I.	113.269	22,00	2.491.918
Belterjes park II.	55.650	18,70	1.040.655
Külterjes park I.	12.478	14,30	178.435
Külterjes park II.	79.962	11,00	879.582
Park összesen:	316.977		6.676.265
Cseri parkerdő	1.308.000	1,10	1.438.800
Parkgondozás mind- összesen:	1.624.977		8.115.065
Parkfelújítás	10.000	108	1.080.000
Parképítés	15.000	190	2.850.000

Parkgondozás		Költségösszámítás	
Minőségi osztályok	Terület m ²	Normatív költség Ft/m ²	Költség Ft
Nem parkosított területek terepren-			
dezése, kaszálásra alkalmassá tétele	20.000	45,-	900.000
Padkák, árkok, résük			
vizfolyások karbantar- tása tisztítása			1.500.000
10 naponkénti kaszálás többlet	316.977	3,70	1.172.814
Költsége			
Összesen:			14.445.866

Parkgondozásra az előzőekben részletezett költségekkel szemben 4MFt-ot hagyott jóvá 1986. évre a Városi Tanács.

A vállalat 1986. évi parkfenntartással kapcsolatos kapacitása 8 MFt.

A 8 MFt termelési értékig a vállalat fejlesztési támogatást nem igényel, 8 MFt felett 1 MFt termelési érték eléréséhez 200.000 Ft fejlesztési támogatás szükséges járművek, munkagépek beszerzéséhez és a javítások fejlesztéséhez.

Ezen túlmanősen figyelembe kell venni azt, is hogy a vállalat csak évi 2 MFt-os ütemben képes növelni termelési értékét a fejlesztési támogatás biztosítása esetén, és így a kapacitás és a szükséglet az ár-
változások függvényében 3-4 év múlva, vagyis 1989-ben kerül egyensúlyba.

Temetőink jelenlegi helyzetének az első részben történt ismertetésből kiderült, hogy a városunkban csupán 5 évre biztosított a férőhely. A probléma megpldására két alternatíva látszik megvalósíthatónak:

Az első az, hogy a rendelkezésre álló 5 év alatt új várósi köztemetőt kell létesíteni. A napjainkban kötelezően előírt szabályok betartásával.

Az új RT. készítése során már több alternatíva is felmerült, de ezidáig úgy tűnik, hogy megvalósítására csupán a Sörház utca végén kijelölt terület alkalmas.

Ha a terület előkészítését 1987-ben megkezdjük, akkor is feszített ütemben kell végezni a kivitelezést ahhoz, hogy a VIII. 5-ös terv kezdésére az új köztemető megnyitható legyen.

A várható becsült összköltség 30 MFt

A másik figyelemre méltó alternatíva a péti temető bővítése.

A terület talajszerkezete alkalmas temető létrehozására, és nem elhanyagolható szempont a meglévő felépítmények értéke sem. Felújítással sokkal kevesebb ráfordítással megoldható lenne városunkban 10-15 éves távlatban a temetkezés helyzete.

Sajnos a második megoldás bevezetése esetén igen erős társadalmi nyomásra kell számítanunk.

Csak körültekintő előkészítéssel, széles társadalmi körben végzett propagandával látszik megvalósíthatónak. Meg kell azonban jól fontolni ezt a lehetőséget is, mivel a lakosság ésszerű érvekkel való meggyőzése esetén tetemes kiadásoktól mentesülhetünk.

Fentiekben túlmenően foglalkozni kell a meglévő és üzemelő temetőkre szükséges ráfordításokkal is.

A már korábban említett gondok átmeneti megoldására az alábbi becsült költségek volnának szükségesek, melyek jelenleg nem állnak a VTVB. Műszaki Osztályának rendelkezésére:

Felszabadulás úti ravatalozó felujtása 1,5 MFt
Felszabadulás úti É.-i temető bővítése 2,0 MFt
Péti temető ravatalozó felujtás 800 eFt

Fenti ráfordítás elengedhetetlenül szükséges volna ahhoz, hogy a Temetkezési Vállalattal szemben magasabb követelmények legyenek támaszthatók, mert a vállalat a felépítmények állagára való hivatkozással háritja el a bírálatokat.

A fent ecsetelt ráfordítások biztosításának ellenérve pedig az, hogy a rendelkezésre álló pénzeszközöket koncentráltan az új temető - mely legalább 10-15 éves igényeket elégít ki - kialakítására kellene fordítani.

Tisztelt Városi Tanács !

A leírt témában a fenti gondok, problémák feltárásával, illetve a szükségletek elemzésével kívántunk eleget tenni kötelezettségünknek, bízva abban, hogy a széles lakossági rétegeket érintő aktuális feladatokhoz szükséges pénzügyi ráfordítás biztosításához, vagy megvonásához elegendő információt adtunk.

V á r o s i T a n á c s , 1986. 04. 01.



Patányi Illés
no. osztályvezető

Városi Tanács
Várpalota, Táncsics M.u.l.

A Várpalota Városi Tanács a Városi Tanács VB. Műszaki Osztályának a város parkosított és zöldterületei, valamint temető gondozására készített szükséglettanulmányát 1986. április 11.-i ülésén megtárgyalta és meghozta

...../1986.IV.11./ számú h a t á r o z a t o t .

Várpalota város Tanácsa a város parkosított és zöldterületei, valamint temető gondozására készített szükséglettanulmányt elfogadja.

A tanulmányban jelzett feladatok megvalósítására - a VII. Ötéves terv pénzügyi lehetőségei figyelembevételével

- 1987-ben	700 eFt
- 1988-ban	450 eFt
- 1989-ben	750 eFt
- 1990-ben	1.150 eFt

fordítható színvonal emelésre a megyei színvonal emelési költségvetési előirányzat kiegészítésből.

Az 1986.évi költségvetés e célra 539 eFt-ot tartalmaz.

A Városi Tanács évenként határoz arról, hogy 1987-1990-évekig a köztisztaság, park, közvilágítás, illetve temető szakfeladatok közül a fenti összegeket mire, vagy milyen bontásban használja fel.

Társadalmi összefogással, társadalmi munkával megvalósítható feladatok közül a parkok, közterületek védelméért a tanács-tagok aktív tevékenysége elengedhetetlen feladat.